

Согласовано председателем НМС ФГБНУ «ФИПИ» по КИМ
для участников ГИА с инвалидностью, ограниченными возможностями здоровья
(протокол НМС № 1 от 10.11.2025 г.)
Утверждено приказом ФГБНУ «ФИПИ» № 367-П от 14.11.2025 г.

**Спецификация
экзаменационных материалов для проведения в 2026 году
государственного выпускного экзамена по образовательным
программам среднего общего образования (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

1. Назначение экзаменационной работы

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. ГВЭ проводится для обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, получающих среднее общее образование по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования, в том числе по образовательным программам среднего профессионального образования, интегрированным с образовательными программами основного общего и среднего общего образования, для обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья, для обучающихся, экстернов – детей-инвалидов и инвалидов, осваивающих образовательные программы среднего общего образования.

ГВЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 233/552 (зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314).

2. Документы, определяющие содержание экзаменационной работы

Содержание экзаменационных материалов ГВЭ-11 определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке экзаменационных материалов ГВЭ-11 учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).

3. Общие подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной работы

При разработке структуры и отборе содержания экзаменационной работы реализованы системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений обучающихся.

Личностные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества; расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ГВЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы в части гражданского, патриотического, духовно-нравственного, эстетического, физического, трудового, экологического воспитания, а также принятия ценности научного познания.

Включённые в экзаменационную работу задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

4. Виды экзаменационной работы ГВЭ-11

Письменный экзамен ГВЭ-11 по русскому языку проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

Экзаменационные материалы с 100-ми номерами вариантов – для участников ГВЭ без ОВЗ; участников с нарушениями опорно-двигательного аппарата, а также иных категорий участников ГВЭ, которым требуется создание специальных условий (с диабетом, онкологическими заболеваниями, астмой, пороком сердца и др.), – *сочинение*.

Экзаменационные материалы с 200-ми номерами вариантов – для слепых экзаменуемых, слабовидящих и поздноослепших экзаменуемых, владеющих шрифтом Брайля, – *сочинение*. Данные экзаменационные материалы имеют особенность: в темах сочинений отсутствуют визуальные образы.

Экзаменационные материалы с 300-ми номерами вариантов – для глухих, слабослышащих, позднооглохших, имеющих кохлеарные имплантаты экзаменуемых; – *сочинение*. Данные экзаменационные материалы имеют ряд особенностей: более простые формулировки тем сочинений; в темах сочинений отсутствуют звуковые образы; наличие инструкции для экзаменуемых, в которой указаны особые требования к объёму сочинения.

Экзаменационные материалы с 400-ми номерами вариантов – для экзаменуемых с расстройствами аутистического спектра – *диктант* с особыми критериями оценивания.

5. Структура и содержание экзаменационной работы

5.1. ГВЭ по русскому языку в форме сочинения (100–300-е номера вариантов)

Комплект тем сочинений (см. образцы экзаменационного материала) содержит пять тем разной проблематики, сгруппированных в соответствии с определённой структурой, и инструкции для экзаменуемого.

Темы сочинений предполагают написание сочинения на свободную тему с философской или этико-нравственной проблематикой. Тематика отражает разные аспекты и проблемы человеческого существования. Темы сочинений могут быть сформулированы в форме проблемного вопроса, проблемного утверждения, цитаты. При написании сочинения-рассуждения участник ГВЭ может приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Рассуждение может содержать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Тематика сочинений в 11 классе

- 1) *Человек и страна, в которой он живёт* (вопросы отношения к Отечеству, Родине; сущность патриотизма; проблема любви к Родине).
- 2) *Добро и зло в современном мире* (вопросы человеческих отношений в обществе, проявление и сущность добра и зла как явлений человеческой и общественной жизни).
- 3) *Язык в современном обществе* (значение языка в современном обществе; значение языка для образования; соблюдение речевой этики в общении).
- 4) *Человек – Личность – История* (проблемы влияния истории на существование человека и человечества; отражение великого

исторического прошлого в современных реалиях; сохранение и защита исторических ценностей, духовной культуры).

- 5) *Выбор в жизни человека* (вопросы определения будущего жизненного пути, профессии; проблемы нравственного выбора человека в различных ситуациях, нравственной ответственности; определение жизненных приоритетов).

Устанавливается минимально необходимый объём сочинения для написания из комплекта с 100-ми и 200-ми номерами вариантов: от 300 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Комплект тем сочинений с 300-ми номерами вариантов отличается особыми требованиями к объёму сочинения. Объём сочинения экзаменуемых, пишущих на тему из комплекта с 300-ми номерами вариантов, сокращён: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

5.2. ГВЭ по русскому языку в форме диктанта (400-е номера вариантов)

ГВЭ-11 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Объём текста для диктанта – 180–220 слов. Для обучающихся с РАС рекомендуется использовать тексты, максимально приближенные к жизни, с минимальным количеством авторских эпитетов, метафор, олицетворений и др., не включающие редкие фразеологические обороты.

6. Продолжительность экзаменационной работы

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

7. Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ГВЭ-11, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрназдор.

При проведении ГВЭ-11 по русскому языку в письменной форме используются орфографический и толковый словари для установления нормативного написания слов и определения значения лексической единицы.

Требования к орфографическому словарю, используемому на экзамене:

- позволяет устанавливать нормативное написание слов;
- включает не менее 15 000 слов;
- издан не ранее 2009 года;
- может содержать список имён, важнейшие орфографические правила.

8. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом ГВЭ-11 по русскому языку

Оценивание выполнения заданий КИМ (в том числе устных ответов участников ГВЭ-11) осуществляется предметными комиссиями¹ по соответствующим учебным предметам.

8.1. Подходы к оцениванию результатов экзамена ГВЭ-11 по русскому языку

Для оценки выполнения экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сочинение на свободную тему, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии.

Сочинение на свободную тему оценивается путём сложения баллов:

- критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2) – 7 первичных баллов;
- критерии оценки грамотности и фактической точности письменной речи экзаменуемого (таблица 3.1 для выполняющих задания с 100-ми и 200-ми номерами вариантов; таблица 3.2 для выполняющих задания с 300-ми номерами вариантов) – 10 первичных баллов.

При проверке экзаменационных сочинений следует учитывать, что объём написанного строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объём.

Ниже (таблица 1) в обобщённом виде представлены разные письменные формы ГВЭ-11 по русскому языку и аспекты оценивания экзаменационной работы.

Таблица 1

Форма	Аспекты оценивания	Баллы	Максимальный первичный балл
Сочинение	Содержание	7	17
	Грамотность и фактическая точность речи	10	
Диктант	Грамотность	12	17
	Точность записи текста	5	

8.2. Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11 (письменная форма)

8.2.1. Критерии оценивания сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным критериям оценки грамотности

¹ В число экспертов, привлекаемых к оцениванию ответов экзаменуемых с нарушением слуха, рекомендуется включать учителя по соответствующему предмету с дополнительной квалификацией «учитель-дефектолог (сурдопедагог)».

и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 3.1 для выполняющих задания с 100-ми и 200-ми номерами вариантов; таблица 3.2 для выполняющих задания с 300-ми номерами вариантов).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 выставляется 0 баллов. При этом практическая грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого проверяется, т.е. **по критериям ГК1–ФК1 выставляются соответствующие баллы** (таблица 3.1 для выполняющих задания с 100-ми и 200-ми номерами вариантов; таблица 3.2 для выполняющих задания с 300-ми номерами вариантов).

При оценке сочинения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Требуемый объём сочинения экзаменуемых с ОВЗ, выполняющих экзаменационную работу с 300-ми номерами вариантов, сокращён: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такое сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица 2

№	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
ССК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения. <i>* Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов</i>	0
ССК2	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументы, или собственное мнение экзаменуемого не отражено в работе,	0

№	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
	или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения	
ССК3	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущены одна–две логические ошибки	1
	Допущено три логические ошибки или более	0
Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1–ССК3		7

8.2.2. Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого в сочинении

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблицах 3.1 и 3.2 (таблица 3.1 для выполняющих задания с 100-ми и 200-ми номерами вариантов; таблица 3.2 для выполняющих задания с 300-ми номерами вариантов).

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1. При оценке грамотности следует учитывать повторяющиеся ошибки (см. Приложение 1).

При оценке грамотности категории участников с ОВЗ следует учитывать специфику их письменной речи, проявляющуюся в специфических (дисграфических) ошибках (см. Приложение 1).

Таблица 3.1

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи для экзаменуемых, выполняющих задания из 100-х или 200-х вариантов	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две–три ошибки	1
	Допущено четыре ошибки или более*	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три–четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три ошибки или более	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи для экзаменуемых, выполняющих задания из 100-х или 200-х вариантов	Баллы
	Допущено три–четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
ФК1	Фактическая точность речи	
	Фактических ошибок в изложении материала нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала	1
	Допущено две ошибки или более в изложении материала	0
Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1		10

* Для участников с нарушениями опорно-двигательного аппарата, а также для других нозологических групп обучающихся, имеющих выраженные нарушения мелкой моторики, при оценке результатов письменных работ не снижается отметка:

- за неправильное написание строк (зубчатость, выгнутость, вогнутость, косое расположение букв, несоблюдение и пропуск строки, несоблюдение полей);
- за выпадение элементов букв или их незаконченность, лишние дополнения букв, неодинаковый их наклон и другие особенности;
- за нарушения размеров букв и соотношения их по высоте и ширине;
- за смешение сходных по начертанию букв;
- за прерывистость письма или повторение отдельных его элементов за счёт насильственных движений.

Для некоторых участников с нарушениями опорно-двигательного аппарата при оценке результатов письменных работ учитывается структура речевого дефекта. Так, оценивание письменных работ осуществляется с учётом специфических (дисграфических) ошибок, которые не влияют на оценивание.

Таблица 3.2

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи для экзаменуемых, выполняющих задания из 300-х вариантов	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три–пять ошибок	1
	Допущено шесть ошибок или более	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок	2
	Допущено четыре–пять ошибок	1
	Допущено шесть ошибок или более	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки	2
	Допущено четыре–пять ошибок	1
	Допущено шесть ошибок или более	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок	2

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи для экзаменуемых, выполняющих задания из 300-х вариантов	Баллы
	Допущено четыре–пять ошибок	1
	Допущено шесть ошибок или более	0
ФК1	Фактическая точность речи	
	Фактических ошибок в изложении материала нет	2
	Допущены одна–две ошибки в изложении материала	1
	Допущено три ошибки или более в изложении материала	0
Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1		10

8.2.3. Критерии оценивания диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1. При оценке грамотности следует учитывать повторяющиеся ошибки (см. Приложение 1).

При оценке грамотности категории участников с ОВЗ следует учитывать особенности их письменной речи, проявляющиеся в специфических (дисграфических) ошибках (см. Приложение 1).

Таблица 4

№	Критерии оценивания грамотности и точности записи текста для экзаменуемых, выполняющих задания из 400-х вариантов	Баллы
ДК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	5
	Допущено две ошибки	4
	Допущено три ошибки	3
	Допущено четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено шесть ошибок или более	0
ДК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	5
	Допущено две ошибки	4
	Допущено три ошибки	3
	Допущено четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено шесть ошибок или более	0
ДК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три ошибки или более	0
ДК4	Точность записи текста	
	Ошибок в воспроизведении текста нет	5
	Допущена одна ошибка в воспроизведении текста	4

№	Критерии оценивания грамотности и точности записи текста для экзаменуемых, выполняющих задания из 400-х вариантов	Баллы
	Допущено две ошибки в воспроизведении текста	3
	Допущено три ошибки в воспроизведении текста	2
	Допущено четыре ошибки в воспроизведении текста	1
	Допущено пять ошибок или более в воспроизведении текста	0
Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1–ДК4		17

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку – 17.

Результатом экзамена является отметка, которая определяется путём перевода первичных баллов, полученных участником экзамена за выполнение всех заданий экзаменационной работы, в пятибалльную систему оценки с учётом шкалы перевода, приведённой в таблице 5.

Таблица 5

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0–4	5–10	11–14	15–17

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Ему предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

Существенным считается расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа экзаменуемого, приводящее к выставлению отметки (по пятибалльной системе оценки), различающейся в один балл или более. В этом случае третий эксперт проверяет выполнение задания по всем позициям оценивания.

9. Изменения в экзаменационных материалах ГВЭ в 2026 году по сравнению с 2025 годом

Изменения структуры и содержания экзаменационных материалов отсутствуют.

В части оценивания экзаменационных работ:

- критерий оценивания сочинения ССКЗ «Композиционная цельность и логичность сочинения» переименован по аналогии с ЕГЭ в «Логичность речи»;
- критерий оценивания «Фактическая точность письменной речи» переименован по аналогии с ЕГЭ в «Фактическую точность речи»;
- приведены к единообразному представлению рекомендации по квалификации ошибок в ЕГЭ и ГВЭ-11 по русскому языку.

**Пояснения к образцам экзаменационных материалов
ГВЭ-11 (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

При ознакомлении с образцом экзаменационного материала ГВЭ-11 (письменная форма) следует иметь в виду, что в образце представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы.

Назначение образца экзаменационного материала заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику ГВЭ составить представление о структуре будущих вариантов экзаменационных материалов, количестве заданий, об их форме и уровне сложности.

Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ГВЭ-11 по русскому языку в 2026 г.

**Образцы экзаменационных материалов
ГВЭ-11 (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Комплект тем сочинений с 100-ми и 200-ми номерами вариантов

1. Как связаны понятия «дом» и «Отечество»?
2. «Чтобы поверить в добро, нужно сначала сделать его» (Л.Н. Толстой).
3. Какие функции выполняет русский язык в современном мире?
4. Почему человеку и человечеству важно знать своё прошлое?
5. Согласны ли Вы с утверждением, что жизненный путь – это постоянный выбор?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 300 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Приведите не менее двух аргументов в подтверждение собственной позиции. Аргументируйте свои тезисы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Комплект тем сочинений с 300-ми номерами вариантов

1. «Можно покинуть дом, но не Родину» (пословица).
2. Согласны ли Вы с утверждением, что делать добро легче, чем быть добрым?
3. Почему трудно представить жизнь человека без общения?
4. Как, по Вашему мнению, осуществляется связь поколений?
5. На чём может быть основан выбор профессии?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 150 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Приведите не менее двух аргументов в подтверждение собственной позиции. Аргументируйте свои тезисы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец диктанта (400-е номера вариантов)

Как-то бабушка достала из своего сундука книгу. Это была старая, с потрёпанными страницами из глянцевого бумажного хрестоматия. Надев очки и приблизившись к огню у лежанки, бабушка начала читать: «Вот моя деревня, вот мой дом родной».

От первых же услышанных слов я пришёл в необъяснимое волнение. Я был удивлён, обрадован, я был потрясён. Когда стихотворение кончилось, я робко попросил бабушку повторить его. Бабушка прочитала ещё раз и ещё, а мне всё хотелось слушать. Стихотворение поразило меня красотой речи, своим содержанием. Оно было про меня, про нас с бабушкой, про мою деревню. Так просто и так складно!

Бабушка устала и сказала, что мне самому пора учиться читать.

Я взял у бабушки хрестоматию и стал с особой осторожностью листать книгу, на страницах которой ждало меня ещё одно потрясение: я увидел картинку художника Алексея Гавриловича Венецианова*.

Это были картины наши, картины жизни наших людей и нашей природы. Они говорили об их красоте. Они открывали мне эту красоту. Это было открытием чего-то нового во мне, пробуждением какого-то нового интереса, нового свойства души. Оказывается, всё вокруг так красиво! Старая хрестоматия пробудила во мне интерес к рисованию. Я стал по-другому на всё смотреть. Во мне появилось, а вернее, обнаружилось какое-то другое видение, когда не только глядишь, но и видишь.

(По В.М. Сидорову)
202 слова

* Сообщить о написании имён собственных.

Рекомендации по квалификации ошибок

Логичность речи (критерий ССКЗ)		
Логические ошибки		
№	Вид ошибки	Примеры
1	Отсутствие завершённой мысли	В предложении 24 автор говорит. (Обрывочность фразы, остановка на полуслове.)
2	Наличие множества не связанных между собой мыслей	Очень сложно человеку сделать выбор. Выбор может быть разным. При этом Желтков, на мой взгляд, поступает неправильно. (Многотезисность, подмена понятия, отход от основной темы, мозаичность текста, нагромождение лишней информации.)
3	Пропуск звена в передаче мыслей	В семье Татьяну Лариону не понимали. Она часто сидела у окна. (Недосказанность, отсутствие связующего элемента, наличие смысловой «лакуны», «скажины».)
4	Неоправданный повтор одной и той же мысли	Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.
5	Высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений	В последние годы очень много было сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.
6	Неоправданное противопоставление	Сейчас моей сестре третий год, но я очень рада этому.
7	Неоправданная причинно-следственная связь	В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это делает нас ещё более спортивными.
8	Алогизм (употребление логически неоднородных понятий, сопоставление несопоставимого)	Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей. (Нельзя сопоставлять синтаксис и статьи.)
9	Пересечение (скрещивание) понятий	В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни. (Как правило, наблюдается нарушение родовых отношений в результате неверной классификации. При правильном разведении понятий они должны исключать друг друга.)
10	Различение тождественного	Маша, героиня чеховской «Чайки», любит Константина, но это никак не влияет на ход событий. Она любит Треплева, а замуж выходит за Медведева, но продолжает любить Костю. (Разные наименования одного человека – Константина, Треплева, Костю – путают читателя.)

Русский язык. 11 класс		ГВЭ (письменная форма)
№	Вид ошибки	Примеры
11	Нарушение пропорций частей текста	Вступление и/или заключение значительно и необоснованно превышает(-ют) по объёму основную часть
12	Полное отсутствие связи или слабая выраженность связи вступления с основной частью	<i>Чтобы достичь свою цель, человек проходит долгий путь: преодолевает трудности, работает над собой, получает новый опыт и знания. Этот путь может быть связан с разными эмоциями, как и негативными, так и позитивными.</i> <i>Чтобы обосновать позицию автора, обратимся к примерам из прочитанного текста...</i>
13	Неудачное определение понятия	<i>Несовершеннолетний – гражданин, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет.</i> (Определение с искажением смысла.) <i>Лошадь – домашнее животное.</i> (Неполное определение.)
14	Бездоказательность заявленного тезиса	<i>Всё в мире преходяще!</i> (Ни перед тезисом, ни после него нет подтверждения мысли.)
15	Неполное (частичное) доказательство заявленного тезиса	<i>Автор показывает, почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым. Сначала мы видим Ковалёва вовсе не героем, а обычным человеком. Он ничем не отличается от окружающих...</i> (Во втором и в третьем предложениях раскрывается мысль об обманчивости первого впечатления, но ничего не говорится о причинах этого явления.)
16	Мнимое доказательство	<i>Всё в мире преходяще! Сейчас принято почему-то учить детей, пусть побольше оканчивают техникумы, вузы. Всё, что угодно, лишь бы человек не работал руками.</i> (Много информации, но она не касается сути тезиса.)
17	Подмена тезиса (перефразирование тезиса, доказательство другого тезиса, заявленного или незаявленного)	<i>Он невиновен, ведь он хороший семьянин и передовик производства.</i> (Благодаря сходству доказанного положения – он в принципе хороший человек – с тезисом создаётся иллюзия о доказанности именно сформулированного тезиса.)
18	Ошибка в заключении	Например, немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части
19	Отсутствие абзачного членения в месте, где оно должно быть	Например, смысловая связь между примерами-иллюстрациями и обоснование собственного отношения к позиции автора немотивированно приведены в одном абзаце

Русский язык. 11 класс		ГВЭ (письменная форма)
№	Вид ошибки	Примеры
20	Наличие абзачного членения в месте, где его не должно быть	<i>Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого. Однажды его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу. Тогда отец открыл форточку, через которую доносились крики гонявших шайбу мальчишек. Они кричали так громко, им было так весело. И сын, выключив телевизор, побежал к ним.</i> (Соотносимые средства связи – наречия <i>однажды</i> и <i>тогда</i> во 2-м и 3-м предложениях – указывают на то, что перед нами одна микротема, не требующая членения на абзацы.)
21	Неверное построение абзаца	<i>С особенной силой этот эпизод описан в романе...</i> (Здесь зачин абзаца включает предложение, содержащее указание – <i>этот эпизод</i> – на предыдущий контекст.)
22	Отсутствие необходимого средства связи	<i>Желтков сделал свой выбор. Не всегда человек должен расставаться с жизнью из-за любимого человека.</i>
23	Избыточность использованных средств связи	<i>Сейчас в Москве 14–16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 20–22.</i>
24	Неверное использование средства связи	<i>Искусство оказывает неоднозначное влияние на людей. Позиция автора текста Д.С. Лихачёва по сформулированному вопросу заключается в...</i> (В качестве средств связи предложений использованы слова «по сформулированному вопросу», однако вопроса в предыдущем контексте нет.)

Грамотность

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(не учитываются при проверке):

1) негрубые ошибки – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности (примеры в скобках даны в неискажённом виде)²:

- употребление прописной буквы в составных собственных именах (*площадь Никитские ворота, Страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*), в собственных именах, использованных в переносном значении (*обломовы*); необоснованное написание имён прилагательных на *-ский* с прописной буквы (*шекспировские трагедии*);
- буквы *э/е* в иноязычных словах (*рэклет, пленэр; риелтор*);
- написание *-н-* и *-нн-* в причастиях (отглагольных прилагательных, субстантивированных формах), образованных от некоторых двувидовых глаголов (*завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крещёный человек, крещённый вчера человек*);
- написание *не* с отглагольными прилагательными и причастиями на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (*ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук*);
- написание сложных имён прилагательных, которое противоречит школьному правилу (*глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (*сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (*Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.*);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п. (*Было светло, почти как днём.*);

² Указанные случаи не распространяются на слова и конструкции, использованные автором исходного текста.

- пропуск или добавление одного из сочетающихся знаков препинания (за исключением кавычек³) или нарушение их последовательности: многоточия; скобок; вопросительного и восклицательного знаков (*А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно...»*);

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных словарями и справочниками:

- написание *-н-* и *-нн-* в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастиях, ср.: *Её действия оправданны. – Её действия оправданы.*;
- написание *не* в случаях возможного двоякого толкования высказывания, ср.: *Эта задача нетрудная. – Эта задача не трудная.*;
- вариативные написания слов, ср.: *бивак* и *бивуак; фортеньяно* и *фортепиано*;
- ошибки в переносе слов;
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и т.п., ср.: *Пруд как блестящая сталь. – Пруд – как блестящая сталь.*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *А в доме стук, ходьба. – А в доме – стук, ходьба.*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Продавец в чистом белом халате обслуживал клиента. – Продавец, в чистом белом халате, обслуживал клиента.*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме блюд и соусников на столе стояло множество горшочков. – Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков.*;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось. – Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось.*;
- передача авторской пунктуации при цитировании;

3) графические ошибки⁴:

- пропуск букв, например: *весь роман стоит на этом конфликте* (следует: *строится*); *пример-иллюстраци* (следует: *пример-иллюстрация*); но орфографическими ошибками считаются написания *любов, возвращение*;

³ «Незакавыченная» чужая речь – это пунктуационная ошибка.

⁴ Графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, то есть средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются. При этом важно помнить, что экзаменуемый должен писать аккуратно, разборчивым почерком. Он имеет право многократно исправлять написанное. Сам по себе почерк не может являться причиной снижения баллов до тех пор, пока он даёт возможность эксперту различать написания.

- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*)⁵;
- добавление лишних букв, например: *Вот почему важно в любых, даиже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*); но орфографическими ошибками считаются написание *наооборот*, *мгнновение*;
- к графическим средствам помимо букв относятся различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчёркивания и шрифтовые выделения;

4) написание, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог
в «Виш» / в «Вие»
водноспортивный / водно-спортивный
вторая мировая война / Вторая мировая война
деланный / деланный (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)
естественнонаучный / естественно-научный
заполдень / за полдень
заполночь / за полночь
зорянка / зарянка (птица)
интернет / Интернет
как-то / как то (перед перечислением, например: *Острогию бьётся крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)
красавец сынишка / красавец-сынишка
лироэпический / лиро-эпический
масленица / Масленица
масс-культура / масскультура
масс-медиа / массмедиа
мелочёвка / мелочовка
народнопоэтический / народно-поэтический
народнохозяйственный / народно-хозяйственный
не сегодня-завтра / не сегодня завтра
не взирая на лица / невзирая на лица
непрошенный (прил.) / непрошёнй (прил.)
первобытнообщинный / первобытно-общинный
плащёвка / плащовка
плейер / плеер
рождество / Рождество

⁵ В ряде регионов Российской Федерации, отличающихся интерференцией родного и русского языков, к графическим ошибкам могут относиться следующие ошибки в начальной позиции слов: *щука* (следует: *цётка*), *шётка* (следует: *цётка*). При этом орфографической ошибкой считается написание *шипшиш*.

розыскник / разыскник
розыскной / разыскной
считанный / считанный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)
церковнославянский / церковно-славянский
чёрно-бурый / чёрнобурый;

5) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *Труслив как заяц. – Трусит(.) как заяц.; Делай что хочешь. – Делай, что хочешь.;*
- трудные случаи разграничения некоторых вводных слов и конструкций и омонимичных им невводных, например: *на первый взгляд, правда, главным образом, прежде всего, в первую очередь, между тем, соответственно, действительно;*
- различение омонимичных частиц и междометий, ср.: *О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями? – О, дорогой мой, как это прекрасно!;*
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср.: *В гневе он как гром загремел. – Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел.;*
- примеры предложений, которые допускают двоякое объяснение их синтаксической структуры, ср.: *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое. – Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое; Самые скороспелые грибы, например: берёзовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня. – Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила. – Я не понимаю: какая муха тебя укусила?; Для того чтобы убедиться в правоте автора, обратимся к комедии «Горе от ума». – Для того, чтобы убедиться в правоте автора, обратимся к комедии «Горе от ума»; Несмотря на то что большинство людей живёт по законам добра, в мире неустанно совершаются злодеяния. – Несмотря на то, что большинство людей живёт по законам добра, в мире неустанно совершаются злодеяния.*

6) в отношении обучающихся с ОВЗ применяется также понятие специфических (дисграфических) ошибок, к которым относятся:

- фонологические замены – замены букв в сильных позициях, обусловленные смешением оппозиционных фонем по акустическому или акустико-артикуляционному признаку, например: по

звонкости/глухости (*булка – пулка*), по твёрдости/мягкости (*мал – мял*), шипящие/свистящие (*шапка – сапка*) и др.;

- ошибки оптико-пространственного характера, например: *коробка – кородка, гнёзда – нёзда*;
- лексические замены – смешение слов, близких по звучанию, например: *Князь был одет в достоинства* (вместо *доспехи*);
- «аграмматизмы» (пропуск предлогов, выбор неадекватного окончания слова, пропуск обязательных членов предложения, использование избыточных членов предложения, смешение способов написания предлогов и приставок, нарушение выделения предложения как языковой единицы с помощью знаков препинания и др.), например: *пришёл библиотеку; пришёл библиотека; Он о главном герое; Он взял булку и пошёл и взял; Он о писывал главного героя; Они спустились вподвал.*

Внимание!

Если в одном месте экзаменуемый написал слово правильно, а в другом – неправильно, эксперт в любом случае отмечает наличие орфографической ошибки. Например: *проблеме – проблемы.*

На оценку соблюдения орфографической грамотности сочинения распространяются положения о **повторяющихся ошибках**.

Внимание!

1. Понятие о повторяющихся ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.
2. При проверке соблюдения орфографических норм не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается как отдельная ошибка, их количество не объединяется с ошибками одной орфографической группы.

Повторяющейся орфографической ошибкой называется ошибка при повторе только в пределах одной словоформы. Например: *искусство, искусвом; искусства, искусству...* Но будет считаться отдельной орфографической ошибкой написание слова *искусственный*.

Внимание!

Ошибки в одном слове, но на разные орфограммы нельзя считать повторяющимися ошибками. Например: *плащём – плащь.*

Если в одном непроверяемом слове допущены две ошибки или более, то все они считаются как одна ошибка, например: *посожир*.

Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудол о бимый; надсмехаться
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее ; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями; говорили первее
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездият ; они хочут ; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имени числительного	Двое девушек неспешно шли по аллее
8	Неправильное употребление местоимения	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Дружба, возникшая между мальчиками, она навсегда изменила их жизни
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль
10	Неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управяемого слова	Это было свойственно для них . Поезд прибыл на вокзал согласно расписания . Книга написана и о мне
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая эпопея . Ваше мнение странным
13	Ошибка в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . Все были рады, счастливы и весёлые
14	Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое странное чувство
15	Ошибка в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом
16	Ошибка в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смешение прямой и косвенной речи); неправильное построение предложения с прямой речью	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента. « Я памятник себе воздвиг нерукотворный» (цитата без слов автора)

Русский язык. 11 класс		ГВЭ (письменная форма)
№	Вид ошибки	Примеры
18	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
19	Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «Евгению Онегину »

Речевые ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении	Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю. Приведу в пример роман Л.Н. Толстого
2	Смешение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом)	Были приняты эффектные меры
3	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства). Мысль развивается на продолжении (вместо протяжении) всего текста. В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию
4	Неправильное употребление фразеологизмов	Довёл собеседника до белого колена
5	Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка	Таким людям всегда удаётся объегорить других. У Кити было два ухажёра : Левин и Вронский
6	Неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену ⁶	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного. Мне жаль этого героя .
7	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях
8	Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм)	У меня сразу же возникла картина в своём воображении. Писатель как бы считает иначе. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Речевая недостаточность	Привлечь <...> читателей к данной проблеме. Николай занял первое место <...> по английскому языку.

Русский язык. 11 класс		ГВЭ (письменная форма)
№	Вид ошибки	Примеры
10	Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов)	Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется... Педагог попросил меня кратко записать своё выступление. Автор рассказал нам его (вместо свою) историю. Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет. Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы, как всегда, вытянули свои носочки . По мнению рассказчика, Андрей прослушал лекцию
11	Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колену . По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного
12	Неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьеву как писателю браво!
13	Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств	Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно
14	Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп)	Отец вынес выговор сыну. За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы
15	Неуместное употребление книжных слов и выражений	Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий
16	Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов)	Герой говорит, что у него всё Ок
17	Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов)	Акакий Акакиевич был мелким клерком

⁶ На данный вид ошибок распространяется положение о повторяющихся ошибках только в пределах одного абзаца.