

Согласовано председателем НМС ФГБНУ «ФИПИ» по КИМ
для участников ГИА с инвалидностью, ограниченными возможностями здоровья
(протокол НМС № 1 от 10.11.2025 г.)
Утверждено приказом ФГБНУ «ФИПИ» № 367-П от 14.11.2025 г.

СПЕЦИФИКАЦИЯ
экзаменационных материалов для проведения в 2026 году
государственного выпускного экзамена по образовательным
программам основного общего образования (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1. Назначение экзаменационной работы

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. ГВЭ проводится для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также для обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, экстернов – детей-инвалидов и инвалидов, осваивающих образовательные программы основного общего образования.

ГВЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292).

2. Документы, определяющие содержание экзаменационной работы

Содержание экзаменационных материалов ГВЭ-9 определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке экзаменационных материалов ГВЭ-9 учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)), федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1025 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья») (далее – ФАОП ООО).

3. Общие подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной работы

При разработке структуры и отборе содержания экзаменационной работы реализованы системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений обучающихся.

Личностные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы (на основе ФГОС 2021 г.) отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ГВЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы в части гражданского, патриотического, духовно-нравственного, эстетического, физического, трудового, экологического воспитания, а также принятия ценности научного познания.

Включённые в экзаменационную работу задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приёмы решения задач и др.), коммуникативные (адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнёром и др.) и регулятивные (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания и др.) действия.

При составлении заданий и экзаменационной работы в целом учитываются предусмотренные ФАОП ООО обобщённые критерии «знание и понимание», «применение», «функциональность».

4. Виды экзаменационной работы ГВЭ-9

ГВЭ-9 по русскому языку проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

100-е номера вариантов предназначены для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, для обучающихся, экстернов с нарушениями опорно-двигательного аппарата (далее – НОДА), осваивающих вариант 6.1 ФАОП ООО¹, а также для иных категорий участников ГВЭ, которым требуется создание специальных условий (с диабетом, онкологическими заболеваниями, астмой, пороком сердца и др.), – *сжатое изложение по прослушанному тексту с творческим заданием*.

200-е номера вариантов предназначены для слепых, слабовидящих и поздноослепших обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования, – *сжатое изложение по прослушанному тексту с творческим заданием*. Эти экзаменационные материалы аналогичны 100-м экзаменационным вариантам, однако визуальные образы в текстах сведены к минимуму. Для слепых обучающихся задания (и в случае рекомендаций ПМПК – тексты сжатого изложения) переводятся на рельефно-точечный шрифт Брайля.

300-е номера вариантов предназначены для глухих, слабослышащих, позднооглохших, имеющих кохлеарные имплантаты экзаменуемых, осваивающих образовательные программы основного общего образования, – *сжатое изложение по прочитанному тексту с творческим заданием*. Эти экзаменационные материалы аналогичны 100-м экзаменационным вариантам, однако звуковые образы в текстах сведены к минимуму. Кроме того, они имеют ряд особенностей, присущих 400-м и 500-м вариантам: допускаются тексты сюжетные и адаптированные с учётом категории экзаменуемых. Адаптация подразумевает упрощение конструкций по грамматическому и семантическому оформлению, использование преимущественно общеупотребительной лексики, исключение образных выражений, упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления её на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания и т.д. При оценивании экзаменационной работы по 300-м вариантам предусмотрены те же критерии, что и для 400-х

¹ По заключению психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК) участникам ГВЭ-9 с НОДА, обучающимся по ФАОП ООО любого варианта программы, могут быть рекомендованы экзаменационные материалы с 400-ми (500-ми) номерами вариантов.

вариантов, отличающиеся от критериев оценивания ответов на задания экзаменационных материалов по 100-м и 200-м вариантам.

400-е и 500-е номера вариантов предназначены для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (далее – ТНР), для обучающихся с НОДА, осваивающих вариант 6.2 ФАОП ООО, а также для лиц с задержкой психического развития (далее – ЗПР), осваивающих образовательные программы основного общего образования, – *сжатое изложение по прослушанному и прочитанному тексту с творческим заданием* (400-е номера вариантов) или *осложнённое списывание* (500-е номера вариантов) по выбору обучающегося. Эти экзаменационные материалы имеют ряд особенностей: допускаются тексты сюжетные и адаптированные с учётом категории экзаменуемых. Адаптация подразумевает упрощение конструкций по грамматическому и семантическому оформлению, упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления её на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания и т.д. При оценивании экзаменационной работы по 400-м вариантам предусмотрены критерии, отличающиеся от критериев оценивания ответов на задания экзаменационных материалов по 100–200-м вариантам.

600-е номера вариантов предназначены для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (далее – РАС), осваивающих образовательные программы основного общего образования, – *диктант*. При оценивании диктанта предусмотрены особые критерии. Для экзаменуемых с РАС ГВЭ-9 по русскому языку может проводиться также в форме осложнённого списывания (500-е номера вариантов) по выбору обучающихся.

5. Содержание экзаменационных материалов и условия проведения экзамена

5.1. ГВЭ-9 в форме сжатого изложения с творческим заданием

Сжатое изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объём исходного текста для сжатого изложения составляет 200–250 слов. Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Текст рассматривается как стимул для последующего написания творческой части – сочинения-рассуждения. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой исходного текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции.

Творческое задание должно быть прочитано. Кроме того, его необходимо записать на доске и/или распечатать для каждого участника экзамена.

В качестве организатора проведения экзамена в форме сжатого изложения с творческим заданием привлекается специалист (например, учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в указанной форме. Не допускается привлечение к проведению экзамена в форме сжатого изложения с творческим заданием учителя русского языка.

Особенности сжатого изложения по прослушанному тексту с творческим заданием – экзаменационные материалы 100-х и 200-х вариантов

Устанавливается минимально необходимый объём письменной работы в форме сжатого изложения по прослушанному тексту с творческим заданием:

- сжатое изложение – от 70 слов;
- творческое задание (сочинение) – от 200 слов.

При этом комплекты сжатых изложений с творческим заданием в 200-х вариантах имеют определённую специфику. Они отличаются следующими особенностями: упрощение длинных сложных конструкций; разбивка (дробление) текста на части; подбор доступных пониманию аналогов; минимизация зрительных образов.

Особенности сжатого изложения по прочитанному тексту с творческим заданием – экзаменационные материалы 300-х вариантов

Устанавливается минимально необходимый объём письменной работы в форме сжатого изложения по прочитанному тексту с творческим заданием:

- сжатое изложение – от 40 слов;
- творческое задание (сочинение) – от 70 слов.

Комплекты сжатых изложений с творческим заданием в 300-х вариантах имеют определённую специфику. Они отличаются следующими особенностями: упрощение длинных сложных конструкций; разбивка (дробление) текста на части; подбор доступных пониманию аналогов; минимизация слуховых образов и др.

Особенности сжатого изложения по прослушанному и прочитанному тексту с творческим заданием – экзаменационные материалы 400-х вариантов

Комплекты сжатых изложений по прослушанному и прочитанному тексту с творческим заданием 400-х вариантов имеют определённую специфику. Для сжатого изложения подбираются тексты повествовательного характера, с ясным содержанием и сюжетной линией, чётким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, не допускается обилие изобразительно-выразительных средств, диалектной и архаичной лексики.

В комплект экзаменационных материалов входит также план исходного текста, которым экзаменуемые могут пользоваться на протяжении

всей работы. План может быть записан на доске и/или распечатан для каждого участника экзамена. Кроме того, на доске и/или в распечатанном виде для каждого экзаменуемого предлагается написание имён собственных (фамилий, наименований географических объектов и т.п.).

Устанавливается рекомендуемый объём письменной работы в форме сжатого изложения по прослушанному и прочитанному тексту с творческим заданием:

- сжатое изложение – от 40 слов;
- творческое задание (сочинение) – от 70 слов.

Условия проведения работы

Сжатое изложение по прослушанному тексту в 100-х и 200-х вариантах. Текст для изложения читается организатором в аудитории дважды с интервалом между прочтениями текста 10 минут. В это время участники экзамена могут работать с листами бумаги для черновиков, выданными образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, выписывая ключевые слова, составляя план изложения (записывать под диктовку текст изложения в листы бумаги для черновиков не разрешается).

Текст творческого задания для слабовидящих участников экзамена при необходимости копируется в увеличенном размере в день проведения экзамена в аудитории в присутствии членов ГЭК. Текст творческого задания для слепых участников экзамена оформляется рельефно-точечным шрифтом Брайля.

Если ПМПК рекомендовано для слепых обучающихся, кроме прослушивания текста, разрешить его прочтение, то необходимо осуществить перевод текста сжатого изложения на рельефно-точечный шрифт Брайля. С точки зрения условий подготовки к написанию сжатого изложения в этом случае используется порядок для 400-х вариантов.

Сжатое изложение по прочитанному тексту в 300-х вариантах. Текст для изложения выдаётся экзаменуемым для чтения и проведения подготовительной работы на 40 минут. Указанный текст организатором в аудитории не зачитывается. В это время участники экзамена могут работать с листами бумаги для черновиков, выданными образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, выписывая ключевые слова, словосочетания, фрагменты предложений, составляя план изложения (переписывать текст изложения в листы бумаги для черновиков запрещено).

По истечении 40 минут организатор в аудитории забирает текст для изложения, и участники экзамена приступают к написанию работы.

Для глухих, слабослышащих, позднооглохших, имеющих кохлеарные имплантаты участников экзамена при необходимости может быть осуществлён сурдоперевод текста для изложения. О потребности в сурдопереводе текста для изложения сообщается во время подачи заявления на участие в ГВЭ.

Сжатое изложение по прослушанному и прочитанному тексту в 400-х вариантах. Текст для изложения выдаётся экзаменуемым для чтения

и проведения подготовительной работы на 40 минут. В это время участники экзамена могут читать текст, работать с листами бумаги для черновиков, выданными образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, выписывая ключевые слова, составляя план изложения (записывать под диктовку или переписывать текст изложения в листы бумаги для черновиков не разрешается). Вместе с тем в отведённые 40 минут указанный текст читается организатором в аудитории дважды с интервалом между прочтениями текста 10 минут.

Участники экзамена, которые слушают (100-е и 200-е варианты) / читают (300-е варианты) / одновременно читают и слушают (400-е и в ряде случаев 200-е варианты) текст для изложения, должны быть распределены в разные аудитории.

5.2. ГВЭ-9 в форме осложнённого списывания (500-е номера вариантов)

Осложнённое списывание подразумевает переписывание участником экзамена исходного текста, в котором содержатся пропуски орфограмм, нераскрытые скобки и пропуски знаков препинания. Примерный объём исходного текста для осложнённого списывания составляет 120–130 слов.

Текст, подбираемый для осложнённого списывания, должен быть адаптирован как с точки зрения содержания, так и с точки зрения языкового оформления. Примерное количество осложнений в тексте следующее: пропуск 8–12 разных буквенных орфограмм, 3–5 нераскрытых скобок, пропуск 6–8 знаков препинания на разные пунктуационные правила.

5.3. ГВЭ-9 в форме диктанта (600-е номера вариантов)

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с РАС проводится в форме диктанта. Примерное количество слов в диктанте – 140–160.

Особенности проведения ГВЭ-9 для участников с ОВЗ вне зависимости от номеров вариантов экзаменационных материалов

Для всех участников с ОВЗ при необходимости может быть индивидуализирована процедура экзамена: увеличено время на полтора часа, обеспечена на разных этапах экзамена специальная психолого-педагогическая помощь, оказана помощь в рациональном распределении времени, предусмотрен мотивационный этап, при нарастании в поведении проявлений утомления, истощения предоставлен короткий перерыв (10–15 минут).

Для **глухих, слабослышащих, позднооглохших, имеющих кохлеарные имплантаты** участников экзамена при необходимости следует предусмотреть техническую адаптацию инструкций с учётом индивидуальных особенностей психофизического развития обучающихся.

Для **слепых, слабовидящих и поздноослепших** участников при необходимости следует произвести техническую адаптацию отдельных

видов предлагаемых работ и обеспечить ассистивное, тифлоинформационное и тифлотехническое сопровождение их выполнения с учётом индивидуальных особенностей психофизического развития, осязательных и осязательно-зрительных возможностей обучающихся.

Для участников с **ТНР** и **ЗПР** при необходимости следует сохранить привычную для них обстановку в классе.

Для участников с **НОДА** при необходимости следует обеспечить наличие специально организованной среды и рабочего места в соответствии с особенностями ограничений здоровья, возможность сопровождения (помощи), использования ассистивных средств и технологий.

6. Продолжительность экзамена

Для выполнения экзаменационной работы по русскому языку предоставляется 3 часа 55 минут (235 минут).

7. Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ГВЭ-9, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособнадзора.

При проведении ГВЭ-9 по русскому языку в письменной форме разрешается использовать орфографический и толковый словари, позволяющие устанавливать нормативное написание слов и определять значения лексической единицы.

Требования к орфографическому словарю, используемому на экзамене:

- позволяет устанавливать нормативное написание слов;
- включает не менее 15 000 слов;
- издан не ранее 2009 года;
- может содержать список имён, важнейшие орфографические правила.

8. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом ГВЭ-9 по русскому языку

Оценивание выполнения заданий КИМ (в том числе устных ответов участников ГВЭ-9) осуществляется предметными комиссиями² по соответствующим учебным предметам.

8.1. Подходы к оцениванию результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сжатое изложение с творческим заданием, осложнённое списывание, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии.

² В число экспертов, привлекаемых к оцениванию ответов экзаменуемых с нарушением слуха, рекомендуется включать учителя по соответствующему предмету с дополнительной квалификацией «учитель-дефектолог (сурдопедагог)».

При проверке сжатого изложения (таблица 2) оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- сжато передавать информацию, содержащуюся в тексте;
- логично излагать содержание прослушанного и/или прочитанного текста.

При проверке творческого задания к тексту сжатого изложения (таблица 3) оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные доводы, создавая аргументированное высказывание.

При проверке сжатого изложения и творческого задания в целом (таблица 4.1 – для выполняющих задания из 100-х и 200-х вариантов, таблица 4.2 – для выполняющих задания из 300-х и 400-х вариантов) оценивается уровень сформированности следующих умений:

- оформлять текст в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского литературного языка;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка;
- соблюдать фактическую точность письменной речи.

При проверке сжатого изложения и творческого задания следует учитывать, что их максимальный объём строго не лимитируется, но при этом устанавливается минимальный объём.

Для оценки экзаменационной работы в формах осложнённого списывания и диктанта используются специальные критерии (таблица 5).

Ниже (таблица 1) в обобщённом виде представлены разные письменные формы ГВЭ-9 по русскому языку и аспекты оценивания экзаменационной работы.

Таблица 1

| Форма | Аспекты оценивания | Баллы | Максимальный первичный балл |
|--|--|-------|-----------------------------|
| Сжатое изложение с творческим заданием | Сжатое изложение | 4 | 17 |
| | Творческое задание | 3 | |
| | Грамотность и фактическая точность письменной речи | 10 | |
| Осложнённое списывание, диктант | Грамотность | 12 | 17 |
| | Точность записи текста | 5 | |

8.2. Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9 (письменная форма)

8.2.1. Комплект критериев оценивания сжатого изложения и выполнения творческого задания к сжатому изложению

Сжатое изложение и выполнение творческого задания к сжатому изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах 2, 3.

Грамотность и фактическая точность письменной речи экзаменуемого при проверке изложения и выполнения творческого задания (сочинения) оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности письменной речи (таблица 4.1 для выполняющих задания из 100-х и 200-х вариантов; таблица 4.2 – для выполняющих задания из 300-х и 400-х вариантов).

Критерии оценивания сжатого изложения

При оценке **сжатого изложения** следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Требуемый объём изложения для обучающихся с ОВЗ, выполняющих экзаменационную работу по 300-м и 400-м вариантам, сокращён: сжатое изложение – от 40 слов (если в изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа оценивается 0 баллов).

Таблица 2

| № | Критерии оценивания сжатого изложения | Баллы |
|---|--|----------|
| ИК1 | Содержание изложения | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы | 2 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание текста для изложения, но упустил или добавил одну микротему | 1 |
| | Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения | 0 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | |
| | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста | 1 |
| | Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста | 0 |
| ИК3 | Логичность речи* | |
| | В работе допущено не более двух логических ошибок | 1 |
| | В работе допущено три логических ошибки или более | 0 |
| Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1–ИК3 | | 4 |

* Экзаменуемый может писать сжатое изложение как от первого, так и от третьего лица. При этом необходимо соблюдать последовательность в использовании лица. В случае нарушения такой последовательности происходит снижение баллов по критерию ИК3.

Критерии оценивания выполнения творческого задания к сжатому изложению

При оценивании следует учитывать объём написанного сочинения.

Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Требуемый объём сочинения обучающихся с ОВЗ, выполняющих экзаменационную работу по 300-м и 400-м вариантам, сокращён: сочинение – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

Таблица 3

| № | Критерии оценивания творческого задания | Баллы |
|--|--|----------|
| СК1 | Соответствие сочинения формулировке задания | |
| | Экзаменуемый в той или иной форме даёт ответ на вопрос | 1 |
| | Экзаменуемый не даёт ответа на вопрос. | 0 |
| | <i>* Такая работа по критериям СК1–СК3 оценивается 0 баллов</i> | |
| СК2 | Отражение собственного мнения экзаменуемого | |
| | Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме | 1 |
| | Собственное мнение экзаменуемого не сформулировано, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей заданному вопросу | 0 |
| СК3 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения | |
| | Экзаменуемый аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента) | 1 |
| | Экзаменуемый не смог аргументировать собственное мнение | 0 |
| Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям СК1–СК3 | | 3 |

Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого в сжатом изложении с творческим заданием

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблицах 4.1 и 4.2 (таблица 4.1 для выполняющих задания из 100-х и 200-х вариантов; таблица 4.2 – для выполняющих задания из 300-х и 400-х вариантов).

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1. При оценке грамотности следует учитывать повторяющиеся ошибки (см. Приложение 1).

При оценке грамотности категории участников с ОВЗ следует учитывать специфику их письменной речи, проявляющуюся в специфических (дисграфических) ошибках (см. Приложение 1).

Таблица 4.1

| № | Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи для экзаменуемых, выполняющих задания из 100-х и 200-х вариантов | Баллы |
|---|--|-----------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 |
| | Допущено две–четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более* | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три–пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть ошибок или более | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| | Допущено две–четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три–четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность речи | |
| | Фактических ошибок в изложении материала нет | 2 |
| | Допущена одна ошибка в изложении материала | 1 |
| | Допущено две ошибки в изложении материала или более | 0 |
| Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1 | | 10 |

Примечание к таблице 4.1

Если экзаменуемый выполнил только **один** вид работы (или сжатое изложение, или творческое задание), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 150 слов, то грамотность оценивается по таблице 4.1;
- если в работе менее 150 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается 0 баллов.

* Для участников с **НОДА**, а также для других нозологических групп обучающихся, имеющих выраженные нарушения мелкой моторики, при оценке результатов письменных работ не снижается отметка:

- за неправильное написание строк (зубчатость, выгнутость, вогнутость, косое расположение букв, несоблюдение и пропуск строки, несоблюдение полей);
- за выпадение элементов букв или их незаконченность, лишние дополнения букв, неодинаковый их наклон и другие особенности;

- за нарушения размеров букв и соотношения их по высоте и ширине;
- за смещение сходных по начертанию букв;
- за прерывистость письма или повторение отдельных его элементов за счёт насильственных движений.

Таблица 4.2

| № | Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи для экзаменуемых, выполняющих задания из 300-х и 400-х вариантов | Баллы |
|---|--|-----------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три–пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть ошибок или более** | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок | 2 |
| | Допущено четыре–шесть ошибок | 1 |
| | Допущено семь ошибок или более | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки | 2 |
| | Допущено четыре–пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть ошибок или более | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок | 2 |
| | Допущено четыре–пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть ошибок или более | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность речи | |
| | Фактических ошибок в изложении материала нет | 2 |
| | Допущены одна–две ошибки в изложении материала | 1 |
| | Допущено три ошибки в изложении материала или более | 0 |
| Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1 | | 10 |

Примечание к таблице 4.2

Если экзаменуемый выполнил только **один** вид работы (или сжатое изложение, или творческое задание), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 80 слов, то грамотность оценивается по таблице 4.2;
- если в работе менее 80 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается 0 баллов.

** Для участников с **нарушениями слуха** (глухих, слабослышащих, позднооглохших и с кохлеарными имплантами) при оценке письменных работ учитывается характер вторичного нарушения в виде недоразвития словесной речи. Для участников с **ТНР** и некоторых участников с **НОДА** при оценке результатов письменных работ учитывается структура речевого дефекта. Так, оценивание письменных работ осуществляется с учётом специфических (дисграфических) ошибок, которые не влияют на оценивание.

8.2.2. Комплект критериев оценивания осложнённого списывания и написания диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1. При оценке грамотности следует учитывать повторяющиеся ошибки (см. Приложение 1).

При оценке грамотности категории участников с ОВЗ следует учитывать особенности их письменной речи, проявляющиеся в специфических (дисграфических) ошибках (см. Приложение 1).

Таблица 5

| № | Критерии оценивания грамотности и точности записи текста для экзаменуемых, выполняющих задания из 500-х или 600-х вариантов | Баллы |
|------------|---|-------|
| ТК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 5 |
| | Допущено две ошибки | 4 |
| | Допущено три ошибки | 3 |
| | Допущено четыре ошибки | 2 |
| | Допущено пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть ошибок или более** | 0 |
| ТК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 5 |
| | Допущено две ошибки | 4 |
| | Допущено три ошибки | 3 |
| | Допущено четыре ошибки | 2 |
| | Допущено пять ошибок | 1 |
| | Допущено шесть ошибок или более | 0 |
| ТК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| | Допущено две ошибки | 1 |
| | Допущено три ошибки или более | 0 |
| ТК4 | Точность записи текста | |
| | Ошибок в воспроизведении текста нет | 5 |

| № | Критерии оценивания грамотности и точности записи текста для экзаменуемых, выполняющих задания из 500-х или 600-х вариантов | Баллы |
|--|---|-----------|
| | Допущена одна ошибка в воспроизведении текста | 4 |
| | Допущено две ошибки в воспроизведении текста | 3 |
| | Допущено три ошибки в воспроизведении текста | 2 |
| | Допущено четыре ошибки в воспроизведении текста | 1 |
| | Допущено пять ошибок в воспроизведении текста или более*** | 0 |
| Максимальное количество баллов за осложнённое списывание или диктант по критериям ТК1–ТК4 | | 17 |

** Для участников с ТНР и некоторых участников с НОДА при оценке результатов письменных работ учитывается структура речевого дефекта. Так, оценивание письменных работ осуществляется с учётом специфических (дисграфических) ошибок, которые не влияют на оценивание.

*** При оценивании такого формата работы, как осложнённое списывание, необходимо различать характер ошибок.

- Пропуск слова без выбора орфограммы; добавление лишнего слова, написанного без искажения его графического облика; замена, перестановка, пропуск буквы в слове без выбора орфограммы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке, учитываются при оценивании работы по критерию ТК4.
- Пропуск слова с выбором орфограммы; замена, перестановка, пропуск буквы в слове с выбором орфограммы, приводящие к орфографической или грамматической ошибке, учитываются при оценивании работы по критериям ТК1 (соблюдение орфографических норм) и ТК3 (соблюдение грамматических норм).
- При пропуске предложения или фрагмента предложения без выбора пунктограммы; в ситуации добавления лишнего предложения или фрагмента предложения учитывается при оценивании работы каждое слово по критерию ТК4.
- Пропуск предложения или фрагмента предложения с выбором пунктограммы учитывается при оценивании по критерию ТК2 (соблюдение пунктуационных норм).
- Работа, в которой пропущено, искажено или добавлено более чем 2/3 объёма текста, оценивается 0 баллов.

Максимальный первичный балл за любой вид работы (написание сжатого изложения с творческим заданием, осложнённое списывание, написание диктанта) – 17.

Результатом экзамена является отметка, которая определяется путём перевода первичных баллов, полученных участником экзамена за выполнение всех заданий экзаменационной работы, в пятибалльную систему оценки. Шкала перевода устанавливается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования.

В таблице 6 приведена рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку.

Таблица 6

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Диапазон первичных баллов | 0–4 | 5–10 | 11–14 | 15–17 |

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором³. <...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенным считается расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа экзаменуемого, приводящее к выставлению отметки (по пятибалльной системе оценки), различающейся в один балл или более. В этом случае третий эксперт проверяет выполнение задания по всем позициям оценивания.

9. Изменения в экзаменационных материалах 2026 года по сравнению с 2025 годом

Изменения структуры и содержания экзаменационных материалов отсутствуют.

В части оценивания экзаменационных работ:

- критерий оценивания сжатого изложения ИКЗ «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» переименован по аналогии с ОГЭ в «Логичность речи»;
- критерий оценивания «Фактическая точность письменной речи» переименован по аналогии с ОГЭ в «Фактическую точность речи»;
- приведены к единообразному представлению рекомендации по квалификации ошибок в ОГЭ и ГВЭ-9 по русскому языку.

³ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

**Пояснения к образцам экзаменационных материалов
ГВЭ-9 (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

При ознакомлении с образцами экзаменационных материалов ГВЭ-9 (письменная форма) следует иметь в виду, что в образце представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы.

Назначение каждого образца экзаменационного материала заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику ГВЭ составить представление о структуре будущих вариантов экзаменационных материалов, количестве заданий, об их форме и уровне сложности.

Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ГВЭ-9 по русскому языку в 2026 г.

**Образцы экзаменационных материалов
ГВЭ-9 (письменная форма)
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Образцы сжатых изложений с творческим заданием

100-е номера вариантов

Человека характеризует не только то, что он делает, но и то, как он это делает. Его жизнь в современном обществе немыслима без каждодневных контактов, встреч со множеством людей. И от того, как ведут себя в отношениях друг с другом люди, зависит очень многое.

Умение жить с людьми – это сложнейшая наука, которой надо обучаться с раннего возраста. Для того чтобы правильно, культурно вести себя в обществе, знать, как общаться со старшими и со своими сверстниками, как принимать гостей, мало прочесть те правила поведения, которые предписывают соответствующие нормы поступков. Невоспитанность, бескультурье чаще всего являются не следствием незнания того, как поступать, а следствием отсутствия привычки поступать культурно, красиво.

Культура общения, культура поведения – результат постоянной тренировки, результат самодисциплины, самовоспитания. Попробуем представить себе, что некоторые элементарные нравственные правила, хорошо известные каждому современному человеку, стали привычными. Для вас стало привычным делать всякое дело только хорошо; вы привыкли доводить начатое дело до конца; вы привыкли выполнять порученное дело самостоятельно, не перекладывая ответственность на других. Для культурного человека привычкой становятся обязательность и точность, он не будет отказываться от данного слова и не опоздает на встречу, он не оскорбит окружающих неопрятным внешним видом, не будет навязчив, назойлив или развязан в обществе.

Человек, стремящийся овладеть культурой поведения, постоянно сохраняет в себе чувство собственного достоинства, личной чести, которая исключает ситуацию унижения другого, фальшь и легкомыслие. Уважение к другому человеку требует проявления терпения, снисходительности, известной уступчивости.

(По В. Селуянову)
224 слова

Задания

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту из произведения В. Селуянова.

Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

В чём проявляется культура поведения человека?

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт или на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Сжатое изложение с творческим заданием**200-е номера вариантов**

Есть память осязательная и ещё какая-то обонятельная вместе с нею. Бабушка – это тепло, такое уютное, такое невыразимое. Бабушка вся мягкая и тёплая. Она, как её слоёный пирожок, вся прослоена теплом и мягкостью. Так приятно, наигравшись, уткнуться лицо в её колени и чувствовать на себе ласкающее тепло её маленьких рук.

И есть особый запах бабушки. Он весь из уюта, любви, из поздних цветов на окне, из антоновских яблок. Я любил этот запах. В детстве я вдыхал его без грусти, с одною радостью. Теперь он обволакивает меня тихой грустью. И я знаю теперь, что во всём облике бабушки было много глубокой, неутешной грусти.

Но было много и покорности, и внутреннего благого приятия жизни и судьбы. Отсюда и был исток бабушкиной тихости. Тишина – это внешнее состояние бесшумности, но в тихом болоте известно, кто водится. Тихость же – это внутреннее состояние души, врождённое или приобретённое нравственным усилием. Бабушка была тихим, кротким человеком.

И её тихая походка, и её мягкие, хотя и твёрдые, точные движения, неторопливые, разумные и всегда приветливые, – всё было от тихости. Это чувствовали и мы, дети и взрослые, свои и чужие. Бабушка никогда не повышала на нас голоса, она даже никогда не приказывала и не останавливала нас, а между тем нам и в голову бы не пришло сделать что-нибудь не по-бабушкиному, и её тихое и короткое слово было для нас крепче и ворчания няни, и уговора мамы, и приказа отца. И тихое слово её я будто слышу до сих пор, и оно для меня всегда радость.

(По С.Н. Дурылину)

243 слова

Задания

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту из произведения С.Н. Дурылина.

Передайте главное содержание текста в объёме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

Какова роль близких людей в жизни человека?

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт или на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Сжатое изложение с творческим заданием

300-е номера вариантов

Игнат Николаевич* построил свой дом на высоком холме. Сначала, когда рядом с его землёй оказался участок соседа Зимина, Игнат Николаевич был недоволен. Но вскоре успокоился: от соседа появилась работа. Надо было построить ему дом.

И дом, и стол под липой, и две скамеечки – всё сделал Зимину.

Как-то раз захотел Зимин липу свалить. Тень от неё на розарий падает. Игнат Николаевич глянул вверх. Хороша липа! Как шатёр, раскинулась над землёй. И всю пчелиную округу она обеспечить может. А потом перевёл взгляд на розарий: пустырь, всего пяток кустиков. И впервые какое-то раздражение охватило Игната Николаевича, и он совсем для себя незнакомо сказал:

– Тридцать рублей будет стоить такая работа.

– Ну что ж, я согласен.

И Игнат Николаевич полез. Добрался до намеченного места. Посмотрел оттуда, и вся ширь земли предстала перед ним. После этого посмотрел на вершину липы, которую ему надо срубить. И вдруг будто током ударило Игната Николаевича, когда он подумал о том, что вот сейчас ему предстоит разрушить всю эту красоту. Стал он быстро спускаться, радуясь тому, что не поднял он руки на липу.

– Что-нибудь забыли? – вежливо спросил Зимин.

– Что мне забывать, – переводя дух сказал Игнат Николаевич. – А только нехорошо рубить такую красоту. Грех!

И радовался, проходя мимо участка Зимина, видя, как колышется на ветру вековая липа, стоит нетронутая, живая.

(По С. Воронову)

208 слов

* Сообщить о написании имён собственных.

Задания

1. Прочитайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту из произведения С. Воронова.

Передайте главное содержание текста в объёме от 40 слов. Если в сжатом изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

Как характеризует человека его отношение к природе?

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт или на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 70 слов. Если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Сжатое изложение с творческим заданием***400-е номера вариантов***

С самого раннего детства я твёрдо знал, что стану путешественником и отправлюсь на Северный полюс*. А ещё я очень любил рисовать. И когда оканчивал школу, то серьёзно думал, куда всё-таки пойти учиться – на моряка или художника. Папа хотел, чтобы я стал моряком. А я не знал, что мне выбрать. И решил: а попробую я переплыть Азовское море на лодке. Если не испугаюсь ни моря, ни качки, ни одиночества, то тогда пойду в мореходное училище. Если нет, то буду учиться на художника.

Я тайком взял у моряков маленькую вёсельную лодку. Положил туда компас, карту, воду в бочонке, сухофрукты, рыбу солёную, хлеб и отправился в плавание через Азовское море. Получается, что это было моё первое одиночное плавание. Конечно, и страшно было иногда, и тоскливо. Но теперь я точно знал, что могу стать моряком! Когда вернулся домой, отец отругал меня. А потом заплакал. Они с мамой очень переволновались. Мне было тогда пятнадцать лет, и я просто не понимал, как сильно напугал их своим «путешествием».

После этого я поступил в Одесское мореходное училище, закончил его, получил диплом судоводителя. Мечту свою исполнил, стал полярным исследователем. И к Северному полюсу всё-таки пришёл. Поднимался на самые высокие вершины гор всех шести континентов нашей планеты, несколько раз ходил в кругосветное плавание на яхте, участвовал в гонках на собачьих упряжках через Гренландию и Аляску, ходил через пустыню на верблюдах. А началось всё с того давнего плавания через Азовское море на маленькой вёсельной лодке.

(По Ф.Ф. Конюхову)

234 слова

* Сообщить о написании имён собственных.

Задания

1. Прослушайте и прочитайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту произведения Ф.Ф. Конюхова.

Передайте главное содержание текста в объёме от 40 слов. Если в сжатом изложении менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

План текста

1. Воспоминания рассказчика о выборе профессии.
2. Первое одиночное плавание.
3. Мечта стать путешественником осуществилась.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:
Что помогает человеку осуществить свою мечту?

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт или на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 70 слов. Если в сочинении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Образец осложнённого списывания**500-е номера вариантов**

Задание. Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

В детстве много открытий. Но главное среди них – про мир который окружает. Вот светлая бабочка пр..села на малиновый цветок шиповника. Вот у подножия тр..винки возит(?)ся бронзово-заг..релый жук. Вот кузнечик – он только что скр..пел своим невид..мым смычком а теперь затих вгляд..ваясь в тебя бус..нками настороже(н/нн)ых глаз.

Мир оказывается живой. Даже сухая лесина глухо стон..т, если ударить по ней палкой. Мир живой, и маленький человек, подр..стая, видит, как смеётся, как поёт, как плачет и как страдает этот мир, даже если он и молчит.

Ещё не сознавая себя, не зная родной речи, малое существо пон..мает есть два пути (по)этому миру. Один – прич..няя боль тем, кто не может тебе ответить. Второй – ж..лея всех, кто слабее. Пож..лев, человек ст..новится человеком.

(По А.А. Лиханову)

115 слов

Образец диктанта

600-е номера вариантов

Ясная Поляна* – усадьба великого писателя Льва Николаевича Толстого. Нет надобности гадать, почему она названа Ясной. Пройдите берёзовую аллею от входа в усадьбу, и дорога выведет вас на простор – на большую поляну. Тут, если взойти на пригорок, открывается мир, который захочется как следует разглядеть.

Вся поляна, залитая солнцем, как на ладони. Со всех сторон лес. Внизу по равнине змеится речка Воронка с двумя мостами. Угадывается дорога, по которой проходит к речке стайка посетителей Ясной Поляны.

Опушки леса темны, а поляна золотится под солнцем. Островок кустов и деревьев, уже тронутый желтизной, расположен в центре её. Он дразнит глаза переливами затуманенных красок. Кажется, в зарослях обязательно должен кто-нибудь прятаться – зайчишка, лиса.

На тульской и орловской земле немало таких полей, приютившихся меж холмами, поросшими лесом. Но эта – особая. Лев Толстой любил это место в усадьбе, часто сюда приходил постоять, увидеть, как за поляной прячется в лес солнце.

(По В.М. Пескову)
143 слова

* Сообщить о написании имён собственных.

Рекомендации по квалификации ошибок

| Логичность речи (критерий ИК3) | | |
|--------------------------------|--|---|
| Логические ошибки | | |
| № | Вид ошибки | Примеры |
| 1 | Отсутствие завершённой мысли | В предложении 24 автор говорит. (Обрывочность фразы, остановка на полуслове.) |
| 2 | Наличие множества не связанных между собой мыслей | Очень сложно человеку сделать выбор. Выбор может быть разным. При этом Желтков, на мой взгляд, поступает неправильно. (Многотезисность, подмена понятия, отход от основной темы, мозаичность текста, нагромождение лишней информации.) |
| 3 | Пропуск звена в передаче мыслей | В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна. (Недосказанность, отсутствие связующего элемента, наличие смысловой «лакуны», «скважины».) |
| 4 | Неоправданный повтор одной и той же мысли | Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие. |
| 5 | Высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений | В последние годы очень много было сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо. |
| 6 | Неоправданное противопоставление | Сейчас моей сестре третий год, но я очень рада этому. |
| 7 | Неоправданная причинно-следственная связь | В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это делает нас ещё более спортивными. |
| 8 | Алогизм (употребление логически неоднородных понятий, сопоставление несопоставимого) | Синтаксис энциклопедических статей отличается от других научных статей. (Нельзя сопоставлять синтаксис и статьи.) |
| 9 | Пересечение (скрещивание) понятий | В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни. (Как правило, наблюдается нарушение родовидовых отношений в результате неверной классификации. При правильном разведении понятий они должны исключать друг друга.) |

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|--|---|
| 10 | Различение тождественного | <i>Маша, героиня чеховской «Чайки», любит Константина, но это никак не влияет на ход событий. Она любит Треплева, а замуж выходит за Медведевко, но продолжает любить Костю.</i> (Разные наименования одного человека – <i>Константина, Треплева, Костю</i> – путают читателя.) |
| 11 | Нарушение пропорций частей текста | Вступление и/или заключение значительно и необоснованно превышает(-ют) по объёму основную часть |
| 12 | Полное отсутствие связи или слабая выраженность связи вступления с основной частью | <i>Чтобы достичь свою цель, человек проходит долгий путь: преодолевает трудности, работает над собой, получает новый опыт и знания. Этот путь может быть связан с разными эмоциями, как и негативными, так и позитивными.</i> <i>Чтобы обосновать позицию автора, обратимся к примерам из прочитанного текста...</i> |
| 13 | Неудачное определение понятия | <i>Несовершеннолетний – гражданин, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет.</i> (Определение с искажением смысла.) <i>Лошадь – домашнее животное.</i> (Неполное определение.) |
| 14 | Бездоказательность заявленного тезиса | <i>Всё в мире преходяще!</i> (Ни перед тезисом, ни после него нет подтверждения мысли.) |
| 15 | Неполное (частичное) доказательство заявленного тезиса | <i>Автор показывает, почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым. Сначала мы видим Ковалёва вовсе не героем, а обычным человеком. Он ничем не отличается от окружающих...</i> (Во втором и в третьем предложениях раскрывается мысль об обманчивости первого впечатления, но ничего не говорится о причинах этого явления.) |
| 16 | Мнимое доказательство | <i>Всё в мире преходяще! Сейчас принято почему-то учить детей, пусть побольше оканчивают техникумы, вузы. Всё, что угодно, лишь бы человек не работал руками.</i> (Много информации, но она не касается сути тезиса.) |
| 17 | Подмена тезиса (перефразирование тезиса, доказательство другого тезиса, заявленного или незаявленного) | <i>Он невиновен, ведь он хороший семьянин и передовик производства.</i> (Благодаря сходству доказанного положения – <i>он в принципе хороший человек</i> – с тезисом создаётся иллюзия о доказанности именно сформулированного тезиса.) |

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|--|--|
| 18 | Ошибка в заключении | Например, немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части |
| 19 | Отсутствие абзачного членения в месте, где оно должно быть | Например, смысловая связь между примерами-иллюстрациями и обоснование собственного отношения к позиции автора немотивированно приведены в одном абзаце |
| 20 | Наличие абзачного членения в месте, где его не должно быть | <i>Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого. Однажды его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу. Тогда отец открыл форточку, через которую доносились крики гонящихся шайбу мальчишек. Они кричали так громко, им было так весело. И сын, выключив телевизор, побежал к ним.</i> (Соотносимые средства связи – наречия <i>однажды</i> и <i>тогда</i> во 2-м и 3-м предложениях – указывают на то, что перед нами одна микротема, не требующая членения на абзацы.) |
| 21 | Неверное построение абзаца | <i>С особенной силой этот эпизод описан в романе...</i> (Здесь зачин абзаца включает предложение, содержащее указание – <i>этот эпизод</i> – на предыдущий контекст.) |
| 22 | Отсутствие необходимого средства связи | <i>Желтков сделал свой выбор. Не всегда человек должен расставаться с жизнью из-за любимого человека.</i> |
| 23 | Избыточность использованных средств связи | <i>Сейчас в Москве 14–16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 20–22.</i> |
| 24 | Неверное использование средства связи | <i>Искусство оказывает неоднозначное влияние на людей. Позиция автора текста Д.С. Лихачёва по сформулированному вопросу заключается в...</i> (В качестве средств связи предложений использованы слова «по сформулированному вопросу», однако вопроса в предыдущем контексте нет.) |

Грамотность

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(не учитываются при проверке):

- 1) негрубые ошибки – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности (примеры в скобках даны в неискажённом виде)⁴:
 - употребление прописной буквы в составных собственных именах (*площадь Никитские ворота, Страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*), в собственных именах, использованных в переносном значении (*обломовы*); необоснованное написание имён прилагательных на *-ский* с прописной буквы (*шекспировские трагедии*);
 - буквы *э/е* в иноязычных словах (*рэклет, пленэр; риелтор*);
 - написание *-н-* и *-нн-* в причастиях (отглагольных прилагательных, субстантивированных формах), образованных от некоторых двувидовых глаголов (*завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крещёный человек, крещённый вчера человек*);
 - написание *не* с отглагольными прилагательными и причастиями на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
 - написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (*ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук*);
 - написание сложных имён прилагательных, которое противоречит школьному правилу (*глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (*сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство*);
 - пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (*Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.*);
 - отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п. (*Было светло, почти как днём.*);

⁴ Указанные случаи не распространяются на слова и конструкции, использованные автором исходного текста.

- пропуск или добавление одного из сочетающихся знаков препинания (за исключением кавычек⁵) или нарушение их последовательности: многоточия; скобок; вопросительного и восклицательного знаков (*А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно...»*);
- 2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных словарями и справочниками:
 - написание *-н-* и *-нн-* в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастиях, ср.: *Её действия оправданны. – Её действия оправданы.*;
 - написание *не* в случаях возможного двоякого толкования высказывания, ср.: *Эта задача нетрудная. – Эта задача не трудная.*;
 - вариативные написания слов, ср.: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*;
 - ошибки в переносе слов;
 - употребление тире между подлежащим и сказуемым – оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и т.п., ср.: *Пруд как блестящая сталь. – Пруд – как блестящая сталь.*;
 - употребление тире в неполном предложении, ср.: *А в доме стук, ходьба. – А в доме – стук, ходьба.*;
 - обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Продавец в чистом белом халате обслуживал клиента. – Продавец, в чистом белом халате, обслуживал клиента.*;
 - обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме блюд и соусников на столе стояло множество горшочков. – Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков.*;
 - пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось. – Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось.*;
 - передача авторской пунктуации при цитировании;
 - 3) графические ошибки⁶:
 - пропуск букв, например: *весь роман стоит на этом конфликте* (следует: *строится*); *пример-иллюстраци* (следует: *пример-иллюстрация*); но орфографическими ошибками считаются написания *любов, возвращение*;

⁵ «Незакавыченная» чужая речь – это пунктуационная ошибка.

⁶ Графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, то есть средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются. При этом важно помнить, что экзаменуемый должен писать аккуратно, разборчивым почерком. Он имеет право многократно исправлять написанное. Сам по себе почерк не может являться причиной снижения баллов до тех пор, пока он даёт возможность эксперту различать написания.

- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*)⁷;
- добавление лишних букв, например: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*); но орфографическими ошибками считаются написания *наооборот*, *мнгновение*;
- к графическим средствам помимо букв относятся различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчёркивания и шрифтовые выделения;

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог
в «Виш» / в «Вие»
водноспортивный / водно-спортивный
вторая мировая война / Вторая мировая война
деланный / деланный (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)
естественнонаучный / естественно-научный
заполдень / за полдень
заполночь / за полночь
зорянка / зарянка (птица)
интернет / Интернет
как-то / как то (перед перечислением, например: *Острогию бьётся крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)
красавец сынишка / красавец-сынишка
лироэпический / лиро-эпический
масленица / Масленица
масс-культура / масскультура
масс-медиа / массмедиа
мелочёвка / мелочовка
народнопоэтический / народно-поэтический
народнохозяйственный / народно-хозяйственный
не сегодня-завтра / не сегодня завтра
не взирая на лица / невзирая на лица
непрошенный (прил.) / непрошенный (прил.)
первобытнообщинный / первобытно-общинный
плацёвка / плацовка
плейер / плеер
рождество / Рождество

⁷ В ряде регионов Российской Федерации, отличающихся интерференцией родного и русского языков, к графическим ошибкам могут относиться следующие ошибки в начальной позиции слов: *иука* (следует: *щука*), *иётка* (следует: *цётка*). При этом орфографической ошибкой считается написание *иштяиш*.

розыскник / разыскник
розыскной / разыскной
считанный / считанный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)
церковнославянский / церковно-славянский
чёрно-бурый / чёрнобурый;

5) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *Трусилв как заяц. – ТрУсит(,) как заяц.; Делай что хочешь. – Делай, что хочешь.;*
- трудные случаи разграничения некоторых вводных слов и конструкций и омонимичных им невводных, например: *на первый взгляд, правда, главным образом, прежде всего, в первую очередь, между тем, соответственно, действительно;*
- различие омонимичных частиц и междометий, ср.: *О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями? – О, дорогой мой, как это прекрасно!;*
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср.: *В гневе он как гром загрел. – Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел.;*
- примеры предложений, которые допускают двоякое объяснение их синтаксической структуры, ср.: *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое. – Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое; Самые скороспелые грибы, например: берёзовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня. – Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила. – Я не понимаю: какая муха тебя укусила?; Для того чтобы убедиться в правоте автора, обратимся к комедии «Горе от ума». – Для того, чтобы убедиться в правоте автора, обратимся к комедии «Горе от ума»; Несмотря на то что большинство людей живёт по законам добра, в мире неустанно совершаются злодеяния. – Несмотря на то, что большинство людей живёт по законам добра, в мире неустанно совершаются злодеяния.*

6) в отношении обучающихся с ОВЗ применяется также понятие специфических (дисграфических) ошибок, к которым относятся:

- фонологические замены – замены букв в сильных позициях, обусловленные смешением оппозиционных фонем по акустическому или акустико-артикуляционному признаку, например: по

звонкости/глухости (*булка – пулка*), по твёрдости/мягкости (*мал – мял*), шипящие/свистящие (*шапка – сапка*) и др.;

- ошибки оптико-пространственного характера, например: *коробка – кородка, гнёзда – нёзда*;
- лексические замены – смешение слов, близких по звучанию, например: *Князь был одет в достоинства* (вместо *доспехи*);
- «аграмматизмы» (пропуск предлогов, выбор неадекватного окончания слова, пропуск обязательных членов предложения, использование избыточных членов предложения, смешение способов написания предлогов и приставок, нарушение выделения предложения как языковой единицы с помощью знаков препинания и др.), например: *пришёл библиотеку*; *пришёл библиотека*; *Он о главном герое*; *Он взял булку и пошёл и взял*; *Он о писывал главного героя*; *Они спустились вподвал*.

Внимание!

Если в одном месте экзаменуемый написал слово правильно, а в другом – неправильно, эксперт в любом случае отмечает наличие орфографической ошибки. Например: *проблемме – проблемы*.

На оценку соблюдения орфографической грамотности сочинения распространяются положения о **повторяющихся ошибках**.

Внимание!

1. Понятие о повторяющихся ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.
2. При проверке соблюдения орфографических норм не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается как отдельная ошибка, их количество не объединяется с ошибками одной орфографической группы.

Повторяющейся орфографической ошибкой называется ошибка при повторе только в пределах одной словоформы. Например: *искуство, искуством; искуства, искуству...* Но будет считаться отдельной орфографической ошибкой написание слова *искусственный*.

Внимание!

Ошибки в одном слове, но на разные орфограммы нельзя считать повторяющимися ошибками. Например: *плащём – плащь*.

Если в одном непроверяемом слове допущены две ошибки или более, то все они считаются как одна ошибка, например: *посожир*.

Грамматические ошибки

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|--|---|
| 1 | Ошибочное словообразование | Трудолюбимый; надсмехаться |
| 2 | Ошибочное образование формы имени существительного | Многие чуда техники; не хватает время |
| 3 | Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия | Эта книга более интереснее ; выглядит красивше |
| 4 | Ошибочное образование формы имени числительного | С пятистами рублями; говорили первее |
| 5 | Ошибочное образование формы местоимения | Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться |
| 6 | Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия | Они едзидот ; они хочут ; пиша о жизни природы |
| 7 | Неправильное употребление имени числительного | Двое девушек неспешно шли по аллее |
| 8 | Неправильное употребление местоимения | Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Дружба, возникшая между мальчиками, она навсегда изменила их жизни |
| 9 | Нарушение согласования | Она повесила на окна новую тюль |
| 10 | Неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управяемого слова | Это было свойственно для них . Поезд прибыл на вокзал согласно расписания . Книга написана и о мне |
| 11 | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым | Группа художников возражали против такой оценки их творчества |
| 12 | Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении) | Он написал книгу, которая эпопея . Ваше мнение странным |
| 13 | Ошибка в построении предложения с однородными членами | Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . Все были рады, счастливы и весёлые |
| 14 | Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст , возникает такое странное чувство |
| 15 | Ошибка в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом |
| 16 | Ошибка в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон |
| 17 | Неправильное построение предложения с косвенной речью (смешение прямой и косвенной речи); неправильное построение предложения с прямой речью | Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента. « Я памятник себе воздвиг нерукотворный» (цитата без слов автора) |

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|--|---|
| 18 | Нарушение границ предложения | Когда герой опомнился. Было уже поздно |
| 19 | Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь |
| 20 | Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением | Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «Евгению Онегину» |

Речевые ошибки

| № | Вид ошибки | Примеры |
|---|--|--|
| 1 | Употребление слова или фразеологизма в свойственном им значении | Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю. Приведу в пример роман Л.Н. Толстого |
| 2 | Смешение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом) | Были приняты эффектные меры |
| 3 | Нарушение лексической сочетаемости | Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства). Мысль развивается на продолжении (вместо протяжении) всего текста. В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию |
| 4 | Неправильное употребление фразеологизмов | Довёл собеседника до белого колена |
| 5 | Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка | Таким людям всегда удаётся объегорить других. У Кити было два ухажёра : Левин и Вронский |
| 6 | Неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену ⁸ | Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного. Мне жаль этого героя . |
| 7 | Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология) | В этом рассказе рассказывается о реальных событиях |
| 8 | Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм) | У меня сразу же возникла картина в своём воображении. Писатель как бы считает иначе. Молодой юноша, очень прекрасный |
| 9 | Речевая недостаточность | Привлечь <...> читателей к данной проблеме. Николай занял первое место <...> по английскому языку. |

⁸ На данный вид ошибок распространяется положение о повторяющихся ошибках только в пределах одного абзаца.

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|---|--|
| 10 | Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов) | Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется... Педагог попросил меня кратко записать своё выступление. Автор рассказал нам его (вместо свою) историю. Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет. Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы, как всегда, вытянули свои носочки . По мнению рассказчика, Андрей прослушал лекцию |
| 11 | Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею . По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного |
| 12 | Неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьеву как писателю браво! |
| 13 | Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств | Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно |
| 14 | Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп) | Отец вынес выговор сыну. За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы |
| 15 | Неуместное употребление книжных слов и выражений | Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий |
| 16 | Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов) | Герой говорит, что у него всё Ок |
| 17 | Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов) | Акакий Акакиевич был мелким клерком |