

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2024 году
в Республике Калмыкия**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Калмыкия;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Калмыкия в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти по Республике Калмыкия, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Адрес страницы размещения:

<http://coko08.ru/index.php/statistiko-analiticheskie-otchety-predmetnykh-komissij/2024>

Дата размещения 30.08.2024г.

Отчет может быть использован:

– специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

1 Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Калмыкия

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	3194	67
2.	Математика	3194	67
3.	Физика	263	
4.	Химия	380	
5.	Информатика	877	
6.	Биология	915	
7.	История	432	
8.	География	1085	
9.	Обществознание	2082	
10.	Литература	59	
11.	Английский язык	259	
12.	Немецкий язык		
13.	Французский язык		
14.	Испанский язык		

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Калмыкия, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

1 Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2024 г. № 04-48

2 Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Калмыкия

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%3	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	3194	48	33	1,03	579	18,13	873	27,33	1709	53,51
2.	Математика	3194	48	14	0,44	393	12,3	2124	66,5	663	20,76
3.	Физика	263	5	0	0	41	15,59	155	58,94	67	25,48
4.	Химия	380	3	1	0,26	38	10	161	42,37	180	47,37
5.	Информатика	877	11	4	0,46	303	34,55	467	53,25	103	11,74
6.	Биология	915	8	2	0,22	167	18,25	488	53,33	258	28,2
7.	История	432	2	2	0,46	69	15,97	220	50,93	141	32,64
8.	География	1085	10	12	1,11	157	14,47	467	43,04	449	41,38
9.	Обществознание	2082	13	17	0,82	790	37,94	1011	48,56	264	12,68
10.	Литература	59	1	0	0	16	27,12	24	40,68	19	32,2
11.	Английский язык	259	5	2	0,77	37	14,29	88	33,98	132	50,97
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Калмыкия

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	67	67	0	0	5	7,46	35	52,24	27	40,3
2.	Математика	67	67	0	0	6	8,96	23	34,33	38	56,72

3 % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Русский язык

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-2

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2888	98,26	3268	98,29	3193	97,9
ГВЭ-9	49	1,67	49	1,5	67	2,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-3

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1369	47,4	1573	48,13	1564	49
Мужской	1519	52,6	1695	51	1629	51

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁵

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1827	63,26	2112	64,63	2053	64,3
2.	Обучающиеся лицеев	252	8,73	279	8,5	264	8,3
3.	Обучающиеся гимназий	751	26	823	25,2	839	26,3
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся кадетских корпусов	33	1,1	31	0,9	18	0,6
6.	Обучающиеся вечерней (сменной) школы	6	0,2	2	0,06	8	0,3
7.	Обучающиеся санаторной школы-интернат	11	0,4	13	0,4	8	0,3

⁴ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

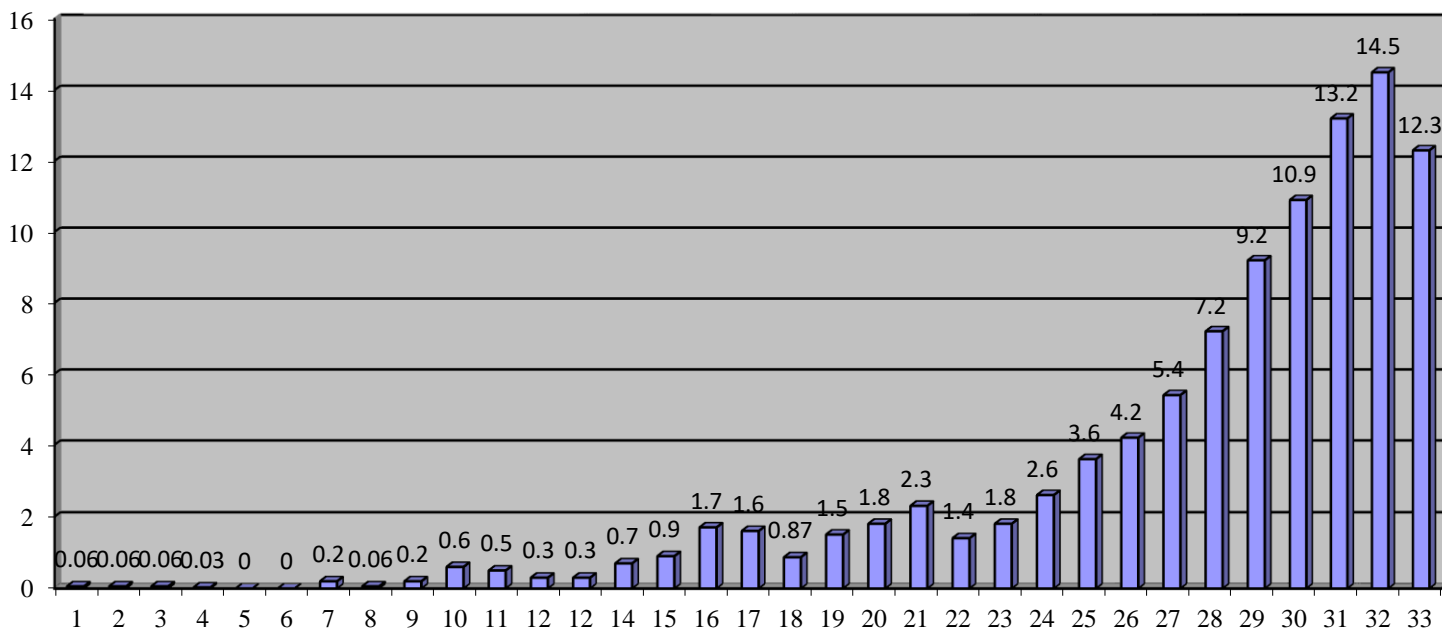
⁵ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	Обучающиеся ООШ	6	0,2	7	0,2	3	0,1
9.	Обучающиеся СОШ-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2	0,07	0	0	0	0
9.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	46	1,6	50	1,5	48	1,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету. Отмечается уменьшение количества участников ОГЭ по предмету, но наблюдается увеличение участников ГВЭ в сравнении с 2023 годом. Также в сравнении с 2023 годом наблюдается уменьшение количества участников обучающихся в СОШ, но в тоже время увеличение участников обучающихся в лицеях и гимназиях.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,07	10	0,3	32	1
«3»	324	11,2	418	12,7	579	18,1
«4»	742	25,6	816	24,9	873	27,3
«5»	1823	63,0	2034	62,1	1709	53,5

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) г. Элиста	1514	16	1,06	209	13,8	407	26,88	882	58,26
2.	(2) п. Аршан	36	2	5,56	18	50	7	19,44	9	25
3.	(6) г. Городовиковск	119	0	0	26	21,85	33	27,73	60	50,42
4.	(9) с. Виноградное	31	1	3,23	9	29,03	10	32,26	11	35,48
5.	(11) п. Южный	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5
6.	(16) п. Лазаревский	30	0	0	6	20	16	53,33	8	26,67
7.	(22) с. Чапаевское	4	0	0	2	50	2	50	0	0
8.	(25) п. Ики-Бурул	47	0	0	9	19,15	17	36,17	21	44,68
9.	(29) п. Бага Бурул, Ики-Бурульского р-она	4	0	0	2	50	1	25	1	25
10.	(30) п. Оргакин	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
11.	(34) п. Светлый	2	0	0	0	0	1	50	1	50
12.	(39) п. Кевюды	2	0	0	0	0	0	0	2	100
13.	(45) п. Приманыч	1	0	0	0	0	0	0	1	100
14.	(50) п. Хомутников	1	0	0	0	0	0	0	1	100
15.	(51) п. Зунда Толга	2	0	0	0	0	0	0	2	100
16.	(53) п. Южный, Ики-Бурульского р-она	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
17.	(54) п. Чолун Хамур	1	0	0	0	0	1	100	0	0
18.	(55) п. Чкаловский	7	0	0	0	0	1	14,29	6	85,71
19.	(59) п. Алцынхута	12	0	0	2	16,67	1	8,33	9	75

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	(62) п. Кетченеры	59	0	0	20	33,9	16	27,12	23	38,98
21.	(65) п. Гашун-Бургуста	2	1	50	0	0	0	0	1	50
22.	(66) п. Ергенинский	8	0	0	2	25	2	25	4	50
23.	(69) с. Кегульта	4	0	0	3	75	0	0	1	25
24.	(70) п. Шатта	6	0	0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
25.	(73) п. Тугтун	1	0	0	0	0	0	0	1	100
26.	(74) п. Сарпа	6	0	0	1	16,67	1	16,67	4	66,67
27.	(78) г. Лагань	146	0	0	28	19,18	40	27,4	78	53,42
28.	(79) п. Улан Хол	16	0	0	5	31,25	2	12,5	9	56,25
29.	(80) с. Джалыково	9	0	0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
30.	(82) с. Северное	13	0	0	1	7,69	1	7,69	11	84,62
31.	(83) с. Красинское	18	1	5,56	13	72,22	2	11,11	2	11,11
32.	(84) с. Малые Дербеты	82	0	0	9	10,98	25	30,49	48	58,54
33.	(86) с. Гундутово	7	0	0	2	28,57	5	71,43	0	0
34.	(87) с. Плодовитое	1	0	0	0	0	1	100	0	0
35.	(88) п. Ики-Бухус	4	0	0	0	0	0	0	4	100
36.	(91) п. Унгн Терячи	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
37.	(92) п. Зурган	2	0	0	0	0	2	100	0	0
38.	(94) п. Большой Царын	50	0	0	9	18	17	34	24	48
39.	(95) п. Мирный	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
40.	(96) п. Восход	6	0	0	1	16,67	0	0	5	83,33
41.	(98) п. Хошеут	2	0	0	0	0	1	50	1	50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42.	(99) п. Цаган-Нур	6	0	0	0	0	2	33,33	4	66,67
43.	(103) п. Иджил	2	0	0	0	0	1	50	1	50
44.	(105) п. Джангар	5	0	0	0	0	2	40	3	60
45.	(106) с. Воробьевка	5	0	0	0	0	3	60	2	40
46.	(107) с. Приютное	67	0	0	21	31,34	15	22,39	31	46,27
47.	(111) п. Песчаный	9	2	22,22	6	66,67	1	11,11	0	0
48.	(113) п. Октябрьский, Приютненского р-она	1	0	0	0	0	0	0	1	100
49.	(121) п. Первомайский, Приютненского р-на	5	0	0	0	0	3	60	2	40
50.	(124) с. Ульдючины	5	0	0	0	0	3	60	2	40
51.	(128) с. Садовое	62	0	0	10	16,13	14	22,58	38	61,29
52.	(131) с. Обильное	1	0	0	1	100	0	0	0	0
53.	(133) п. Кировский	5	0	0	1	20	2	40	2	40
54.	(136) п. Салын Тугтун	2	0	0	0	0	0	0	2	100
55.	(140) п. Шарнут	1	0	0	0	0	0	0	1	100
56.	(142) с. Кануково	5	0	0	2	40	1	20	2	40
57.	(145) с. Троицкое	166	0	0	49	29,52	51	30,72	65	39,16
58.	(146) с. Вознесенка	17	3	17,65	5	29,41	5	29,41	4	23,53
59.	(149) п. Бага Чонос	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
60.	(151) п. Верхний Яшкуль	2	0	0	1	50	1	50	0	0
61.	(156) п. Овата	3	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
62.	(157) п. Ики-Чонос	8	0	0	4	50	0	0	4	50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
63.	(161) п. Хар-Бурук	5	0	0	2	40	1	20	2	40
64.	(164) п. Целинный	2	0	0	0	0	1	50	1	50
65.	(170) п. Артезиан	14	0	0	1	7,14	7	50	6	42,86
66.	(171) п. Буровой	11	0	0	1	9,09	2	18,18	8	72,73
67.	(176) п. Адык	14	0	0	0	0	6	42,86	8	57,14
68.	(181) п. Кумской	3	0	0	0	0	3	100	0	0
69.	(186) п. Нарын Худук	2	0	0	0	0	1	50	1	50
70.	(190) п. Прикумский	13	0	0	4	30,77	3	23,08	6	46,15
71.	(195) п. Ачинеры	7	0	0	0	0	2	28,57	5	71,43
72.	(201) п. Комсомольский	71	0	0	7	9,86	17	23,94	47	66,2
73.	(205) п. Сарул	9	0	0	0	0	0	0	9	100
74.	(206) п. Цаган-Аман	50	1	2	5	10	6	12	38	76
75.	(208) п. Татал	5	0	0	1	20	1	20	3	60
76.	(210) п. Юста	5	0	0	0	0	1	20	4	80
77.	(213) п. Харба	2	0	0	0	0	0	0	2	100
78.	(214) п. Бергин	4	0	0	0	0	1	25	3	75
79.	(216) п. Эрдниевский	8	0	0	0	0	2	25	6	75
80.	(218) п. Барун	6	0	0	0	0	1	16,67	5	83,33
81.	(220) с. Яшалта	50	1	2	6	12	14	28	29	58
82.	(221) с. Ульяновское	28	0	0	5	17,86	10	35,71	13	46,43
83.	(222) с. Бага Тугтун	4	0	0	1	25	1	25	2	50
84.	(227) с. Березовское	7	0	0	1	14,29	3	42,86	3	42,86

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
85.	(228) с. Краснополье	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
86.	(229) с. Веселое, Яшалтинского р-она	1	0	0	0	0	1	100	0	0
87.	(232) с. Красномихайловское	13	0	0	2	15,38	5	38,46	6	46,15
88.	(235) п. Манычский	9	0	0	1	11,11	5	55,56	3	33,33
89.	(238) п. Октябрьский, Яшалтинского р-она	10	0	0	5	50	4	40	1	10
90.	(241) с. Соленое	9	0	0	3	33,33	2	22,22	4	44,44
91.	(242) с. Красный Партизан	3	1	33,33	1	33,33	0	0	1	33,33
92.	(243) п. Эсто-Алтай	10	1	10	4	40	3	30	2	20
93.	(245) п. Яшкуль	98	2	2,04	27	27,55	20	20,41	49	50
94.	(247) п. Гашун	5	0	0	3	60	1	20	1	20
95.	(251) п. Улан Эрге	7	0	0	0	0	2	28,57	5	71,43
96.	(254) п. Чилгир	20	0	0	3	15	5	25	12	60
97.	(258) п. Молодежный, Яшкульского р-она	1	0	0	1	100	0	0	0	0
98.	(259) п. Утта	9	0	0	3	33,33	2	22,22	4	44,44
99.	(260) п. Хулхута	2	0	0	0	0	1	50	1	50
100	(266) п. Хар Толга	4	0	0	0	0	2	50	2	50
101	(267) п. Элвг	4	0	0	1	25	2	50	1	25
102	(269) п. Привольный	6	0	0	0	0	1	16,67	5	83,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁷					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,12	18,56	27,91	52,41	80,32	98,9
2.	Обучающиеся лицеев	0,75	13,25	24,62	61,36	85,98	99,23
3.	Обучающиеся гимназий	0,48	18,47	27,06	53,99	81,05	99,52
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся кадетской школы	0	0	27,8	72,2	100	100
6.	Обучающиеся вечерней (сменной) общеобразовательной школы	25	25	37,5	12,5	50	75
7.	Обучающиеся ООШ	0	66,67	0	33,33	33,33	100
8.	Обучающиеся школы- интернат	12,5	50	0	37,5	37,5	87,5

⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁸

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(101002) МБОУ «ЭТЛ»	0	98,78	100
2.	(101001) МБОУ «Элистинский лицей»	0	98,61	100
3.	(101014) МБОУ «ЭМГ»	0	96,3	100
4.	(102002) МКОУ «Городовиковская СОШ №2»	0	91,67	100
5.	(101009) МБОУ «СОШ №12»	0	90,38	100
6.	(101019) МБОУ «КЭГ»	0	90,36	100
7.	(105001) МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмасва»	0	90,16	100
8.	(101003) МБОУ «ЭКГ»	0	90	100

⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁹

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(101004) МБОУ «СОШ №2»	4,35	58,7	95,65
2.	(101010) МБОУ «РНГ им. преподобного С. Радонежского»	2,83	64,15	97,17
3.	(101011) МБОУ «СОШ №15»	5,56	44,44	94,44
4.	(101015) МБОУ «СОШ №20» г. Элисты	8,62	72,41	91,38
5.	(101030) МКВ (С) ОУ «В (С) ОШ №5»	25	50	75
6.	(107006) МКОУ «Песчаная СОШ»	22,22	11,11	77,78
7.	(109005) МОКУ «Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева»	17,65	52,94	82,35

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов 14,5 % обучающихся набрали 32 балла из 33 (пиковое значение диаграммы). Процент участников ОГЭ основного периода по русскому языку, получивших неудовлетворительный результат, составил 1%, что на 0,87% увеличилось по сравнению с 2023 годом (0,13%). Количество 579 участников, получивших отметку «3», увеличилось на 5,4 % и на 2,4 % увеличилось количество участников, получивших отметку «4». Снизился процент участников ОГЭ, получивших отметку «5», на 8,6 %. Среди АТЕ Республики Калмыкия максимальное значение показателя «качество обучения» - 80,4%. Показатель «качество обучения» в интервале от 50 до 80% у выпускников 9 классов города Элиста, Городовиковского, Ики-Бурульского, Кетченеровского, Малодербетовского, Приютненского, Черноземельского районов. Во всех остальных муниципальных районах количество участников, получивших отметки «4» и «5», менее 50%. Следует отметить, что только в 8 ОО региона все участники ОГЭ по русскому языку получили положительный результат (учреждения города Элиста: МБОУ «ЭТЛ», МБОУ «ЭЛ», МБОУ «ЭМГ», МБОУ «КЭГ», МБОУ «ЭКГ», МБОУ «СОШ № 12»; МКОУ «Городовиковская СОШ №2» Городовиковского района, МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева» Малодербетовского района).

⁹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Лучшие результаты по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показывают обучающиеся лицеев (85,98%), гимназий (81,05%), а также средних общеобразовательных школ (80, 28 %). Наибольшее количество участников, не набравших минимальное количество баллов, присутствуют в ВСОШ (7,69 %) и коррекционных школах (12,5% от общего числа участников). В перечень образовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку, вошли 8 учреждений (5,7 % от общего числа организаций участников), из них 6 (75%) – инновационные учреждения (лицеи, гимназии). Учреждения, вошедшие в данный перечень (5,7 %), 75% - в городской местности, 25% – в сельской. Ни в одном из представленных в перечне учреждений «качество обучения» не составляет 100%. Вероятная причина такой динамики связана с недостаточной проработкой в образовательных организациях региона вопросов обеспечения адресной поддержки обучающихся, имеющих потенциал в изучении предмета на высоком уровне.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку, вошли 7 учреждений из 141 образовательной организации (5%). Это такие образовательные организации, как: МБОУ «СОШ №2», МБОУ «РНГ им. преподобного С. Радонежского», МБОУ «СОШ №15», МБОУ «СОШ №20», МКВ (С) ОУ «В (С) ОШ №5» – города Элисты, МКОУ «Песчаная СОШ» Приютненского района, МОКУ «Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева» Целинного района, среди которых 71% расположены в городской местности, 29% – в сельской. В данный перечень входит образовательная организация, имеющая статус гимназии – МБОУ «РНГ». Хотелось обратить внимание на такие сельские учреждения, как МКОУ "Песчаная СОШ" Приютненского района, где 2 и 9 участников не овладели базовыми знания на уровне основного общего образования, и на МОКУ «Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева» Целинного района, где из 17 обучающихся 9-х классов 3 человека не овладели базовыми знаниями по русскому языку. Причина такой ситуации связана с недостаточной реализацией образовательными организациями, педагогами данных школ практики дифференцированной подготовки потенциальных участников ОГЭ по русскому языку, недостаточностью точечных мер поддержки наиболее слабо подготовленных участников ОГЭ по предмету. Для эффективной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении предмета и сохранения в регионе достигнутых результатов по русскому языку, рекомендуем использовать опыт работы образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку. Необходимо включить в методическую работу в регионе диссеминацию опыта учителей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения передового опыта с помощью регионального методического актива.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ОГЭ определялось в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). При разработке КИМ ОГЭ учитывалось содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Использованные на территории Калмыкии варианты КИМ ОГЭ по русскому языку соответствовали. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

В целом структура и содержание КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов экзаменационной работы.

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

¹⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения (-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).

9. А Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «задвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения одного из заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятие «однотипная ошибка».

Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

Приведем пример КИМ ОГЭ (вариант 301) по русскому языку, который был использован в основной день основного периода ОГЭ (3.06.24)

1. Прослушайте текст и напишите сжатое изложение.

Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Объём изложения – не менее 70 слов.

Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

Времена меняются, приходят новые поколения, у которых, казалось бы, всё не такое, как у прежних: вкусы, интересы, жизненные цели. Но трудноразрешимые личные вопросы между тем почему-то остаются неизменными. Нынешних подростков, как и их родителей в свое время, волнует всё то же: как обратить на себя внимание того, кто тебе нравится? Как отличить увлечение от настоящей любви?

Юношеская мечта о любви – это, что бы ни говорили, прежде всего, мечта о взаимопонимании. Ведь подростку обязательно нужно реализовать себя в общении со сверстниками: проявить свою способность к сочувствию, сопереживанию. Да и просто показать

свои качества и способности перед тем, кто настроен к нему доброжелательно, кто готов его понять.

Любовь – это безусловное и безграничное доверие двоих друг к другу. Доверие, которое раскрывает в каждом всё то лучшее, на что только способна личность. Настоящая любовь непременно включает в себя дружеские отношения, но не ограничивается ими. Она всегда больше дружбы, поскольку только в любви мы признаем за другим человеком полное право на всё то, что составляет наш мир.

(По Е. Семибратовой)

Задания 2, 3 выполнялись по следующему тексту:

(1) Самое большое скопление воды на поверхности Земли – это Мировой океан. (2) Материки и острова разделяют его на отдельные океаны, проливы, заливы. (3) Постоянные морские течения связывают его в единое целое, но у каждой его части есть свои особенности. (4) В Мировом океане обычно выделяют четыре океана: Тихий, Атлантический, Индийский и Северный Ледовитый. (5) На некоторых картах отмечен ещё один океан – Южный, который омывает Антарктиду, однако многие учёные отказываются признавать его отдельное существование и обосновывают это целой системой научных доказательств.

Задание 2. Синтаксический анализ предложений

Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) это Мировой океан (предложение 1)
- 2) разделяют (предложение 2)
- 3) части есть (предложение 3)
- 4) выделяют (предложение 4)
- 5) учёные отказываются признавать (и) обосновывают (предложение 5)

Задание 3. Синтаксический анализ предложений

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 осложнено обособленным приложением.
- 2) В предложении 2 сказуемое составное глагольное.
- 3) Предложение 3 сложносочинённое.
- 4) Предложение 4 осложнено однородными членами предложения, которые следуют после обобщающего слова.
- 5) Предложение 5 сложное с союзной подчинительной и сочинительной связью.

Задание 4. Пунктуационный анализ предложений

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА	ПРЕДЛОЖЕНИЯ
А) Между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже, при нулевой связке ставится тире.	2) Дядя осторожно переходит улицу, отворяет дверь – дверь визжит, дребезжат стёкла.
Б) Между частями сложноподчинённого предложения ставится запятая.	3) Лишённый книг, я стал вялым, ленивым, меня начала одолевать незнакомая мне раньше болезненная забывчивость.
В) Определение, которое относится к личному местоимению, обособляется.	4) Я стоял перед матерью, сгорая от стыда, и сквозь слёзы видел, как печально потемнело её лицо.
	5) Снегири забавно расхаживали по снежному насту, взлетали на сучья кустарников, тепло одетых инеем, и качались на них, как живые цветы.
	6) Анютины глазки – популярные цветы, считающиеся во Франции символом верности.

Задание 5. Пунктуационный анализ предложений

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Город Кировск (1) расположенный в центре горного массива Хибин (2) знаменит не только крупнейшими залежами апатитов (3) но и самым известным российским горнолыжным курортом. Местные жители шутят (4) что дети здесь встают на лыжи раньше (5) чем начинают ходить. Это неудивительно (6) так как повсюду (7) утрамбованные свирепыми северными буранами (8) снежные поля и обширные склоны Хибин. Всё словно создано для того (9) чтобы прокатиться на лыжах или сноуборде.

Задание 6. Орфографический анализ слов

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ИСПЕЧЬ** – на конце неопределённой формы глагола после шипящих пишется буква Ъ.
- 2) **ЧЬИ-ТО** (следы) – буква Ъ обозначает мягкость предыдущего согласного.
- 3) **ИЗВЕСТНЫЙ** – непронизносимая согласная в корне слова проверяется словом *известен*.
- 4) **ДОСРОЧНО** – в наречии написание суффикса зависит от ударения.
- 5) **ПРЕГРАЖДАТЬ** – написание приставки определяется её значением, близким к слову *очень*.

Задание 7. Орфографический анализ слов

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква **И**.

Бывает, поздн..⁽¹⁾й осенью вернутся тёплые деньки. И осень пр..⁽²⁾тихнет, словно ласковая собака. И тогда зам..⁽³⁾рающий лес запахн..⁽⁴⁾т прощальным ароматом палой листвы, ш..⁽⁵⁾повника, грибов. В запахах леса есть что-то непр..⁽⁶⁾ходящее, вечное, особо ошутимое в последние дни уходящ..⁽⁷⁾й осен..⁽⁸⁾. Будто осень, засыпая, вид..⁽⁹⁾т сон о лете и показывает свои видения нам.

Задание 8. Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка

Раскройте скобки и запишите слово «**пятьсот**» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Средний срок жизни дуба составляет около (пятьсот) лет.

Задание 9. Грамматическая синонимия словосочетаний

Замените словосочетание «**стариковский голос**», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.

Задания 10-13 выполняются по тексту

(1) Как-то в начале июня зашёл к Поликарповне человек и попросил сдать комнату на лето. (2) Он, не торгуясь, заплатил тридцать рублей.

(3) Звали его Трифоном Петровичем. (4) Он был какой-то уютный, весёлый и простой человек, и хозяйка с первого же дня привыкла к нему, как к своему.

(5) Один раз, походив около бревенчатого домика, Трифон Петрович сказал, потирая руки:

– Дай-ка я поправлю тебе, бабушка, крыльцо.

– (6) Спасибо, родимый, – сказала Поликарповна. (7) Только чудно мне что-то: пришёл, снял комнату, даже не поторговался, а теперь ты крыльцом моим занимаешься, будто и не чужие мы люди.

– (8) А что ж, Поликарповна, неужто всё только на деньги считать?

(9) Я вот тебе поправлю, а ты потом вспомнишь обо мне добрым словом, вот мы, как говорится, и квиты, – сказал он и засмеялся.

– (10) Теперь, милый, такой народ пошёл, что задаром никто рукой не пошевелит.

(11) О душе теперь не думают, только для брюха и живут. (12) Да смотрят, как бы что друг у дружки из рук вырвать, как бы выгоду свою не упустить.

– (13) Ну, нам с тобой делить нечего, – отвечал Трифон Петрович, улыбаясь.

– (14) Прямо с тобой душа отошла, – говорила Поликарповна, – а то уж в людей вера пропадать стала.

– (15) Вера в человека – это самая большая вещь, – отзывался Трифон Петрович.

– (16) Когда эта вера пропадёт, тогда жить нельзя.

(17) Один раз вернулся Трифон Петрович из города весёлый и сказал:

– Я там в городе всем порассказал, как тут у вас хорошо. (18) Теперь хозяйки не отобьются от постояльцев, у меня рука лёгкая.

(19) Начиная с воскресенья в деревню стали приезжать всё новые и новые дачники. (20) Хозяйка охватила лихорадка наживы, и цены поднялись втрое, а так как народ всё ехал, то стали уж хапать без всякой совести.

(21) Как-то зашла к Поликарповне соседка. (22) За разговором невзначай поинтересовалась, за сколько та сдаёт жильё, а услышав ответ, удивлённо раскрыла глаза.

– (23) Да ты, бабка, спятила совсем! (24) У меня есть один, он у тебя с руками за

сто оторвёт. (25) Теперь по полтора ста берут, по двести!

– (26) Как по двести?.. – спросила едва слышным голосом Поликарповна.

(27) У неё почему-то пропал вдруг голос. – (28) Да ведь раньше все дёшево брали...

– (29) Мало что раньше! (30) Тогда народу совсем не было, а теперь от него отбоя нет. (31) Вот что я тебе скажу: из-за чужого человека ты хорошую

цену упускаешь, ежели ты его не выставишь, потом ты горько пожалеешь!

(32) Ну что, договариваться с новым постояльцем?

(33) Старушка горестно, озабоченно смотрела в сторону, прищурилась, потом изменившимся голосом торопливо проговорила:

– Решено! (34) Договаривайся...

(По П.С. Романову*)

Задание 10. Смысловый анализ текста

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Трифон Петрович сразу, не торгуясь, заплатил Поликарповне триста рублей.
- 2) Поликарповну, как и других хозяек в деревне, охватила жажда наживы, и она решила взять нового постояльца.
- 3) Вера в человека, без которой нельзя жить, – самая большая ценность на этом свете.
- 4) Трифон Петрович рассказал в городе, как хорошо на даче, и люди стали приезжать в деревню и снимать жильё.
- 5) Поликарповна выселила Трифона Петровича, потому что он не помогал ей по хозяйству.

Задание 11. Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **эпитет**. Запишите номера ответов.

- 1) Как-то в начале июня зашёл к Поликарповне человек и попросил сдать комнату на лето.
- 2) У меня есть один, он у тебя с руками за сто оторвёт...
- 3) Хозяйка охватила лихорадка наживы, и цены поднялись втрое, а так как народ всё ехал, то стали уж хапать без всякой совести.
- 4) Он был какой-то уютный, весёлый и простой человек, и хозяйка с первого же дня привыкла к нему, как к своему.
- 5) Я вот тебе поправлю, а ты потом вспомнишь обо мне добрым словом, вот мы, как говорится, и квиты, – сказал он и засмеялся.

Задание 12. Лексический анализ слова

Замените разговорное слово «чудно» из предложения 7 стилистически нейтральным синонимом. Запишите этот синоним.

Задание 13. Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт

13.1 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания, взятого из «Литературной энциклопедии»: «Заставляя героев говорить друг с другом, вместо того чтобы передать их разговор от себя, автор может внести соответствующие оттенки в такой диалог. Тематикой и манерой речи он характеризует своих героев».

Приведите в сочинении два примера-аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры- аргументы, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

13.2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл предложений текста: «– Вера в человека – это самая большая вещь, – отзывался Трифон Петрович. – Когда эта вера пропадёт, тогда жить нельзя».

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

13.3. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Что такое жизненные ценности?». Дайте определение выражению **ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а другой – из Вашего жизненного опыта. Приводя пример-аргумент из прочитанного текста, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Овладение умениями информационной переработки прослушанного или прочитанного текста: составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного) с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в устной и письменной форме; выделение главной и второстепенной информации, явной и скрытой информации в текст	Б	94	63	93	99	100
2	Синтаксис. Главные члены предложения Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения Способы выражения подлежащего Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	Б	91	49	87	87	97
3	Синтаксический анализ предложений Синтаксис. Сложное предложение Классификация сложных предложений Понятие о сложносочинённом предложении, его строении Виды сложносочинённых предложений. Средства связи частей сложносочинённого предложения	Б	89	51,5	82	82,5	96

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Понятие о сложноподчинённом предложении. Главная и придаточная части предложения Виды сложноподчинённых						
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	84	44	78	77	92
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	84	43	75	75	93
6	Орфографический анализ слов	Б	84	42	77	74	93
7	Орфографический анализ слов	Б	73	38	66	60	83
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка: нормы словоизменения изученных частей речи; правильное образование форм имён числительных; нормы образования степеней сравнения имён прилагательных и наречий	Б	91	53	88	87	96
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	80	48	73	79	86
10	Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного)	Б	91	54	84	87	96
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	86	48	80	78	94
12	Лексический анализ слова	Б	88	54	81	84	95
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры) Создание письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину	Б	85	18	54	99	100

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году представлен в таблице 2-9. Успешность выполнения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности проверяемых элементов содержания.

Необходимо отметить, что у группы учащихся, получивших отметку «2», затруднения вызвали выполнения следующих заданий:

- задания 2, 3 - «Синтаксический анализ предложений» - выполнили 50%, получивших отметку «2».

- задание 4, 5 – «Пунктуационный анализ предложений» - выполнили 43 %, получивших отметку «2».

- задание 6, 7 – «Орфографический анализ слов» - выполнили 40 %, получивших отметку «2».

- задание 13 – «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт» - выполнили только 18 %, получивших «2».

Данные результатов говорят о слабых навыках синтаксического, пунктуационного, орфографического анализов. Этот навык, безусловно, требует как хорошей теоретической подготовки, так и систематической практической отработки пунктуационного и орфографического разбора в процессе обучения русскому языку, совершенствования пунктуационных и орфографических умений.

Но в то же время хочется отметить, что в среднем выполнение заданий экзаменационной работы составляет от 73 до 94 %.

Все выпускники 9-х классов, получивших отметку «5», справились с выполнением задания 13 «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт».

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 1 экзаменационной работы представляло собой написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Сжатое изложение – это пересказ основного содержания исходного текста, однако это не простой пересказ, а новый текст на основе звучащего. Изложение должно быть коротким по форме, но не бедным по содержанию и передавать информацию первичного текста кратко и обобщённо. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.
- Восприятие текста на слух требует определенных аналитических навыков и умений:

- нахождения в тексте так называемых смысловых маркеров-слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию;
- установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в тексте;
- опознавания речевых средств связности между микротемами;
- распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи;
- выделения главной информации текста.

Таким образом, для подготовки детей к заданию номер 1 экзамена учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Анализ экзаменационных работ показывает, что у преобладающего количества выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. Статистические данные показали, что максимальный балл за задание 1 (6 баллов) получили 2910 выпускников (91%). Не справились с написанием сжатого изложения 36 выпускников (1,1%). Для устранения данных ошибок учителям русского языка необходимо на уроках в 5-9 классах обратить внимание на формирование умений информационной переработки текста, умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме, создавать свой текст без нарушения абзачного членения текста, последовательно излагая мысли текста, не допуская логических ошибок.

Задание № 2. «Синтаксический анализ. Предложение, простое и сложное предложение, грамматическая основа предложения, второстепенные члены предложения». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие умения:

- определять грамматическую основу и опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения;
- находить обособленные члены предложения;
- находить конструкции, которые не являются членами предложения;
- определять виды связи простых предложений в составе сложных;
- определять типы придаточных предложений и виды подчинения в сложноподчиненном предложении.

Средний процент выполнения данного задания составляет только 91 %. Высокий процент выполнения данного задания смогли показать экзаменуемые группы учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5». Высокий процент выполнения (97%) у учащихся, получивших отметку «5». Но в тоже время 287 учащихся (9%) не справились с этим заданием. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Чтобы справиться с предложенным заданием, девятиклассникам необходимо владеть теоретическими знаниями, в частности, различать главные и второстепенные члены предложения, выявлять грамматическую

основу предложения, анализировать структуру предложения, выявлять однородные и обособленные члены предложения, вводные конструкции, обращения.

Задание № 3. «Синтаксический анализ предложений». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие умения:

- проводить синтаксический анализ предложений;
- Уметь определять сложное предложение;
- Знать классификация сложных предложений;
- Находить средства связи частей сложносочинённого предложения.

Средний процент выполнения данного задания составляет только 89 %. Высокий процент выполнения данного задания смогли показать экзаменуемые группы учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5». Высокий процент выполнения (96%) у учащихся, получивших отметку «5». Но в тоже время 350 учащихся (11 %) не справились с этим заданием. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Чтобы справиться с предложенным заданием, девятиклассникам необходимо владеть теоретическими знаниями, в частности, различать простые и сложные предложения, главную и придаточные части сложноподчиненного предложения, знать виды сложных предложений.

Задания № 4 и 5. «Пунктуационный анализ» – проверяет умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка на практике – при расстановке знаков препинания в предложении, правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Средний процент выполнения данных заданий составляет 84%. Высокий процент выполнения данных заданий смогли показать экзаменуемые группы учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5». Высокий процент выполнения (92%) у учащихся, получивших отметку «5». Но в тоже время 510 учащихся (16 %) не справились с этими заданиями. Верная расстановка знаков препинания всегда вызывает некоторые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. Неверно опознаются второстепенные члены предложения, не различаются однородные члены предложения и простые предложения в составе сложного, не выявляются условия употребления обособления тех или иных синтаксических конструкций.

Задания № 6 и 7. «Орфографический анализ слов».

Задания проверяют умения:

- применять проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента;
- поиска орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами;
- освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме;

- применение правильного переноса слов поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами.

Средний процент выполнения данных заданий составляет 78 %. Высокий процент выполнения (88%) у учащихся, получивших отметку «5». Но в тоже время 701 учащихся (22 %) не справились с этими заданиями. На решаемость данного задания влияет уровень усвоения учащимися той или иной орфограммы и внимание в работе с языковым материалом: необходимо выбрать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова, а в задании 7 надо было вставить нужную орфограмму. Следовательно, необходимо формировать умения и навыки по определению условий выбора орфограммы; усилить практическую направленность в освоении учащимися правил орфографии.

Задание № 8. Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка.

Проверяет следующие умения:

- соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов;
- употребление несклоняемых имён существительных;
- словообразование имён прилагательных и имён числительных.

Средний процент выполнения данных заданий составляет 91 %. Высокий процент выполнения данных заданий смогли показать экзаменуемые группы учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5». Высокий процент выполнения (96%) у учащихся, получивших отметку «5». Но в тоже время 287 учащихся (9 %) не справились с этим заданием. Необходимо с учащимися 5-7 классов качественно изучать нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов.

Задание № 9. Грамматическая синонимия словосочетаний.

В 2024 году успешно выполнили задание 80% выпускников (в 2022 году – 94%, в 2021 году – 82%). С заданием не справились 20% участников. Затруднения при выполнении данного задания этой группой участников обусловлены не только неумением определять способы связи в словосочетаниях, но и неумением ориентироваться в частеречной квалификации, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора. Ошибки при выполнении данного задания связаны:

- с непониманием законов построения словосочетания (учащиеся используют механическую перестановку слов в словосочетании: «стариковский голос» – «голос стариковский»);
- с неумением находить в словосочетании главное и зависимое слово и определять типы связи в словосочетаниях (смешиваются типы связи: согласование «стариковский голос» - управление «старика голос»), что объясняется незнанием частей речи;
- с непониманием и незнанием такого грамматического явления, как грамматическая синонимия (путают с синонимией лексической: «стариковский голос» – «голос деда»).

Задание № 10. Смысловый анализ текста.

Задание направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста. Средний процент выполнения задания – 91%.

Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами:

- выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его понимает;
- выпускник не понимает содержания вопроса.

По этим причинам, выбирая правильный вариант ответа, ученик руководствуется не содержанием текста, а скорее, интуицией. Это является чаще всего показателем нежелания проводить тяжелую и кропотливую работу, связанную с анализом текста. Однако без тщательной, ответственной и вдумчивой работы над прочитанным текстом невозможно выполнить это задание. Учителям следует продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст, т.к. 287 учащихся (9 %) не справились с этим заданием.

Задание № 11. Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)

Средний процент выполнения данного задания – 86%. Большая часть ошибок связана с неумением выпускников различать метафору и фразеологизм, метафору и эпитет, метафору и сравнение, метафору и олицетворение, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием 53 экзаменуемых терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи. С одной стороны, учащиеся не знают точно, какое значение слова в контексте называется метафорой, эпитетом, сравнением. С другой стороны, чувствуют, что у слова значение переносное, но не могут соотнести это значение с определением термина.

Задание № 12. «Лексический анализ слова» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания 88%. Обращает на себя внимание низкий процент выполнения задания 8 выпускниками, получившими отметку «2», – 54%. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Трудность выполнения задания 12 связана с несформированностью у современных школьников этой группы языкового чутья и бедностью словарного запаса. Учащиеся не владеют навыками внимательного чтения, не умеют вникать в содержание текста и смысл каждого слова, которое выступает предметом лексического анализа. Однако результаты выполнения данного задания выпускниками, получившими отметку «3» – 81%, отметку «4» – 84% и отметку «5» – 95%, свидетельствуют о высоком уровне знаний особенностей лексических пластов русского языка, об умении соотносить терминологическое название и конкретное слово или словосочетание из текста. Ошибки, допущенные при выполнении этого задания, связаны с неумением определять лексическое значение слова из-за отсутствия навыка внимательного чтения, соотносить слово, его лексическое и стилистические особенности с содержанием текста, незнанием лексического явления, смешением значения терминов. Наличие контекста помогает понять смысл многозначного слова, требует проведения

многостороннего сопоставления слов между собой и с содержанием текста в целом. Задание № 12 предполагает нахождение в контексте таких лексических единиц, как многозначное слово, антонимы, синонимы. Но анализ показал, что наибольшую трудность для учащихся представляет нахождение фразеологизмов. Поэтому необходимо организовать специальную работу со списком частотных фразеологизмов, устойчивых сочетаний, со стёртой образностью (например, сплошь и рядом, то и дело, взять себя в руки, в конце концов, время от времени и др.). Упражнения должны включать не только умение находить подобные сочетания, но и конструировать предложения по заданным графическим схемам. Таким образом, выполнение данного задания требует сформированности смыслового чтения, знания изобразительно-выразительных средств, умения находить их в отрывках, предложенных для анализа.

Задание № 13 содержало три альтернативных творческих задания (13.1, 13.2, 13.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задание 13 проверяло коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Таким образом, задания № 13.1, 13.2, 13.3 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том,

владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументировано и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированности комплекса специальных речевых умений обучающихся. При любом варианте сочинения-размышления должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста. Статистические данные показали, что максимальный балл за задание № 13 (7 баллов) получили 2123 (66%), не справились с написанием сочинения 296 выпускников (9,2%).

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т. д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Формат заданий экзаменационной работы по русскому языку, постепенное расширение предъявляемых к анализу орфографических, пунктуационных, грамматических, лексических фактов требует от выпускников основной школы не механического запоминания правил, а умения применять их на практике, функциональной грамотности, основой которой являются освоенные школьниками универсальные учебные действия.

Рассмотрим метапредметные умения, недостаточный уровень сформированности которых мог наиболее существенно отразиться на результатах экзамена, учитывая проведенный ранее анализ ошибок участников экзамена. На успешность выполнения заданий ОГЭ 1, 2 и 3 части повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Универсальные учебные регулятивные действия: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно– выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные– возможности ее решения;– владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора– в учебной и познавательной деятельности. Наиболее низкие результаты отмечены в работах девятиклассников при проверке изложения и сочинения по критериям ГК2 (пунктуационная грамотность) и ГК1 (орфографическая грамотность). Следовательно, на грамотности обучающихся отражается их неспособность владеть основами самоконтроля, неумение осуществлять контроль своей деятельности и работать с различными видами получения информации. Имея на столах орфографические словари, обучающиеся не умеют проверять написанные ими изложения и сочинения, допуская большое количество орфографических ошибок. Этот факт позволяет сделать вывод о недостаточно сформированных регулятивных универсальных учебных действиях.

Регулятивные УУД вырабатываются на основе планирования; выдвижения гипотез; прогнозирования; осуществления контроля и самоконтроля. Данные УУД помогают при создании письменной работы видеть пунктограммы и орфограммы, определять их тип, находить допущенные пишущим ошибки. Задания 2–12 – внесение ответов «не в ту строку» (случаи выявлены во время работы с веером ответов). Обучающиеся, не набравшие минимального балла, не умеют самостоятельно планировать пути достижения целей, поэтому часто не справляются с самым легким заданием – написанием изложения, где при подготовке можно самостоятельно многократно слушать тексты, выложенные на сайте ФИПИ, и пересказывать их (задание № 1).

Базовые логические действия. Работа с заданиями 2, 3, 4, 5, 6,7 требует не только лингвистических знаний, но и умения анализировать, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания для получения правильного ответа, строить логические рассуждения и делать выводы. Отсутствие или слабая сформированность этих метапредметных умений не позволяет правильно выполнить эти задания. Например, Задание 6 (орфографический анализ).

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ИСПЕЧЬ** – на конце неопределённой формы глагола после шипящих пишется буква Ъ.
- 2) **ЧЬИ-ТО** (следы) – буква Ъ обозначает мягкость предыдущего согласного.
- 3) **ИЗВЕСТНЫЙ** – непроизносимая согласная в корне слова проверяется словом *известен*.
- 4) **ДОСРОЧНО** – в наречии написание суффикса зависит от ударения.
- 5) **ПРЕГРАЖДАТЬ** – написание приставки определяется её значением, близким к слову *очень*.

Чтобы выполнить это задание, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выполняя задание, выпускники допускают ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям при поиске ответа на поставленный вопрос. Результаты выполнения задания говорят о недостаточной сформированности умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки. Обучающиеся допускают логические ошибки, связанные с неумением осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и/или явлениями.

Задания 2-4, 13.1, 13.2, 13.3 требуют умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Обучающиеся неверно анализируют исходный лингвистический материал и, как следствие, неправильно применяют соответствующий инструментарий для выполнения учебной задачи. Успешность выполнения задания 9 (трансформация словосочетаний) свидетельствует о сформированности у большинства обучающихся умения работать по аналогии.

Базовые исследовательские УУД (работа с информацией). Ошибки в задании 10 (смысловый анализ текста) связаны с отсутствием навыков смыслового чтения, когда выпускники не понимают содержание предложенного для анализа текста и не могут ответить на вопросы по данному тексту, найти достоверную или ошибочную информацию. Смысловое чтение нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста, получение информации, которая необходима читателю. Неумение максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию привело к тому, что 9 % выпускников девятого класса не смогли точно указать высказывания, соответствующие содержанию прочитанного ими текста.

Задания 1, 9–10, 13.1, 13.2, 13.3 необходимо умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Слабая сформированность названных умений проявляется в неумении ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; неумении преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность; к неправильному толкованию событий, поступков при интерпретации текста; к ошибкам в установлении взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов. Одним из самых сложных является умение создавать понятия, формулировать лексическое значение слов (задание 11). Как правило, с этим заданием обучающиеся справляются неплохо.

На успешность выполнения задания 1 обучающимися, набравшими от 0 до 14 баллов, повлияла слабая сформированность метапредметных умений и навыков: нахождения в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые– моменты содержания и передающих главную информацию; установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в– тексте; опознавания речевых средств связности между микротемами;– распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи;– выделения главной информации текста.– Недостаточная сформированность метапредметных навыков и умений влечет за собой стремление девятиклассников уйти от выполнения поставленной в задании 1 задачи, опереться на репродуктивные умения и память. Отсюда тяготение к подробному изложению, не требующему анализа содержания исходного текста: во многих экзаменационных работах продемонстрировано незначительное сжатие информации прослушанного текста, касающееся всего одной микротемы (как правило, в начале текста). С другой стороны, недостаточная сформированность аналитических метапредметных умений при слушании приводит к частичному искажению содержания прослушанного текста и его главной мысли, наблюдается пропуск микротем текста. Нужно отметить тот факт, что текст воспринимается пишущим формально, и это отражается в изложении – сохраняются внешние приметы связности, а смысл тем не менее искажен или вообще утрачен. Овладение универсальными коммуникативными действиями. Учитывая, что экзамен по русскому представляет собой письменную работу, сформированность этого вида умений выражается в основном в том, как участник ОГЭ демонстрирует умение выражать свою точку зрения в письменных текстах. Уровень овладения этим умением проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом. Экспертами были отмечены следующие признаки недостаточно сформированных метапредметных умений: неумение выразить собственные из-за

несформированности ценностно-смысловой ориентации учащихся– (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения и т. п.); обилие речевых и грамматических ошибок из-за неумения адекватно использовать речевые средства для– дискуссии или аргументации своей позиции; выражение собственного мнения формально, обоснование мнения (суждения) отсутствует. Наблюдается– несформированность умений воспринимать и формулировать суждения, выражать себя в устных текстах, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения, в ходе диалога задавать вопросы, по существу.

Сформированность метапредметных умений: формулировать развернутое высказывание на основе представленной информации в тексте; анализировать содержание представленной информации из контекста – влияет на успешность выполнения задания 13. В задании 13.1 выпускнику необходимо поддержать это бесспорное утверждение собственной интерпретацией и доказательствами из текста, данного во второй части экзаменационной работы: подобрать два примера-аргумента из текста, иллюстрирующие анализируемые языковые явления. Задание успешно выполняют выпускники, овладевшие универсальными учебными действиями: находить и извлекать информацию, осмысливать и оценивать форму и содержание текста, использовать информацию из текста. Задание 13.2 предполагает создание текста-рассуждения на тему, связанную с анализом прочитанного текста, и направлено на самостоятельную интерпретацию выпускниками смысла одного из ключевых фрагментов текста. Основным содержанием такого сочинения должен стать анализ информации, содержащейся в тексте, т. е. учащиеся должны владеть УУД: интегрировать и интерпретировать информацию. Успешное выполнение задания 13.2 возможно, если сформированы следующие метапредметные умения: адекватно понимать информацию и основную мысль прочитанного текста, интерпретировать (истолковывать, разъяснять, раскрывать) смысл ключевого фрагмента текста, устанавливать и формулировать авторскую позицию, выражать личностно-эмоциональное отношение к теме текста и формулировать собственную позицию по данной теме. Задание 13.3 также связано с анализом прочитанного текста, успешное выполнение которого связано с сформированностью метапредметного умения извлекать информацию из текста, адекватно понимать и интерпретировать ее в соответствии с темой и заданным типом речи; создавать собственное высказывание развернутое высказывание на основе представленной информации в тексте по заданным параметрам; аргументировать тезис/понятие и логически последовательно излагать свою точку зрения. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. В процессе интеграции и интерпретации информации обучающемуся требуется установить связи между событиями в тексте или между утверждениями, понять фактологическую информацию, сделать вывод на основе нескольких частей текста. Очевидно, что умение «интегрировать и интерпретировать информацию» проявляется в более сложной деятельности школьников при работе с текстом. Затруднение при выполнении этого задания у обучающихся связано с несформированностью умений понимать информацию из контекста. Причины неуспешности обучающихся при выполнении задания 13 также объясняются тем, что выпускники не учитывают,

что монолог – связный текст; допускают логические ошибки в построении текста; отсутствует логическая связь между предложениями; нарушается последовательность изложения текста. Необходимо отметить, что на среднем уровне обученности (более 80 %) сформированы такие метапредметные умения, как: учитывать условия речевой ситуации в монологической форме речевого взаимодействия;– понимать текст и не допускать фактических ошибок при пересказе;– строить монологические высказывания, отличающиеся смысловой цельностью, речевой связностью– и последовательностью изложения.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативных универсальных учебных действий. Ответы обучающихся достаточно формальные и не всегда содержат объяснение или аргументацию. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью вышеуказанных метапредметных результатов: отсутствие анализа утверждений, предложенных для выбора правильного ответа;– неправильный выбор способа действия с языковым материалом;– нарушение причинно-следственных связей при создании письменного монологического высказывания;– отсутствие восприятия содержания текста в целом;– замена главной информации второстепенной;– неверный выбор лексических и грамматических средств, позволяющих связно и кратко передать основную– информацию. Результаты выполнения экзаменационной работы в 2024 году показывают, что выпускники основной школы демонстрируют в целом удовлетворительное владение всеми подгруппами УУД.

Наиболее низкие результаты отмечены в работах девятиклассников в следующих заданиях:

Задание № 7 «Орфографический анализ слов» выполнили успешно только 73 % выпускников 9-х классов. Это говорит о том, что у 27 % выпускников 9-х классов не сформированы или плохо сформированы следующие УУД:

1. Познавательные УУД:

○ Базовые логические действия

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

○ Базовые исследовательские действия

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об

истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

○ Работа с информацией

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

2. Регулятивные УУД

○ Самоорганизация.

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбрать способ решения учебной задачи с учётом.

Задание № 13. выполнили успешно 85% выпускников 9-х классов. Это говорит о том, что у 15 % выпускников 9-х классов не сформированы или плохо сформированы следующие УУД:

1. Познавательные УУД

○ Базовые логические действия

- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

○ Работа с информацией

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- Находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.

2. Коммуникативные УУД

○ Общение

- Выразить себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

3. Регулятивные УУД

○ Самоконтроль

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

1. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования; анализ текста и распознавание основных признаков текста.

2. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения; понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

3. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге; стремление к речевому самосовершенствованию; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка.

4. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение главного и зависимого слова в словосочетании; опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения.

5. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: подбор синонимов, антонимов; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления.

6. Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: осуществление письменно

информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка; создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

1. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова; умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов.

2. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.

3. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов.

4. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи.

5. Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400-450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Калмыкия

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками Республики Калмыкия показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания). Однако анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом на уровне умений и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить вероятные причины затруднений и типичных ошибок выпускников:

- неразвитость умения внимательно, вдумчиво читать текст задания;
- отсутствие умения адекватно понимать содержание прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- отсутствие знаний понятий и терминов;
- невысокий уровень сформированности у выпускников метапредметного умения создавать письменное монологическое высказывание; навыков сравнения, классификации, объяснения; умений проводить аналогии, находить противопоставления;
- недостаточно высокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности, грамматической и речевой грамотности на практическом уровне;
- недостаточно чёткое представление обучающихся об алгоритме работы с текстом для синтаксического и пунктуационного анализа;
- низкий уровень теоретических знаний по основным разделам русского языка;
- неумение определять грамматическую основу предложения;
- неумение искать орфограммы в слове, классифицировать их и применять правила написания слов с орфограммами;
- неумение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания, осуществлять эффективный и оперативный поиск определения нормативного написания слова;

- бедность словарного запаса обучающихся, неумение определять лексическое значение слова, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля.

- Прочие выводы

Результаты анализа ОГЭ по русскому языку в Республике Калмыкия в 2024 году позволяют сделать следующие выводы:

Следует решать проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Проблема повышения уровня орфографической грамотности не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению. Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка. Необходимо обратить внимание на использование в педагогической практике учителя системы работы с текстом в устной и письменной форме, обеспечивающей развитие всех видов языковой и речевой деятельности школьников в их единстве и взаимосвязи. Востребованными в современном мире являются умения, связанные с читательской грамотностью, в особенности с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Работа с информацией небольшого объёма должна стать постоянным видом работы в основной школе. Необходимо активно использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Следует развивать способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка. Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников. Анализ результатов экзамена показал ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, а также в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку. Проведенный анализ позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка и подготовке выпускников, освоивших основное общее образование, к экзамену в 2025 году: проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика.

Предлагается усилить практическую направленность уроков русского языка. Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических

работ. Соблюдение данных рекомендаций позволит учителю организовать работу по планомерной подготовке выпускников к ОГЭ по русскому языку, как в технике выполнения, так и в содержании.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка.

На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- 4) изложите кратко содержание предложения, абзаца, текста;
- 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- 7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
- 8) сделайте следующую работу с текстом: - составьте к тексту план; - отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом; через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи; - сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения

грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу. Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка. Каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи.

Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т.д. Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста. На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на: - способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис); - способы доказательства тезиса (аргументация); - способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

При выполнении заданий 2 и 3 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются с 5-го по 9-й класс. Включать в уроки типовые задания из демоверсий КИМ-2024. Необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом. Целесообразно включить в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс. Задания 10-12 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все три задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно-ценностных категорий текста. Текст для чтения и три задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами

анализа содержания. Анализ текста – метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий 10-12 ОГЭ-2024 по русскому языку.

Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы. Распознавание основных видов лексических средств выразительности – элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Именно нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания, экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся. Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ, большие возможности предоставляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart <https://edu.skysmart.ru/homework/new>. На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

По результатам САО-9 по предмету «Русский язык» в течение 2024-2025 учебного года запланировать проведение адресных семинаров, мероприятий по трансляции лучших региональных практик по следующим направлениям:

- формирование метапредметных компетенций для решения образовательных задач и практической деятельности на уроках русского языка;
- коммуникативно-ориентированный подход на уроках русского языка;
- формирование читательской грамотности школьников;
- синтаксический и пунктуационный анализы предложений;
- развитие видов речевой деятельности (говорение, слушание, письмо, чтение);
- формирующее оценивание в работе учителя русского языка.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического,

системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал:

- использовать в работе технологии развития критического мышления, решения кейсовых задач;
- через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни;
- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент».

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

Особенно актуально для данной категории учащихся совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по русскому языку в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах русского языка и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

- Администрациям образовательных организаций:

Направлять учителей, чьи ученики показали слабые результаты на экзамене, на семинары и курсы повышения квалификации, посвященные процедурам оценивания образовательных результатов по русскому языку.

- с целью совершенствования уровня профессионального мастерства учителей русского языка на уровне образовательной организации обеспечить постоянную работу школьного методического объединения (далее-ШМО) учителей русского языка, школу молодого педагога с участием наставников с обязательным рассмотрением итогов ОГЭ-2024 года, выявленных дефицитов девятиклассников школы, вопросов стартовой, текущей диагностик;
- на педагогических советах, заседаниях ШМО запланировать рассмотрение темы по построению индивидуальной траектории для обучающихся с разным уровнем подготовки;

- направлять учителей русского языка на курсы повышения квалификации, семинары, круглые столы и др. мероприятия по вопросам проведения диагностических исследований, оценочных процедур, методик, технологий, в том числе подготовке к ГИА обучающихся разного уровня подготовки.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - на начало учебного года запланировать проведение диагностики профессиональных затруднений учителей русского языка с включением вопроса по обучению школьников с разным уровнем подготовки; на основе анализа затруднений на базе профильной кафедры оформить индивидуальные образовательные маршруты для адресной помощи учителям;
 - учитывая результаты ОГЭ 2024 г. по русскому языку, внести изменения в ДПП ПК для учителей русского языка, экспертов ОГЭ с включением, в том числе вопросов дифференцированного обучения школьников;
 - на основе выявленных затруднений ОГЭ 2024 г. по русскому языку в течение года обеспечивать проведение адресных семинаров, вебинаров, мероприятий по трансляции лучших практик и др. мероприятий по вопросам организации и проведения диагностик, их анализа и дальнейшего планирования по их результатам.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Лиджиева Елена Сергеевна	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия имени Зая-Пандиты», директор, учитель русского языка и литературы, председатель РПК ОГЭ по русскому языку Республики Калмыкия

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Математика**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹² участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-4

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2886	98,2%	3261	98,1%	3194	98%
ГВЭ-9	50	1,7%	49	1,5%	67	2%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-5

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1367	47,4 %	1570	48,1 %	1564	49%
Мужской	1519	52,6 %	1691	51,9 %	1630	51%

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям¹³

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	Обучающиеся СОШ	1825	62,1	2106	64,58	2054	64,4%
9.	Обучающиеся лицеев	1003	34,12	1100	33,7	264	8,3%
10.	Обучающиеся гимназий					839	26,3%
11.	Обучающиеся школ-интернатов	11	0,37	13	0,4	8	0,25%
12.	Обучающиеся вечерней (сменной) школы	6	0,2	3	0,1	8	0,25%
6	Обучающиеся кадетских корпусов	33	1,12	31	0,95	18	0,56%
7.	Обучающиеся санаторной школы-интернат	0	0	1	0,03	0	0

¹² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

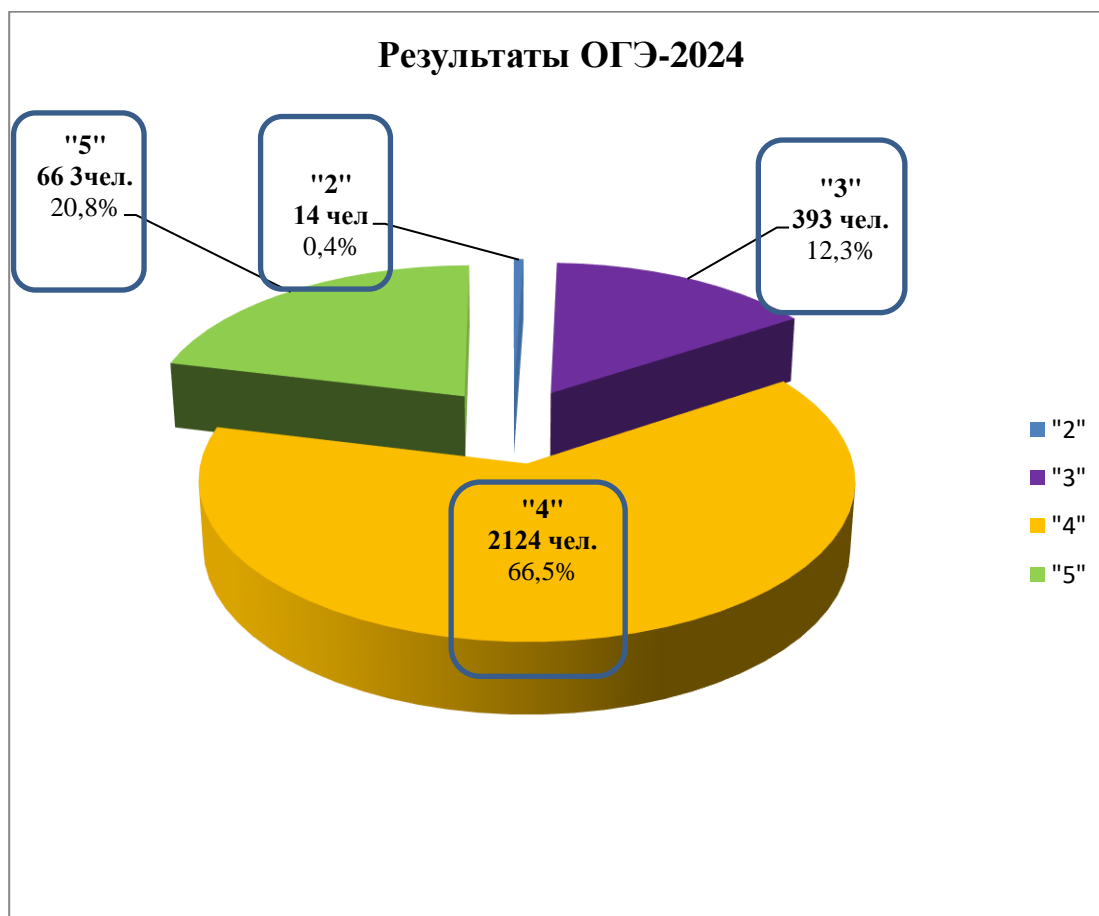
¹³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	Обучающиеся основных образовательных школ	6	0,2	7	0,2	3	0,09
9.	Обучающиеся СОШ-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2	0,07	0	0	0	0
10.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	44	1,5	49	1,5	48	1,5

В регионе наблюдается устойчивое количество выпускников основной ступени: обучающихся СОШ не менее 2000, лицеев-гимназий не менее 1100. Число выпускников вечерних школ, санаторных школ-интернатов, кадетских корпусов остается незначительным.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

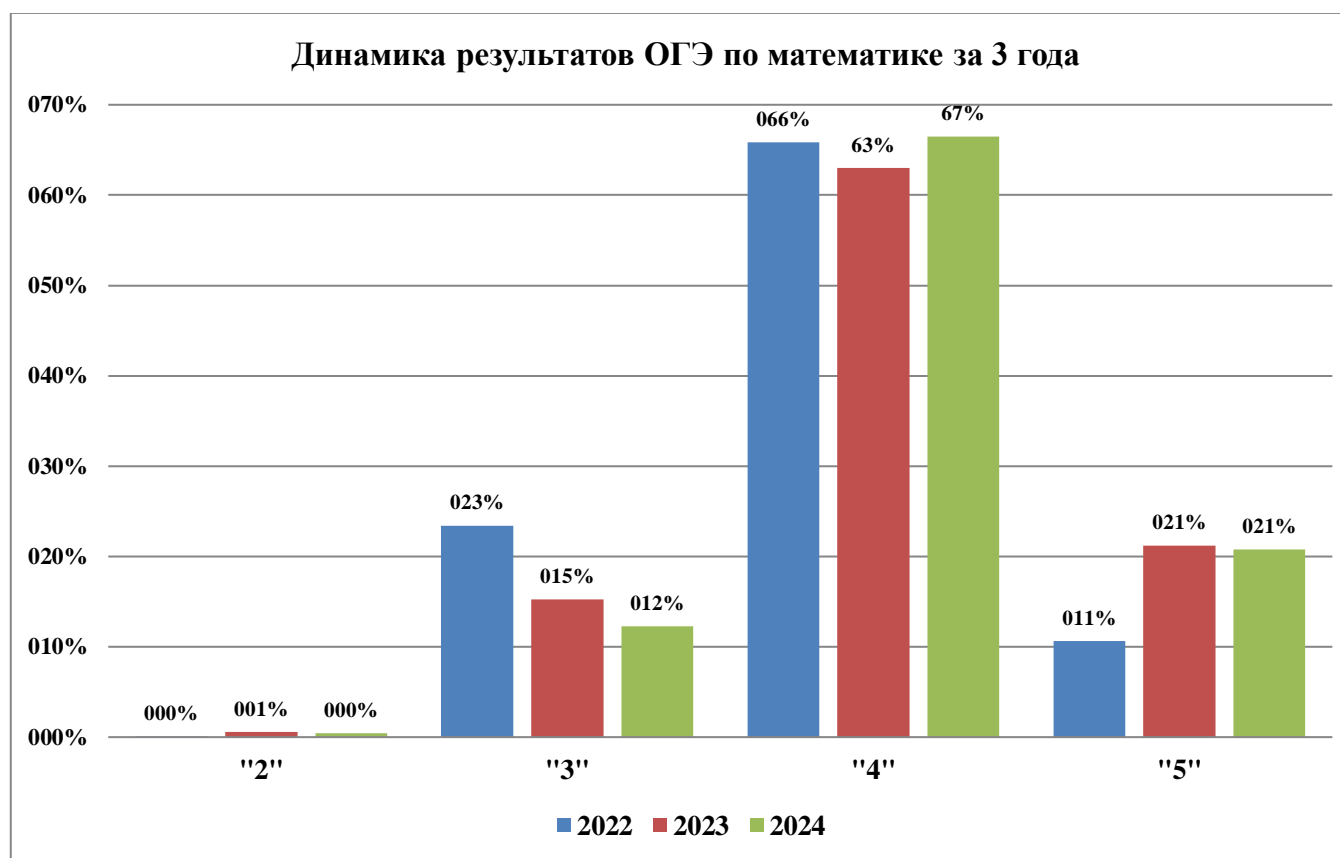
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,1	18	0,55	14	0,4
«3»	677	23,43%	499	15,22%	393	12,3
«4»	1903	65,85%	2066	63%	2124	66,5
«5»	307	10,62%	696	21,23%	663	20,8



2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Ср. балл	Уровень обученности	Качество знаний
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1.	г. Элиста	1550	12	0,7	105	6,8	1066	68,8	367	23,7	4,15	99,3%	92,5%
2.	Городовиковский	192	0	0	100	52,1	82	42,7	10	5,2	3,53	100%	47,9%
3.	Ики-Бурульский	71	0	0	4	5,7	53	74,6	14	19,7	4,14	100%	94,3%
4.	Кетченеровский	105	1	1	7	6,7	67	63,7	30	28,6	4,2	99%	92,3%
5.	Лаганский	202	0	0	24	11,9	133	65,8	45	22,3	4,1	100%	88,1%
6.	Малодербетовский	99	0	0	7	7,1	66	66,7	26	26,2	4,19	100%	98,9%
7.	Октябрьский	74	0	0	8	10,8	49	66,2	17	23	4,12	100%	89,2%
8.	Приютненский	92	1	1,1	24	26,1	54	58,7	13	14,1	3,86	99%	72,8%
9.	Сарпинский	76	0	0	16	21,1	50	65,7	10	13,2	3,92	100%	78,9%
10.	Целинный	206	0	0	21	10,2	170	82,5	15	7,3	3,97	100%	89,8%
11.	Черноземельский	144	0	0	15	10,4	98	68,1	31	21,5	4,1	100%	89,6%
12.	Юстинский	80	0	0	4	5	30	37,5	46	57,5	4,5	100%	95%
13.	Яшалтинский	147	0	0	46	31,3	90	61,2	11	7,5	3,76	100%	68,7%
14.	Яшкульский	156	0	0	12	7,7	116	74,4	28	17,9	4,1	100%	92,3%
	По региону	3194	14	0,4	393	12,3	2124	66,5	663	20,8	4,07	99,6%	87,3%

Диаграмма результатов ОГЭ-2024 по математике

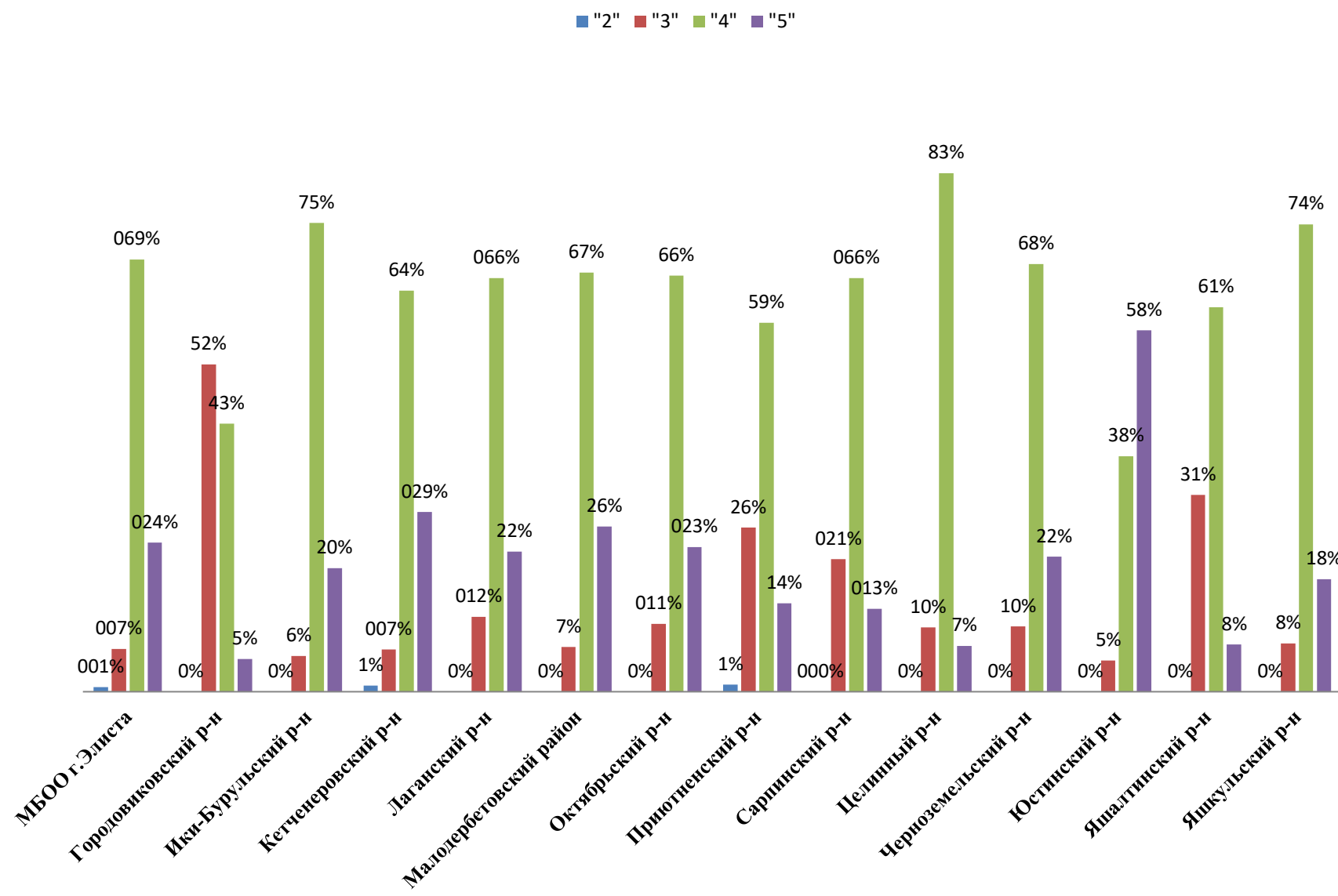


Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной первичный балл)

Средний первичный балл составил 18 баллов, как и в прошлом году. 79% обучающихся набрали 17 баллов и выше. Наблюдается правостороннее смещение, то есть положительная асимметрия. Наиболее часто встречающийся результат - 19 первичных баллов (849/26,6%). Наивысший балл 31 набрали 8 выпускников.



**Распределение участников ОГЭ-2024 по математике
по количеству набранных первичных баллов за всю экзаменационную работу**

Количество набранных баллов	г. Элиста.	Городовиковский	Ики-Бурульский	Кетченеровский	Лаганский	Малодербетовский	Октябрьский	Приютненский	Сарпинский	Целинный	Черноземельский	Юстинский	Яшалтинский	Яшкульский	Количество участников
06	3														3
16	2														2
26	3							1							4
36	2														2
46				1											1
56															0
66	1														1
76															0
86	2	3					2						2		9
96	3	4			2					1			5	1	16
106	4	32			1			2		1	2		5		47
116	6	14			2	2		2	3	6	1		11	3	50
126	7	12	2	3	5	1	2	9		1	2		8	3	55
136	26	18			2	1	2	5	2	8	4	1	8	2	79
146	57	17	2	4	12	3	2	6	11	4	6	3	7	3	137
156	35	9	1	3	6	4	1	4	5	9	6	1	9	4	97
166	67	15		3	8	7	4	5	7	16	5		17	6	160
176	119	12	6	6	9	9	4	5	11	17	9	4	14	7	232
186	264	13	13	20	33	15	7	15	11	49	21	3	18	24	506
196	438	25	15	29	61	25	28	25	12	65	38	11	24	53	849
206	49	3	12	3	8	4	4		1	5	10	3	5	7	114
216	95	5	6	3	8	2	1	3	3	9	9	8	3	15	167
226	71	3	3	7	5	7	5	4	2	4	5	8	3	8	134

236	88	3	5	3	19	10	4	1	4	7	6	6	3	5	167
246	46	1	1	3	6	4	2	3		1	5	13	2	4	89
256	58	2	1	10	11	3	3		4	2	6	13	1	3	120
266	30			2	4		2	2			4	3		4	49
276	27			4		2					2		2	3	42
286	15		1				1			1	1				19
296	22	1	2	1							2	2		1	31
306	3											1			4
316	7		1												8
итого	1550	192	71	105	202	99	74	92	76	206	144	80	147	156	3194

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁴

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ¹⁵					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,5%	12,9%	71%	16%	87%	99,5%
2	Обучающиеся лицеев	0	18,2%	44,3%	38%	82%	100%
3	Обучающиеся гимназий	0,36%	8,1%	62,7%	28,8%	92%	99,6%
4	Обучающиеся школ-интернатов	0	12,5%	87,5%	0	87,5%	100%
5	Вечерняя (сменная) школа	0	25%	75%	0	75%	100%
6	Обучающиеся кадетских корпусов	0	44%	50%	6%	56%	100%

¹⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁵ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁶

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Комсомольская гимназия им. Б. Басангова»	0%	100%	100%
2.	МБОУ «Элистинский лицей»	0%	98,6%	100%
3.	МБОУ «Элистинский технический лицей»	0%	98%	100%
4.	МБОУ «СОШ №3 им. Н.Г. Сергиенко»	0%	97%	100%
5.	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия лично-ориентированного обучения»	0%	98%	100%
6.	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия»	0%	98%	100%
7.	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия им. А.Ш. Кичикова»	0%	96%	100%
8.	МБОУ «СОШ №17 им. Д.Н. Кугультинова»	0%	95%	100%
9.	МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева»	0%	97%	100%
10.	МБОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева»	0%	98%	100%
11.	МКОУ «Комсомольская СОШ им. Н.С. Манджиева»	0%	95%	100%
12.	МКОУ «Яшкульская СОШ»	0%	95%	100%
13.	МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А. Пюрбеева»	0%	96%	100%

¹⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету¹⁷

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 20» г. Элиста	8,6%	79%	91,4%
2.	МБОУ «СОШ № 2» г. Элиста	4%	70%	96%
3.	МБОУ «СОШ № 15» г. Элиста	3%	83%	97%
4.	МБОУ «Русская национальная гимназия им. преподобного С. Радонежского» г. Элиста	2%	90%	98%
5.	МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	2%	96%	98%
6.	МБОУ «СОШ № 4» г. Элиста	1%	94%	99%
7.	МКОУ «Песчаная СОШ»	11%	78%	89%
8.	МКОУ «Гашун-Бургустинская СОШ им. У.Э. Эрдниева»	50%	50%	50%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году ОГЭ по математике в Республике Калмыкия прошли 3194 обучающихся. Из них получили оценку «5» - 663 выпускников 9 классов (20,8%), оценку «4» - 2124 выпускников (66,5%), оценку «3» - 393 выпускников (12,3%), оценку «2» - 14 выпускников (0,4%). Абсолютная успеваемость составила – 99,6%, качественная успеваемость – 87,3%.

Средний балл по 5- бальной системе составил по региону 4,07. Средний первичный тестовый балл по республике в 2024 году составил 18 баллов (в 2023 году – 18 баллов), что соответствует школьной оценке «4». Больше половины обучающихся набрали 17 тестовых баллов и выше. Значение минимального среднего тестового балла по сравнению с прошлым годом в республике не изменилось.

Большинство обучающихся региона справились с заданиями экзаменационной работы, продемонстрировали владение математическими умениями не только на базовом, но и на повышенном уровнях.

Проведенный сравнительный анализ по итогам ОГЭ за последние три года показал следующее: уровень обученности в 2024 году составил 99,6%, что выше по сравнению с 2023 годом на 0,15%, и ниже по сравнению с 2022 годом на 0,3%.

¹⁷ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Уменьшилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог с 0,55% до 0,4%. Уровень обученности в 2024 году во многих муниципалитетах - 100%, кроме общеобразовательных организаций Кетченеровского района (уровень обученности 99%), Приютненского района (уровень обученности 99%), г. Элиста (уровень обученности – 99,3%).

На фоне роста успеваемости наблюдается следующая динамика числа участников, получивших «5» по результатам экзамена в течение последних трех лет: 10,62%, 21,23%, 23,7%. В сравнении с 2022 годом увеличение на 13,08%, в сравнении с 2023 годом увеличение на 2,47%. В этом году из 663 участников 134 (20%) обучающихся с отметкой «5» набрали 22 балла - самый минимальный балл.

Самый высокий процент оценок «5» в 2024 году получен обучающимися Юстинского района – 57,5%, Кетченеровского района – 28,6%, Малодербетовского района – 26,2%.

Динамика количества выпускников, получивших оценку «4» за последние три года: 65,85%, 63%, 66,5%. В сравнении с 2022 годом увеличение на 0,65%, в сравнении с 2023 годом увеличение на 3,5%. Из 2124 обучающихся в 2024 году 256 (12%) участников набрали 15-16 баллов – минимальные баллы, чтобы получить оценку «4». Это «4», близкая к «3».

Динамика количества участников, получивших «3», с 2022 года по 2024 год 23,43%, 15,22%, 12,3%: в 2024 году уменьшилось количество удовлетворительных отметок на 11,13% по сравнению с 2022 годом и на 2,92% по сравнению с 2023 годом. Среди участников экзамена, получивших «3», необходимо выделить «группу риска», в которую входят выпускники, аттестованные положительно на «3», но набравшие минимальное количество баллов. В 2024 году из 393 участников 9 (2,3%) человек набрали по 8 баллов, 16 (4%) участников – по 9 баллов. Эта группа участников достигла минимума базовой подготовки, их знания неустойчивы и находятся на грани «двойки» и «тройки». При продолжении обучения на старшей ступени эти обучающиеся будут нуждаться в коррекционном сопровождении, специально спланированной методической работе учителя. В следующем учебном году необходимо максимально учитывать индивидуальные способности обучающегося, эффективно организовать дифференцированное обучение с разным уровнем предметной подготовки.

Отмечается повышение по показателю «качество обучения». Качественный показатель за три года: 76,47%, 84,23%, 87,3%; повышение соответственно на 7,76% и 3,07%.

Почти во всех муниципалитетах наблюдается высокий процент качества обучения. Низкие показатели качества знаний - в Городовиковском (47,9%), в Яшалтинском (68,7%) районах, но также идет ежегодно повышение качества и 100% обученность.

В 2023 году в регионе средний оценочный балл по сравнению с 2022 годом повысился с 3,87 до 4,05 (на 0,18), а в 2024 году еще на 0,02 (4,07). Максимальный результат отмечается в Юстинском районе – средняя оценка по математике составила 4,5 и в Кетченеровском районе средняя оценка – 4,2. Минимальная средняя оценка в Городовиковском районе – 3,53 (в 2023 году - 3,49) и Яшалтинском районе – 3,76 (в 2023 году - 3,39).

Остаются проблемы с выпускниками, имеющими низкий уровень мотивации к изучению предмета и испытывающими затруднения в обучении. По результатам пересдач не преодолели минимальный порог 14 обучающихся республики.

Лучшие результаты по региону продемонстрировали выпускники Малодербетовского района (обученность - 100 %, качество – 98,9%, средняя оценка – 4,19), Юстинского района (обученность – 100 %, качество – 95%, средняя оценка – 4,5), Ики-Бурульского района (обученность – 100 %, качество – 94,3%, средняя оценка – 4,14). Низкие результаты по качеству знаний в регионе показали выпускники Городовиковского района (обученность – 100%, качество – 47,9%, средняя оценка – 3,53).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали уровень обученности – от 89 до 100%. Традиционно высокий уровень качества образования демонстрируют выпускники гимназий и лицеев: 2022 год – 78,17% и 83,49% соответственно, 2023 год – 88,32% и 87%, 2024 год – 91,5% и 82%. Средние баллы по 5-бальной шкале составили в лицеях 4,2 (в 2023 году – 4,25) и в гимназиях – 4,2 (в 2022 году – 4,17).

В этом учебном году повысилось качество обучения в СОШ: 2022 год – 74,28%, 2023 год – 82,61%, 2024 год – 86,56%. Средний балл в СОШ – 4.

Анализ показателей учебных достижений выпускников 9 класса позволил определить учреждения, предоставляющие обучающимся больше возможностей для получения качественного образования.

Высокие результаты обученности (100%), качества обучения (99%) традиционно показали выпускники МБОУ «Элистинский лицей». 16 обучающихся лицея (22%) набрали от 29 до 31 баллов. Средняя оценка - 4,7. Среди лицеев и гимназий лучшие результаты продемонстрировали также обучающиеся (качество обучения свыше 90%, уровень обученности 100%):

№	Название ОО	Качество %	Уровень обученности	Средний бал
1	МКОУ «Комсомольская гимназия им. Б. Басангова»	100	100	4,3
2	МБОУ «Элистинский лицей»	98,6	100	4,7
3	МБОУ «Элистинский технический лицей»	98	100	4,4
4	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личносно-ориентированного обучения и воспитания»	98	100	4,57
5	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия»	98	100	4,17
6	МБОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева»	98	100	4,36
7	МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева»	97	100	4,27
8	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия им. А.Ш. Кичикова»	96	100	4,36
9	МКОУ «Цаганаманская гимназия»	94	100	4,4
10	ЧОУ «Современный гуманитарный лицей»	93	100	4
11	МОБУ «Троицкая гимназия им Б.Б. Городовикова»	90	100	3,94
12	МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагани им. М.В. Лиджиева»	90	100	4,1

По результатам ОГЭ среди СОШ 61 из 113 продемонстрировали качество обучения 90% и выше, уровень обученности 100%.

Результаты экзамена 2024 года позволяют говорить о системной работе учителей математики многих образовательных учреждений по подготовке выпускников к экзамену.

Низкие показатели по обученности в регионе показали обучающиеся МКОУ «Гашун-Бургустинская СОШ им. У.Э. Эрдниева» (уровень обученности – 50%, качество – 50%), МКОУ «Песчаная СОШ» (уровень обученности – 89%, качество – 78%).

Достаточно малой оказалась доля участников ОГЭ-2024, получивших максимум 31 баллов (8 обучающихся), как и в 2023 году - 0,24%, в 2022 году - 1 выпускник.

Высокие результаты от 29 до 31 баллов показали в 2024 также, как и в 2023 году 43 обучающихся (1,3%) 9 класса: МБОУ «Элистинский лицей» - 16 выпускников, МБОУ «Элистинский технический лицей» - 3 выпускников, МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия им. В. Хлебникова» – 10 выпускников, МБОУ «СОШ №4» - 1, МБОУ «СОШ №17» - 2, МКОУ «Городовиковская СОШ №3» -1, МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева» -1, МБОУ «Адыковская СОШ им. Г.Б. Мергульчиева» -1, МКОУ «Комсомольская гимназия им. Б. Басангова» -1, МКОУ «Цаганаманская гимназия» -1, МКОУ «Цаганаманская СОШ №2» -2, МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им.Хаглышевой»-1, МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А. Пюрбеева» -3.

Качественные показатели выполнения ОГЭ по математике

Район, город	Количество обучающихся, набравших максимальный балл				Количество обучающихся, набравших			
	2021г (31б)	2022г (31б)	2023г (31б)	2024г (31б)	2021г (29 - 31б)	2022г (29-31б)	2023г (29-31б)	2024г (29-31б)
МБОУ г. Элиста	5	1	5	7	20	10	30	32
Кетченеровский	0	0	1	0	0	0	1	1
Лаганский	0	0	1	0	1	1	2	0
Черноземельский	0	0	0	0	0	1	0	2
Яшкульский	0	0	0	0	0	0	0	1
Малодербетовский	0	0	0	0	0	0	0	0
Приютненский	0	0	0	0	0	0	2	0
Юстинский	0	0	0	0	0	0	3	3
Целинный	0	0	0	0	0	1	2	0
Городовиковский	0	0	0	0	0	1	0	1
Сарпинский	0	0	1	0	0	0	2	0
Октябрьский	0	0	0	0	0	0	1	0
Ики-Бурульский	0	0	0	1	0	0	0	3
Яшалтинский	0	0	0	0	0	0	0	0
итого	5 0,18%	1 0,03%	8 0,2%	8 0,2%	21 0,74%	14 0,48%	43 1,3%	43 1,3%

В 2024 году 8 выпускников выполнили работу на 100%.

**Участники ОГЭ-2024 по математике,
выполнившие работу с максимальным баллом (316)**

№	ФИО участника	Образовательное учреждение
1	Григоренко Владимир Дмитриевич	МБОУ «Элистинский лицей»
2	Камаева Даяна Вадимовна	МБОУ «Элистинский лицей»
3	Сарангов Арслан Викторович	МБОУ «Элистинский лицей»
4	Андрюшкин Алдар Ходжонович	МБОУ «Элистинский лицей»
5	Очиров Наран Петрович	МБОУ «Элистинский лицей»
6	Шанаева Анна Руслановна	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия»»
7	Баляева Даяна Хонгоровна	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия»»
8	Доржиева Валерия Саналовна	МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева»

Рекомендации: использовать опыт работы образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике, включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением учителей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения через региональную методическую службу.

Самое наименьшее количество первичных баллов в 2024 году равно 0, то есть не выполнено верно ни одно из 25 заданий. Самый наименьший балл в этом году получили 3 выпускников: 1 обучающийся из МБОУ «СОШ № 2», 1 - из МБОУ «СОШ № 4», 1 - из МБОУ «СОШ № 20».

**Плотность распределения первичных баллов среди участников ОГЭ-2024 по математике,
не преодолевших минимальный порог**

АЕ	количество первичных баллов									всего участников
	0	1	2	3	4	5	6	7		
АЕ МБОУ г. Элиста										
МБОУ «СОШ № 2»	1	1								2
МБОУ «СОШ № 20»	1	1	1	2						5
МБОУ «СОШ № 4»	1									1
МБОУ «Элистинская классическая гимназия»			1							1
МБОУ «Русская национальная гимназия»			1				1			2
АЕ Кетченеровский район										
МОКУ «Гашун-Бургустинская СОШ им. У. Эрдниева»					1					1
АЕ Приютненский район										
МКОУ «Песчаная СОШ»			1							1
итого	3	2	4	2	1	0	1	0		13

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа 2024 года была представлена в вариантах, составленных на основе федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)), но в отличие от предыдущих лет задания второй части с развернутым ответом в разных вариантах были различными.

В содержании работ ОГЭ-2024г. по математике изменений нет. КИМы ОГЭ состояли из заданий по всем ключевым разделам математики основной школы, отраженным в кодификаторе элементов содержания. Экзаменационная работа в формате ОГЭ соответствовала демонстрационному варианту, состояла из 25 заданий: 19 заданий базового уровня (это все задания первой части экзаменационной работы), 4 задания повышенного уровня (№ 20, 21, 23, 24) и 2 задания высокого уровня сложности (№ 22, 25) из второй части работы. Из них задания № 1-14 (базовый уровень), № 20-22 во 2 части - по алгебре; задания № 15-19 в 1 части, № 23-25 во 2 части - по геометрии.

В 2024 году в экзаменационной работе были даны 2 задания (№7, №13) с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа, остальные 17 заданий с кратким ответом в виде числа, последовательности цифр, 6 заданий с развернутым ответом.

Распределение заданий ОГЭ-2024 по математике по разделам содержания курса математики

№	Название раздела	Количество заданий	
		Часть 1	Часть 2
1	Числа и вычисления	8 (№1-7, №12)	
2	Алгебраические выражения	1 (№8)	
3	Уравнения и неравенства	2 (№9,13)	2 (№20,21)
4	Числовые последовательности	1 (№14)	
5	Функции и графики	1 (№11)	1 (№ 22)
6	Геометрия	5 (№ 15-19)	3 (№23-25)
7	Статистика и теория вероятностей	1 (№10)	
	Итого	19	6

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях).

Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по

¹⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержала задания повышенного и высокого уровней сложности из разделов математики, направленные на проверку таких качеств математической подготовки, как умение решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры; умение решать планиметрическую задачу, применяя теоретические знания из разных тем курса геометрии, умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

Задания были расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих владение материалом и высокий уровень математической культуры.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, плане, диаграмме, текстовой информации. Чтение графика/Уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни	Базовый	96%	29%	89%	97%	99,6%
2	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, текстовой	Базовый	93%	21%	73%	95,5%	97%

¹⁹Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации. Чтение графика. /Уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности.						
3	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, текстовой информации. Чтение графика. /Уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни	Базовый	92%	29%	66%	95,2%	97%
4	Анализ реальных данных/ Уметь решать простейшие практические расчетные задачи	Базовый	83%	7%	53%	86,3%	93%
5	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, текстовой информации. Решение практической задачи/ Уметь выполнять вычисления, уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни,	Базовый	91%	14%	64%	95%	98%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уметь исследовать простейшие математические модели						
6	Обыкновенные и десятичные дроби/ Уметь выполнять арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями	Базовый	88%	14%	64%	90,3%	96,6%
7	Квадратный корень из числа. Нахождение приближенного значения корня/ Уметь делать оценку квадратного корня, с точностью до целого числа, находить приближенное значение корня	Базовый	93,1%	7%	67%	96,5%	99,2%
8	Действия со степенями с целым показателем / Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	92,9%	7%	66%	96,3%	99,5%
9	Линейные, квадратные уравнения/ Уметь решать уравнения	Базовый	94,3%	29%	71%	97,4%	99,3%
10	Вероятность случайного события/ Уметь находить вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые	Базовый	92,9%	36%	73%	95,2%	98,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни						
11	Числовые функции. Чтение графиков функции и описание их соответствующей математической формулой/ Уметь строить и читать графики функции, устанавливать соответствие между функциями и их графиками	Базовый	91,2%	29%	63%	94,7%	97,8%
12	Решение расчетных физических задач / Уметь выполнять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	Базовый	89,8%	14%	50%	94,8%	99,1%
13	Неравенства с одной переменной/ Уметь решать линейные, квадратные неравенства с одной переменной или системы неравенств, применять графические представления при решении неравенств	Базовый	88,5%	29%	45%	93,8%	98,5%
14	Решение практических задач.	Базовый	87,8%	7%	51%	92,4%	97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Прогрессии/ Уметь использовать приобретенные знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни						
15	Решение прямоугольных треугольников/ Уметь решать практические задачи нахождение геометрических величин (синус угла прямоугольного треугольника)	Базовый	93,9%	7%	76%	96,2%	99,1%
16	Вписанный угол/Уметь решать практические задачи нахождение геометрических величин (вписанного угла)	Базовый	92%	0%	70%	94,6%	99,1%
17	Ромб/ Уметь решать практические задачи нахождение геометрических величин (площадь ромба)	Базовый	90,2%	0%	63%	93,4%	97,7%
18	Геометрия на «клетках». Средняя линия треугольника/Уметь находить среднюю линию треугольника	Базовый	93,1%	7%	68%	96,3%	99,5%
19	Геометрические фигуры и их свойства. Анализ геометрических	Базовый	90,5%	7%	56%	95,2%	97,9%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	высказываний, исследование с использованием геометрических понятий и теорем для выбора нужного утверждения из предложенных/Уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, проводить доказательные рассуждения при решении задач						
20	Решение уравнения/ Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения	Повышенный	24,5%	0%	1%	9,3%	87,3%
21	Задача на движение/Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, исследовать простейшие математические модели	Повышенный	17,8%	0%	0%	3,4%	75,1%
22	Чтение и построение графиков функций, исследование заданий с	Высокий	3,4%	0%	0%	0,2%	15,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	параметром, интерпретирование решение задания с учетом ограничений/ Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, исследовать простейшие математические модели						
23	Геометрическая задача на вычисление с приведением необходимых пояснений и обоснований/Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Повышенный	12,6%	0%	0,25%	1,8%	54,8%
24	Геометрическая задача на доказательство/ Уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	6,3%	0%	0%	0,8%	28,1%
25	Геометрическая задача высокого уровня сложности на	Высокий	0,7%	0%	0%	0,05%	3%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисление / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами						

С заданиями базового уровня обучающиеся 9 классов справились не ниже 83%.

Низкие проценты выполнения получены в задании №22 -3,4%, №23 – 12,6%, №24 – 6,3%, №25 – 0,7%. Большинство выпускников не справились или не приступали к решению геометрических задач повышенного и высокого уровня и заданию №22 на построение и исследование графиков функций.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проанализируем выполнение заданий базовой части по региону. Первые пять заданий объединены одним текстом, на основе которого составлены задания (план сельской местности).

Задание 1 – на умение работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой, анализировать текст. Выполняемость задания по региону составила 91% (в 2023 году – 92,77%). Большая часть участников, пользуясь описанием и планом местности, смогла определить и указать последовательность трех цифр, соответствующих каждому из указанных в таблице деревень. Типичная ошибка: невнимательное чтение текста. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 2 – на умения выполнять вычисления, изучив информацию, представленную на картинке (плане местности), умение находить длину отрезка, зная длины его частей. Выполняемость задания по региону – 93% (в 2023 году – 89%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, вычислительные ошибки при нахождении расстояния между пунктами на плане местности, пренебрежение масштабом. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 3 – на умение выполнять вычисления и использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение находить гипотенузу прямоугольного треугольника. Выполняемость задания по региону – 92% (в 2023 году – 91%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, пренебрежение масштабом, вычислительная ошибка, неумение применять теорему Пифагора. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 4 – на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели (расчет времени движения), умение находить значение числового выражения. Выполняемость задания по региону – 83% (в 2023 году – 87%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, неумение переводить единицы измерения, затруднения в построении математической модели, вычислительная ошибка.

Задание 5 – на оптимальный выбор продуктового набора. Выполняемость задания по региону – 91% (в 2023 году – 87%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, неумение пользоваться представленной табличной информацией, вычислительные ошибки при выборе дешевого набора продуктов, стоимость которых указана в таблице. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 6 – на умение выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями. Задание выполнено на ожидаемом уровне – 88% (в 2023 году – 84%). Типичные ошибки: незнание правил арифметических действий с дробями, сокращения дробей, перевод обыкновенной дроби в десятичную.

Задание 7 – на умение оценивать квадратный корень с точностью до целого числа. Задание выполнено на ожидаемом уровне. Процент выполнения по региону – 93,1% (в 2023 году – 93%).

Задание 8 – на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, содержащих степень и находить значение данного выражения при заданном неизвестном. Типичная ошибка: неумение применять свойства степеней, вычислительная ошибка. Процент выполнения по региону – 92,9% (в 2023 году – 89%). Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 9 – на умение решать квадратные уравнения. Выполняемость задания – 94,3% (в 2023 году – 83%). Типичная ошибка: незнание формул корней КВУР, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 10 – на умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события. Выполняемость задания по региону – 92,9% (в 2023 году – 89%). Задание выполнено на ожидаемом уровне. Типичная ошибка: вычислительная ошибка, невнимательное чтение текста.

Задание 11 – на умение читать графики. В задании необходимо сопоставить график линейной функции и формулу, задающую этот график. Выполняемость задания по региону – 91,2% (в 2023 году – 88%). Выполнено на ожидаемом уровне. Типичная ошибка: трудности при визуализации графика по его формуле, при определении поведения графика по его коэффициентам.

Задание 12 – на умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные физические формулы, выражающие зависимости между величинами. Выполнено на ожидаемом уровне. Процент выполнения по региону - 89,8% (в 2023 году – 90%). Типичная ошибка: вычислительная ошибка, неумение выразить искомую величину.

Задание 13 – на умение решать систему линейных неравенств. Выполняемость задания по региону – 88,5% (в 2023 году – 90%). Типичная ошибка: вычислительная ошибка, неумение решать линейные неравенства и находить пересечение решений неравенств, входящих в состав системы.

Задание 14 – на умение применять знания в повседневной жизни по теме «Арифметическая прогрессия». Выполняемость задания – 87,8% (в 2023 году – 88%). Типичная ошибка: невнимательное чтение задания, вычислительная ошибка, незнание формул прогрессии. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 15 – геометрическая задача на соотношение между сторонами и углами треугольника. Выполняемость задания – 93,9% (в 2023 году – 87%). Типичная ошибка: незнание

геометрических понятий, формул, теорем, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 16 – простейшая геометрическая задача на свойство вписанных в окружность углов. Процент выполнения по региону – 92% (в 2023 году – 89%). Типичная ошибка: незнание свойств вписанных в окружность углов, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 17 – простейшая геометрическая задача на нахождение элементов трапеции. Выполняемость задания по региону – 90,2% (в 2023 году – 85%). Типичная ошибка: невнимательность обучающихся, незнание свойств трапеции, вычислительная ошибка. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 18 – простейшая геометрическая задача, изображенная на квадратной решетке, на нахождение площади параллелограмма. Выполняемость задания – 93,1% (в 2023 году – 91%). Типичная ошибка: невнимательность при подсчете клеток, вычислительная ошибка. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 19 – на умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Выполняемость задания составила 90,5% (в 2023 году – 90%). Типичная ошибка: незнание точных определений и формулировки теорем, свойств геометрических фигур. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Проанализируем выполнение заданий базовой части по группам обучающихся.

Задания № 1-5 – практико-ориентированные задачи. В группе, получивших «2», процент выполнения заданий №1-№5- 29%, 21%, 29%, 7%, 14%. В группе, получивших отметку «3», проценты выполнения заданий №1 - №5 - 89%, 73%, 66%, 53%, 64%. В группе, получивших «4», процент выполнения заданий №1-№5 – 97%, 95,5%, 95,2%, 86,3%, 95%. В группе с отметкой «5» процент выполнения заданий №1-5 от 93% до 99,6%. Группа участников, получивших «2» и «3», выполняет практико-ориентированные задания на недостаточном уровне.

Показатели решаемости практико-ориентированных заданий 2024 года выше показателей решаемости аналогичных заданий 2023 года.

Причины неуспешности выполнения заданий – несформированность навыков решения практико-ориентированных задач, небольшой опыт решения таких задач, неумение работать с информацией, представленной в разной форме, разбираться в изображении рисунков, планов, в масштабе фигур на рисунках, анализировать и пользоваться информацией из таблиц, анализировать и пользоваться заданными графиками, невнимательное чтение текста.

Участники в группах продемонстрировали разный уровень сформированности умения выполнять вычисления и преобразования над числами (задание №6) от 14% до 96,6%, в целом по региону – 88%, умение соотнести точке на координатной прямой десятичную дробь (задание №7) от 7% до 99,2%, по региону – 93,1%, знания свойств степеней с целым показателем, умение проводить соответствующие преобразования (задание №8) от 7% до 99,5%, по региону – 99,5%.

Умение решать квадратные уравнения (задание №9) показали 29% в группе, получивших «2», 71% участников, получивших «3», 97,4% участников с отметкой «4» и 99,3% участников с отметкой «5», по региону – 94,3%.

Хорошо справились с заданием №10 на нахождение вероятности события выпускники, получившие «4» и «5», - 95,2% и 98,7%, выпускники с отметкой «3» - 73%.

Умеют читать графики и устанавливать соответствие между функциями и их графиками (задание 11) 63% участников с отметкой «3», 94,7% с отметкой «4» и 97,8% с отметкой «5».

Уверенное владение навыками решения систем линейных неравенств, графической иллюстрацией решения (93,8% и 98,5%) и умения работать с формулой (94,8% и 99,1%) продемонстрировали обучающиеся с отметкой «4» и «5». Результаты выполнения таких заданий у обучающихся с оценкой «3» - ниже (45% и 50%).

Решают на достаточном уровне участники ОГЭ задание с практическим содержанием (задание №14), направленное на умение применять знания о последовательности и прогрессиях в повседневной жизни: 51%, 92,4%, 97%.

Лучше всего из геометрических заданий выпускники справились с заданием №18 на умение находить элементы треугольника, ромба, площадь фигуры на клетчатой бумаге: 68%, 96,3%, 99,5%.

Задание №19 на умение оценивать правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, на умение обосновать истинность или ложность предложенных утверждений: 56% участников с отметкой «3», 95,2% участников с отметкой «4» и 97,9% с отметкой «5» выполнили задание успешно.

Показатели успешности выполнения задания №15 на проверку умения находить элементы треугольника, площадь треугольника – 76% (процент выполнения в группе с отметкой «3»). Навыки составления соотношения между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике решения на базовом уровне сложности сформированы у большинства выпускников. В 2023 году показатель успешности выполнения задания – 55%.

Достаточно высокий уровень выполнения задания № 16,17 (нахождение величины вписанного угла и элементов трапеции) группы, получившей «4» - 94,6% и 93,4%; «5» - 99,1 % и 97,7%. Группа с отметкой «3» выполнила эти задания на 70% и 63%.

Процент выполнения обучающимися, получившими «5», заданий базового уровня – от 97% до 99,5% (задание №19 – 97,96%), оценку «4» - от 86,3 до 97,4% (задание №19 – 95,2%), оценку «3» - от 45% до 89% участников ОГЭ (задание №19 – 56%).

Результаты выполнения заданий первой части ОГЭ показывают, что базовые знания и умения сформированы у большинства выпускников, получивших оценку «4» и «5», на достаточно высоком уровне, уровень знаний обучающихся, получивших «3», соответствует полученной отметке.

Обучающиеся, получившие отметку «2», показали результаты от 0% до 36%. Дефициты при решении заданий связаны со слабыми вычислительными навыками выпускников данной группы, низким уровнем геометрических знаний, навыков работы с текстовой и буквенной информацией, умений смыслового чтения, графических умений. Пути разрешения: регулярное повторение таблиц сложения и умножения, систематическое проведение на уроках устного счета, включение заданий на умножение и деление, сложение и вычитание положительных и отрицательных чисел, систематический разбор заданий, вызывающих затруднения, индивидуальная работа.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся, получившие «2», не справляются с заданиями, в которых нужна достаточная теоретическая база: требуется применить свойства, признаки, теоремы, формулы в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты, с неумением использовать формулы, предложенные в справочных материалах КИМов ОГЭ. Следует отметить тот факт, что у обучающихся, получивших отметку «2», сформированность базовых компетенций по математике очень низкая.

Выполнение заданий с развернутым ответом ОГЭ-2024 по математике

Задания повышенного и высокого уровня в реальных вариантах ОГЭ-2024 отличались не только числовыми данными, но и по типу.

Задание № 20 Уравнения $\frac{1}{(x-1)^2} + \frac{3}{x-1} - 10 = 0$; $x^4 = (x-2)^2$; неравенство $(x-6)^2 < \sqrt{10}(x-6)$

Задание было представлено целыми уравнениями, дробно-рациональными уравнениями, неравенством.

Средний процент выполнения задания №20 по региону – 24,5%.

Задание №20 выполнила большая часть выпускников, получивших «5» за экзамен, - 87,3% (на ожидаемом уровне). Процент выполнения задания выпускниками, получившими оценку «4», - 9,3%, выпускниками с отметкой «3» - 1% (ниже прогнозируемого).

Основные ошибки и недочеты:

- неумение решать целые, дробно-рациональные уравнения, неравенства;
- ошибки в преобразованиях уравнений, неравенств;
- ошибки при решении квадратного уравнения;
- вычислительные ошибки.

Задание № 21

21 Из А в В одновременно выехали два автомобиля. Первый проехал весь путь с постоянной скоростью. Второй проехал первую половину пути со скоростью 72 км/ч, а вторую половину пути проехал со скоростью больше скорости первого на 10 км/ч, в результате чего прибыл в В одновременно с первым автомобилем. Найдите скорость первого автомобиля.

21 Два велосипедиста одновременно отправляются в 208-километровый пробег. Первый едет со скоростью на 3 км/ч большей, чем второй, и прибывает к финишу на 3 часа раньше второго. Найдите скорость велосипедиста, пришедшего к финишу вторым.

Текстовая задача, решаемая с помощью дробно-рационального уравнения. Задание выполнили 75,1% выпускников, получивших «5», и всего 3,4% участников, получивших «4», выпускники, получившие «3» не справились или не приступали. Средний процент выполнения по региону – 17,8%.

Основные ошибки и недочеты:

- отсутствует краткая запись, пояснения к действиям, выполняемым в ходе решения задачи;

- неверно составлена математическая модель решения задачи;
- неправильная расстановка элементов разности в уравнении;
- ошибочно выписана не та скорость в ответе;
- вычислительные ошибки.

Задача № 22 - построение графика функций высокого уровня сложности (кусочно-заданные, с выколотыми точками), содержащие модуль, исследование расположения полученного графика и прямой в зависимости от параметра m вызывают затруднение.

Построение графика вызвало затруднения у большинства выпускников всех групп.

Основная ошибка – неверно построен график функции. Задание выполнили 15,5% выпускников, получивших «5» (в 2023 году – 8%), участники, получившие «4» и «3» не выполнили это задание.

Средний процент выполнения по региону – 3,4% (в 2023 году – 1,8%). Задание высокого уровня сложности выполнено по региону ниже ожидаемого уровня.

22 Постройте график функции

$$y = x|x| - |x| - 3x.$$

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

22 Постройте график функции

$$y = \begin{cases} x^2 + 4x - 1 & \text{при } x \geq -4, \\ x & \text{при } x < -4. \end{cases}$$

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

Основные ошибки и недочеты:

- отсутствие пояснений даже при правильном ходе решения;
- неправильное преобразование формулы, задающей функцию, связанное с неверным раскрытием знака модуля, не указаны промежутки, на которых функция принимает тот или иной вид;
- не найдена область определения функции или не учтена при построении графика;
- неумение строить график функции, схематичное построение графика, несоблюдение масштаба при построении системы координат и графика, нет таблицы значений, не обозначены оси, направление, начало координат, единичный отрезок, небрежность в построении графика;
- при правильно построенном графике не найдено значение параметра, или неверно найден параметр, или нет пояснений, как этот параметр определен.

Задача № 23 – планиметрическая задача повышенного уровня сложности. Образцы реальных заданий:

23 Прямая, параллельная стороне AC треугольника ABC , пересекает стороны AB и BC в точках M и N соответственно. Найдите BN , если $MN = 12$, $AC = 42$, $NC = 25$.

23 Точка H является основанием высоты, проведённой из вершины прямого угла B треугольника ABC к гипотенузе AC . Найдите AB , если $AH = 9$, $AC = 36$.

Решение задачи предполагало применение подобия треугольников. Наблюдается снижение выполнения геометрических заданий второй части.

Задание выполнили 54,8% (в 2023 году - 78%) выпускников, получивших «5», 1,8% (в 2023 году - 7%) участников, получивших «4», 0,25% (в 2023 году - 1,4%) выпускников, получивших «3». Средний процент выполнения по региону – 12,6% (в 2023 году - 21%).

Основные ошибки и недочеты:

- незнание свойств, теорем, используемых при решении этого задания;
- отсутствие продвижения при решении задачи;
- отсутствие пояснений, ссылок на свойства, теоремы, определения в ходе решения задачи;
- недостаточное обоснование при решении задачи;
- отсутствует чертеж при решении геометрической задачи, отсутствует условие задачи или его части;
- вычислительные ошибки.

Задача №24 направлена на проверку умения проводить несложные доказательства при условии верно выполненного чертежа к задаче, что всегда вызывает затруднения у выпускников основной школы, и как следствие, снижение уровня решаемости.

24 Основания BC и AD трапеции $ABCD$ равны соответственно 4 и 64, $BD = 16$. Докажите, что треугольники CBD и BDA подобны.

24 Окружности с центрами в точках P и Q пересекаются в точках K и L , причём точки P и Q лежат по одну сторону от прямой KL . Докажите, что прямые PQ и KL перпендикулярны.

Задачи «на доказательство» обучающиеся выполняют, чем задачи «на вычисление».

Задание выполнили 28,1% (в 2023 году - 38%) выпускников, получивших «5», 0,8% (в 2023 году - 2%) участников с отметкой «4» и 0% (в 2023 году - 0,2%) выпускников, получивших «3». Средний процент выполнения по региону – 6,3% (в 2023 году - 9%).

Ошибки и недочеты:

- недостаточно сформировано умение выстраивать логические цепочки рассуждений и верно аргументировать свои умозаключения;
- слабое владение теоретическим материалом;
- недостаточно обоснованные доказательства;
- чертеж не соответствует условию задачи;
- отсутствует ссылка на свойство, признак, либо не указывается названия углов.

Задача №25 Геометрическая задача высокого уровня сложности исследовательского характера. Основная его характеристика – нестандартность. Знания, требующиеся для выполнения этого задания, не выходят за рамки обязательного минимума, однако необходимо свободное владение всем их комплексом. Выпускники, справившиеся с этим заданием,

безусловно, имеют очень высокий уровень математической подготовки и составляют потенциал профильных классов с углубленным изучением математики в старшей школе. Сложностью данной задачи явилось комбинирование геометрических фигур и знание некоторых свойств и приемов, не часто применяющихся в школьной геометрии.

Только 21 (в 2023 году – 80) из 3194 обучающихся по региону смогли показать умение строить логические рассуждения, выстроить математическую модель задачи, правильно построить чертеж к задаче и найти способ решения, получив при этом 2 балла.

Выполнили это задание в полном объеме - 3% (в 2023 году - 8%) обучающихся, получивших оценку «5», 0,05% (в 2023 году - 0,5%) выпускников, получивших оценку «4». Участники с оценкой «3» не приступали к решению задания. Средний процент выполнения по региону – 0,7% (в 2023 году - 1,8%).

25 Четырёхугольник $ABCD$ со сторонами $AB=44$ и $CD=8$ вписан в окружность. Диагонали AC и BD пересекаются в точке K , причём $\angle AKB = 60^\circ$. Найдите радиус окружности, описанной около этого четырёхугольника.

25 В трапеции $ABCD$ основания AD и BC равны соответственно 18 и 6, а сумма углов при основании AD равна 90° . Найдите радиус окружности, проходящей через точки A и B и касающейся прямой CD , если $AB=10$.

Основные проблемы:

- неумение делать необходимые обоснования;
- ошибки в теоретических фактах;
- отсутствие обоснования некоторых шагов приведенных рассуждений;
- отсутствуют ссылки на свойства, признаки, теоремы;
- вычислительные ошибки.

Решаемость задания № 25 остается низкой. Причина трудности решения таких задач – неалгоритмичность. Задача № 25 требует индивидуального поиска решения и индивидуального алгоритма, выбора метода решения из большого набора известных фактов. Чтобы добиться положительных результатов, нужно иметь много практики, необходимо решить довольно большое количество задач, чтобы понять принципы решения и подходы.

К выполнению заданий с развернутым ответом приступали в основном только выпускники с отметкой «5». Результаты участников, получивших «5», по всем заданиям - в прогнозируемом диапазоне. Обучающиеся, получившие оценку «4», не вошли в прогнозируемый диапазон.

Анализ результатов выполнения второй части показывает выявленные проблемы выпускников: обучающиеся запоминают в основном простые алгоритмы для решения базовых заданий, но неуверенны в многшаговых задачах с применением разных тем, неумение применять полученные знания в новой ситуации. Выполнение заданий второй части требует от обучающихся не только устойчивых предметных знаний, но и умений, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать результаты.

Задания повышенного или высокого уровня сложности требуют свободного владения материалом и рассчитаны на выпускников, которые изучали математику, например, по углубленной программе или в рамках кружка, факультативов. Дифференцированная работа

обучающихся на уроках под руководством учителя, элективные курсы, внеурочные занятия по математике, самостоятельная работа выпускника, учебные пособия ФИПИ по подготовке к ОГЭ, интернет-ресурсы, обучающие сайты, видеоуроки, учебные тренажеры, консультации, дополнительные занятия, контроль и помощь родителей только в комплексе могут помочь углубить знания, справиться с индивидуальными затруднениями, добиться результатов при выполнении заданий с развернутым ответом на ОГЭ.

Для достижения высокого уровня подготовки обучающихся к освоению общеобразовательных программ, а также успешного прохождения государственной итоговой аттестации в республике реализовывалась «Дорожная карта» по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Калмыкия, а также были предусмотрены адресные мероприятия по повышению качества деятельности школ в рамках реализации республиканского плана мероприятий («дорожной карты»).

В 2023-2024 учебном году в каждом общеобразовательном учреждении были проведены диагностические и проверочные работы, тренировочные экзамены в формате ОГЭ в выпускных классах школ республики, пробные ОГЭ в муниципалитетах, районные консультации по математике с привлечением опытных учителей, республиканским институтом повышения квалификации работников образования организованы обучающие курсы и онлайн-семинары.

Комплекс проведенных методических и учебных мероприятий для учителей математики, обучающихся способствовал повышению результативности выполнения базовых заданий ОГЭ в 2024 году, но необходима системная работа по отработке заданий повышенного и высокого уровня по математике.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Причинами учебной неуспешности слабых выпускников являются не только пробелы в базовой предметной подготовке, но и недостаточно сформированные метапредметные умения.

На основе анализа выполнения ОГЭ выявлено, что некоторые обучающиеся допускают ошибки при решении задач практической направленности – задач на умение использовать приобретенные математические знания в повседневной жизни и на развитие метапредметных компетенций: практико-ориентированные задачи № 1-5 (чтение плана местности и заполнение таблицы, оптимальный выбор, вычисление расстояния между пунктами и затраченного времени, перевод из одной единицы измерения в другую), № 14 (подсчет количества мест в определенном ряду в зрительном зале по теме «Арифметическая прогрессия»), № 12 (расчеты по физическим формулам), №21 (нахождение скорости автомобиля).

Причины ошибок – недостаточные знания о приемах работы с информацией, представленной в заданной практической ситуации, неумение ориентироваться в содержании текста, интерпретировать информацию, недостаточно освоены метапредметные действия, связанные с продуктивным (просмотровым, изучающим, поисковым) чтением, работой с текстом, таблицами, с планом-картой местности, с учетом ограничений и условий задачи, с определением

типа математической модели, с использованием результатов анализа, самоконтролем, самооценкой, с выполнением предметных действий для решения задания.

Допускаются участниками ОГЭ вычислительные ошибки, иногда из-за невнимательности. Необходимо обратить внимание обучающихся осуществлять пошаговый самоконтроль и самооценку последовательности выполнения задания и полученного результата, необходимо добиться полного овладения вычислительными навыками.

Не все выпускники умеют строить логические рассуждения, аналогии, делать вывод, обобщение, анализ верных и ошибочных суждений, устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе этих связей, подводить под геометрические понятия, делать выбор доказательств для аргументации своей точки зрения, недостаточная сформированность языковых умений, умений понимания и восприятия текста, описания ситуации, перевода условия задачи на математический язык, умений применять модели и схемы для решения задачи, четко и лаконично выражать свои мысли при выполнении задач с развернутым ответом, строить свои математические предложения, правильно использовать символику, математические понятия, невыполнение самоконтроля и самооценки, а также недостаточное владение предметными умениями, связанными с применением свойств геометрических фигур и вычислением геометрических величин, повлияли на результативность выполнения геометрических задач.

Вместе с тем, данные показывают, что положительная динамика в сравнении с 2023 годом – это результат целенаправленной системной работы педагогических коллективов по достижению обучающимися метапредметных результатов основной образовательной программы, с другой стороны, они выявили направления, которые требуют управленческих и педагогических усилий для оптимального достижения планируемых результатов.

Всесторонний анализ собственного опыта учителя математики в контексте требований ОГЭ, оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся, степени их готовности соответствовать критериям ОГЭ помогут методическому объединению сформулировать приоритеты в методической работе с учителями. Учителям необходимо обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении математике: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции.

Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения.

Для отработки метапредметных компетенций необходимо:

- формировать у учащихся навыки самооценки и самокоррекции (регулятивные универсальные учебные действия), направленные на оценку решения задач с точки зрения правильности, мотивировать осознанное исправление ошибок;
- больше внимания уделять на уроках алгебры и геометрии развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.), совершенствуя их умения проводить вычисления в различных ситуациях, включая задачи с практическим содержанием и информацией с данными в виде таблиц, плана дома или участка, карты и др.;
- умения пользоваться заданной математической моделью, в частности, формулой,

геометрической конфигурацией, алгоритмом, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления);

стимулировать обучающихся решать математические задания различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя аппарат теории вероятностей и статистики, а также житейский опыт;

Кроме того, достижению каждым обучающимся планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО будет способствовать системная организация, направленная на формирование умений универсального характера таких как:

работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);

использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;

умение переформулировать задачу в удобной для решения форме; способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;

владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам), точность использования правила, формулы, алгоритма);

доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

В преподавании математики целесообразно использовать разнообразные технологии, способствующие развитию критичности и качества мышления: эвристические и исследовательские технологии, технологию критического мышления и взаимного обучения.

Обратить внимание на решение ситуационных задач, которые помогают увидеть и понять, как и где могут пригодиться математические знания, приобретенные на уроке. Решение таких заданий стимулирует развитие познавательной мотивации обучающихся, способствует формированию способности самостоятельного переноса имеющихся знаний в реальную обстановку.

Ситуационные, практико-ориентированные задания встречаются в текстах ВПР, КИМ ОГЭ, НИКО по математике. Также можно пользоваться ресурсами:

открытого банка заданий на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-2>;

банка открытых заданий PISA на сайте ФИОКО;

исследования НИКО <https://www.eduniko.ru/--c4ri>.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным
- решать сюжетные практико-ориентированные задачи, используя информацию из текста и плана местности, анализировать числовые данные, представленные в таблице, строить и исследовать простейшую математическую модель, выбирать оптимальный вариант- от 83% до 96%;

- умеют находить значение выражения, применяя свойства степени - процент выполнения 92,9%;
- умеют соотносить точке координатной прямой десятичную дробь – процент выполнения составляет 93,1%;
- умеют решать планиметрическую задачу - расчеты на клетчатой бумаге – процент выполнения 93,1%;
- умеют выделять из текста нужную информацию, выполнять преобразование информации из одного вида в другой – процент выполнения 87,8%;
- умеют решать квадратные уравнения – процент выполнения 94,3%;
- умеют находить вероятность события - процент выполнения 92,9%;
- читать графики функций, устанавливать соответствие между коэффициентами в аналитической формуле, задающей функцию, и графиками этих функций, между записью формулы, задающей функцию, и ее графиком – процент выполнения 91,2%;
- умеют решать планиметрическую задачу, проверяющую владение базовыми знаниями по теме «Отношения между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике» и навыки нахождения косинуса острого угла по известному катету и гипотенузе – 93,9%;
- вычислять значение искомой величины по данной формуле и данной константе – 90%;
- решать квадратные неравенства – 89,8%;
- решать планиметрическую задачу, проверяющую владение основами геометрии (определения, аксиомы, теоремы)- 90,5%;
- решать планиметрическую задачу, проверяющую владение базовыми знаниями по теме «Вписанный угол»- 92%.

В ходе анализа результатов учебных достижений обучающихся по математике было выявлено наличие проблемных зон у отдельных выпускников:

- слабая вычислительная культура;
- отсутствие сформированных навыков выполнения действий с дробными, отрицательными числами, со степенью, решения КВУР, систем линейных неравенств;
- недостаточный уровень геометрических знаний;
- неумение выполнять расчеты по формуле в практических ситуациях;
- невнимательное чтение условия и требования задания; неумение анализировать чертеж;
- неполное или необоснованное оформление решения задачи;
- слабые знания о функциях, их графиках и свойствах;
- отсутствие навыков самоконтроля и самопроверки.

У большинства выпускников - недостаточная подготовленность к решению задач повышенной трудности.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации
 - низкий уровень вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией у отдельных выпускников

- пробелы в освоении учебного материала
- недостаточность системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 5 класса
- недостаточность индивидуальной работы с обучающимися в связи с загруженностью учителей математики
- недостаточная ориентация во время подготовки к экзамену на индивидуальные проблемы и затруднения обучающихся
- слабая организация уровневой дифференциации в обучении математике, в том числе и в системе подготовки к ОГЭ
- слабая мотивация обучающихся к изучению углубленного материала.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- организовать обсуждение итогов ОГЭ в 2024г., сравнить их с итогами ОГЭ по математике в 2023 году; при необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.);
- на основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразования изучение трудных вопросов методики обучения математике, совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность;
- в начале учебного года изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ, ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ, открытый банк оценочных средств по математике;
- ознакомиться с методическими материалами, предназначенные для предметных комиссий, подходами к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, рассмотреть примеры работ учащихся с комментариями по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки;
- внедрение разнообразных педагогических технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ по математике.

На заседаниях методических объединений учителей математики школ необходимо проанализировать эффективность используемых педагогами подходов, методик, приемов к организации на уроках познавательной деятельности обучающихся при решении текстовых задач (алгебраических или геометрических), а также продуктивность образовательных технологий и ресурсов. При этом особое внимание уделить осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач базового уровня, как алгебраических, так и геометрических. Более тщательно рассмотреть традиционно вызывающие затруднения у выпускников на ОГЭ по математике содержательные линии «Числа и вычисления»,

«Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи», «Многоугольники».

Выбирая и применяя методы, технологии и приемы обучения, учитель математики должен стремиться найти наиболее эффективные методы обучения и технологии, которые обеспечивали бы высокое качество знаний и качественную подготовку к ОГЭ обучающихся.

В условиях реализации требований ФГОС ООО на уроках математики наиболее актуальными становятся технологии:

Проблемное обучение. Создание в учебной деятельности проблемных ситуаций и организация активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развиваются мыслительные способности (при решении текстовых задач и т.д.).

Разноуровневое обучение. У учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному, реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании. Сильные учащиеся утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации учения (необходимо при организации дифференцированного обучения по любому разделу математики основной школы).

Проектные методы обучения. Работа по данной методике дает возможность развивать индивидуальные творческие способности учащихся. В рамках проектной деятельности интересна работа с обучающимися по составлению тематических материалов, конспектов как по алгебре, так и по геометрии. Это развивает их индивидуальные способности. Использование метода проектов ведет к тому, что повторение, а значит и подготовка к экзаменам, идет постепенно, как бы скрыто, но приводит к прочным знаниям и нужным в дальнейшей жизни навыкам. Желательно готовить материалы по «западающим» темам «Треугольники», «Четырёхугольники», «Окружность». Затем выполнить набор задач разного типа сложности по этим темам (брать задания из открытого банка)

Исследовательские методы. Дает возможность учащимся самостоятельно пополнять свои знания, глубоко вникать в изучаемую проблему и предполагать пути ее решения (при решении заданий части 2 КИМ ОГЭ).

Информационно-коммуникационные технологии. Применение информационно-коммуникационных технологий открывает ряд неоспоримых преимуществ: создаются предпосылки для обеспечения единой базовой подготовки учащихся к ОГЭ независимо от территориального расположения школ при отсутствии собственных высокопрофессиональных учителей математики и образовательных ресурсов. Информационно-коммуникационные технологии позволяют учащимся получить доступ к материалам ФИПИ (спецификации, кодификатору, демоверсии т.д.), учителю организовать учебный процесс наглядно, доступно и качественно. Большой плюс данной технологии в том, что обучающийся сам, самостоятельно может ознакомиться с методами и способами решения многих задач, содержащихся в КИМ ОГЭ, просмотреть онлайн-консультации, посетить онлайн-занятия и т.д.

Здоровьесберегающие технологии. Использование данных технологий позволяют равномерно во время урока распределять различные виды заданий, чередовать мыслительную

деятельность, определять время подачи сложного учебного материала, выделять время на проведение самостоятельных работ, нормативно применять ТСО, что дает положительные результаты в обучении (данная технология необходима для предотвращения перегрузки при подготовке к ОГЭ, учета индивидуальных особенностей обучающихся).

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - В рамках индивидуального образовательного маршрута учителя математики обеспечить повышение его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания и др.;
 - скоординировать системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста на муниципальном и региональном уровнях (наставничество, «горизонтальная кооперация», «школа молодого учителя» и др.).
 - проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе каждого муниципального образования в сопоставлении с результатами сдачи ЕГЭ в республике, для оказания адресной методической помощи;
 - на основании данного анализа выявить положительные и отрицательные тенденции результативности участия выпускников муниципального образования в ОГЭ по математике;
 - организовать мониторинг метапредметных результатов через различные виды заданий;
 - исходя из проведенного анализа предусмотреть в плане работы рассмотрение вопросов, отражающих проблемные зоны математического образования обучающихся;
 - провести анализ уровня квалификации учителей математики (по базовому образованию) и скорректировать план по повышению квалификации на 2024 – 2025 учебный год на базе КРИПКРО, продумать курсовую подготовку учителей по вопросам преподавания углубленного курса математики;
 - активизировать работу по привлечению учителей математики к участию в семинарах, вебинарах, конкурсах, конференциях, проводимых на разных уровнях.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям:

При организации дифференцированного обучения учителям надо иметь в виду, что по уровню предметной подготовки выделяются три основные группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении

базового уровня;

- группа с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;
- группа с повышенным уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки необходимо связать с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для достижения поставленной цели учителю необходимо разработать:

систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторного изучению. Эти коррекционные материалы должны содержать следующие разделы: справочные материалы (определения, свойства, правила, теоремы, аксиомы и др.), примеры решения типовых задач, задания для самостоятельной работы.

Эталоны для контроля, критерии оценки:

диагностические работы по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторному изучению и изучению нового материала;

альтернативные материалы – задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения раздела отличающиеся от заданий УМК наличием опор, подсказок, альтернативных способов выполнения задания при освоении нового материала в сотрудничестве с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий;

средства организации самостоятельной учебной: инструкций, памяток, образовательных маршрутов.

Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний.

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы профессионального образования.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания и т.д.) учебного материала и критерии оценки достижения базового уровня освоения этой единицы содержания;

подготовить КИМ для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения

программы по данной единице содержания;

□ структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, целями развития функциональной грамотности, дидактическими задачами (актуализации опорных знаний и опыта, изучения нового материала, применения знаний и способов действий, контроля и оценки, обобщения и систематизации знаний и умений);

□ подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, и др.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи направленные на оценку функциональной грамотности.

○ Администрациям образовательных организаций:

- Обсудить на методическом объединении учителей анализ результатов ГИА 2024 года, сравнить с результатами 2023 года, выявить проблемные зоны;

- подготовить план работы по устранению выявленных проблемных зон (методические семинары, консультации, сетевое взаимодействие с ОО, показавшими высокие результаты ОГЭ по предмету и др.)

- организовать контроль организации подготовки к ГИА по программе ООО;

- разработать индивидуальных образовательных маршрутов учителей (программа саморазвития) на основе результатов ГИА (анализ за последние 3 года по не преодолевшим порог).

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения математики в организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты;

- организация курсов повышения квалификации для учителей предметников по совершенствованию подходов индивидуализации и дифференциации обучения;

- организация диагностики предметных и метапредметных компетенций учителей, анализ результатов и организация адресной методической помощи учителям по выявленным затруднениям;

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Ходжигорова Гиляна Николаевна	МОБУ «Троицкая СОШ», учитель математики

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Физика**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество²⁰ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-6

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	298	10,3	314	9,43	263	8,06
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-7

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	57	19,2	82	26,2	55	20,92
Мужской	241	80,9	232	73,9	208	79,08

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²¹

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	146	48,99	151	48,09	105	39,92
2.	Обучающиеся лицеев	45	15,1	60	19,10	71	26,99

²⁰ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

²¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

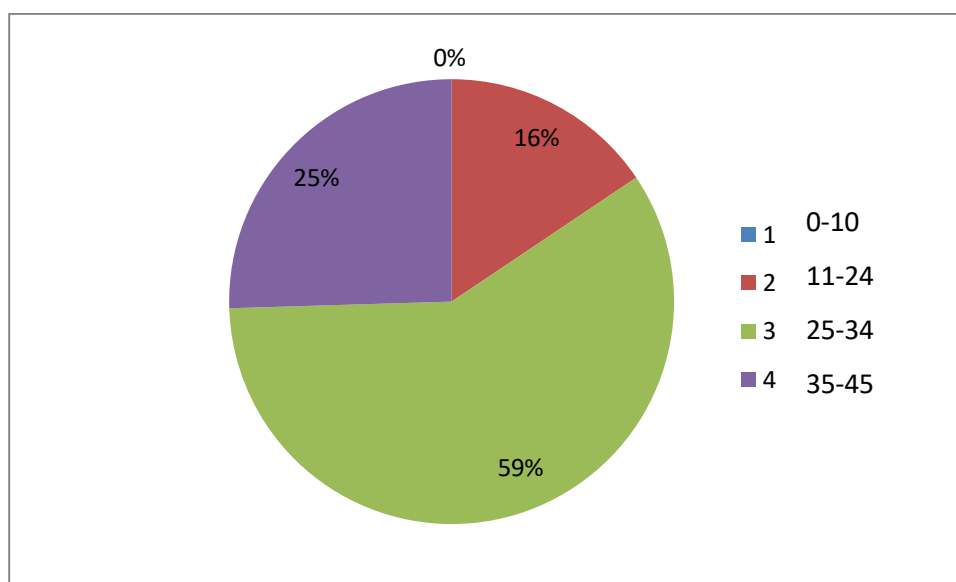
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся гимназий	101	33,9	101	32,17	86	32,69
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Казачий кадетский корпус	4	1,35	2	0,64	1	0,38
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,67	0	0	5	1,9
7.	СОШ-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2	0,67	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2024 году количество участников по физике по сравнению с 2023 годом незначительно уменьшилось на 51 человек, что составляет 1,59% от количества выпускников 9 классов 2024 года. Соотношение между юношами и девушками, которые сдают физику, по-прежнему, составляет 1:3, что объясняется интересом со стороны юношей к специальностям инженерной направленности. Наибольший процент участников в 2024 году составляют выпускники СОШ (39,92%). Положительная динамика наблюдается по количеству участников из лицеев и гимназий, что в сравнении с 2023 годом больше на 3,11%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	21	7,05	129	41,08	41	15,98
«4»	201	67,45	159	50,64	155	58,94
«5»	76	25,5	26	8,28	67	25,48

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Элиста	146	0	0	11	7,53	88	60,27	47	32,19
2.	п. Аршан	1	0	0	0	0	1	100	0	0
3.	г. Городовиковск	6	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0
4.	с. Виноградное	2	0	0	1	50	0	0	1	50
5.	п. Ики-Бурул	9	0	0	2	22,22	7	77,78	0	0
6.	п. Кетченеры	4	0	0	0	0	3	75	1	25
7.	г. Лагань	14	0	0	4	28,57	9	64,29	1	7,14
8.	с. Северное	3	0	0	0	0	3	100	0	0
9.	с. Малые Дербеты	8	0	0	0	0	6	75	2	25
10.	п. Мирный	3	0	0	0	0	3	100	0	0
11.	п. Восход	1	0	0	0	0	0	0	1	100
12.	с. Воробьевка	1	0	0	1	100	0	0	0	0
13.	с. Приютное	6	0	0	1	16,67	1	16,67	4	66,67
14.	п. Первомайский, Приютненского р-на	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
15.	с. Садовое	2	0	0	0	0	1	50	1	50
16.	с. Троицкое	17	0	0	5	29,41	10	58,82	2	11,76
17.	п. Бага Чонос	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
18.	п. Ики-Чонос	1	0	0	0	0	1	100	0	0
19.	п. Артезиан	5	0	0	5	100	0	0	0	0
20.	п. Буровой	1	0	0	1	100	0	0	0	0
21.	п. Нарын Худук	1	0	0	0	0	1	100	0	0
22.	п. Комсомольский	6	0	0	1	16,67	4	66,67	1	16,67

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
23.	п. Цаган-Аман	4	0	0	0	0	2	50	2	50
24.	п. Татал	2	0	0	0	0	1	50	1	50
25.	с. Яшалта	5	0	0	0	0	4	80	1	20
26.	с. Ульяновское	1	0	0	0	0	1	100	0	0
27.	п. Октябрьский, Яшалтинского р-она	1	0	0	0	0	1	100	0	0
28.	с. Соленое	1	0	0	0	0	1	100	0	0
29.	п. Эсто-Алтай	1	0	0	1	100	0	0	0	0
30.	п. Яшкуль	5	0	0	4	80	0	0	1	20

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²²

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²³					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	22,86	65,72	11,43	77,15	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	7,04	42,25	50,7	92,96	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	12,79	65,12	22,09	87,21	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Казачий кадетский корпус	0	100	0	0	0	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁴

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(101001) МБОУ «Элистинский лицей»	0	97,3	100
2.	(101002) МБОУ «ЭТЛ»	0	95,83	100

²² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

²³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

²⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	(101003) МБОУ «ЭКГ»	0	100	100
4.	(101005) МБОУ «СОШ №3 им. Н.Г. Сергиенко»	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету²⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	нет	нет	нет	нет

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году количество участников, получивших отметку «3» уменьшилось по сравнению с 2023 годом на 88 человек; количество участников, получивших отметку «4» уменьшилось на 4 человека; количество участников, получивших отметку «5» увеличилось на 39 человек. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. 98 составило 50,59%, что меньше по сравнению с 2023 годом (64,24%). Доля участников лицеев и гимназий, получивших отметку «4» и «5» в 2023 году составило 54,41%, что меньше по сравнению с 2022 годом (70,08%). Вывод: результаты ОГЭ по физике несколько увеличились по сравнению с прошлым годом. Процент качества знаний увеличился, процент обученности не изменился – 100%. В целях 100% освоения рабочей программы по физике в 9 классе необходимо использовать опыт работы образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением преподавателей данных школ, а также реализовать методическое сопровождение на региональном уровне, используя эффективные практики общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей с высокими образовательными результатами, в частности образовательный и материально технический потенциал региональной сети центров естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста».

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁶

²⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

²⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Для характеристики заданий КИМ по физике используется открытый вариант В318, который был предложен в Республике Калмыкия.

В 2024 году при проведении основного периода сдачи ОГЭ по физике (в два дня: 30 мая и 14 июня) было предложено 3 варианта КИМ, которые оказались весьма разнородными как по типам заданий, так и по охваченным темам.

В частности, в задании 7 (термодинамика) из 6-ти вариантов, использованных при проведении первого дня, в двух нужно было определить удельную теплоту плавления вещества по заданному графику зависимости температуры от сообщенного тепла, в двух – определить ту же величину, но заданную в табличном виде, в одном – определить по графику количество теплоты, которое пошло на плавление, в одном – рассчитать массу воды, которую можно нагреть до кипения с заданным количеством теплоты. Неудивительно, что средний процент выполнения этих заданий отличается в разы (от 18% до 70%). В связи с этим необходимо отметить, что информативность среднего процента выполнения заданий весьма невелика.

На выполнение экзаменационной работы отводится 180 минут.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25. В варианте используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. Структура и содержание которых не менялись с прошлого года.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры.

К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В варианте перед каждым типом заданий предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 45.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁷	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1-4	Б	92,77	0	73,1	91,9	97,4
2	1-4	Б	88,97	0	42,2	81	96,2
3	1-4	Б	87,83	0	51,9	72,2	84,2
4	1-4	Б	78,32	0	36,7	79,4	95,6
5	1	Б	87,83	0	37,8	67,5	77,3
6	1	Б	83,27	0	70,1	91,2	89,1
7	2	Б	85,55	0	68,1	77,6	81,2
8	3	Б	86,31	0	54,3	65,8	76,3
9	3	Б	61,97	0	35,8	48,9	55,4
10	4	Б	81,36	0	71,3	72,6	81,2
11	1,2	Б	78,13	0	65,9	62,7	71,1
12	3,4	Б	78,13	0	71,8	75,6	73,2
13	1-4	П	60,26	0	45,6	51,2	60,2
14	1-4	П	73,19	0	70,6	71,6	72,2
15	1-3	Б	81,36	0	70,9	73,1	80,1
16	1-4	П	84,03	0	65,3	67,3	79,8
17	1,3	В	45,25	0	25,3	32,2	42,8
18	1-4	Б	79,65	0	61,1	65,9	71,2
19	1-4	Б	77,94	0	63,2	69,8	72,2
20	1-4	П	70,11	0	6,1	51,8	67,7
21	1-3	П	76,12	0	7,1	40,1	67,1
22	1-3	П	73,18	0	2,1	42,5	78,9
23	1-3	П	67,81	0	5,9	63,2	81,3
24	1,2	В	65,12	0	2,7	25,7	79,1
25	1-3	В	62,28	0	2,4	35,4	81,2

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Успешно усвоенные элементы содержания: правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения; математическое выражение законов, формул; вычисление физической величины при анализе явлений с использованием законов и формул; распознавание проявления изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки; распознавание явлений по его описанию; проведение прямых измерений физических величин, исследование зависимостей между величинами на реальном оборудовании; интерпретирование информации физического содержания.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее существенным оказываются ошибки, допускаемые учащимися при выполнении качественных и расчетных заданий с развернутым ответом. Среди типичных ошибок,

²⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

допускаемых при выполнении качественных заданий (№21 и №22), следует выделить пропуск существенных моментов в обосновании. Наиболее ярким примером служат задания, связанные с изменением/сохранением силы Архимеда при перемещении плавающего тела в другую жидкость.

Так, при ответе на вопрос о том, как изменится действующая на плавающий с полным погружением в воду брусок, если переместить его в керосин, многие учащиеся, давая правильный ответ (сила уменьшится), обосновывают его тем, что уменьшится плотность жидкости. Однако необходимо еще показать, что сохранится погруженный в жидкость объем, то есть брусок 126 останется погружен в жидкость полностью.

Интересно также, что процент выполнения аналогичной задачи, но с плавающим в керосине бруском, втрое ниже (17% против 54%). По-видимому, это связано с особенностью критериев оценивания, которые требуют выставления 1 балла за ответ без обоснования (т.е. фактически угаданный ответ). Опыт прошлого года показывает, что подавляющее большинство учащихся в первую очередь связывает изменение силы Архимеда с изменением плотности жидкости, не учитывая другие факторы.

Наиболее успешно выполняются задания вида «Как изменится осадка корабля при переходе из реки с пресной водой в море с соленой водой?», по аналогии с прошлым годом. Однако и здесь учащиеся испытывают проблемы с записью полного обоснования. Следует отметить также низкий (около 30%) уровень выполнения учащимися заданий, связанных с анализом преобразования механической энергии в тепловую («Чему равна температура воды на вершине водопада, если у его подножия она равна 20°C? Высота водопада 100 м, считать, что 84% энергии падающей воды идет на ее нагревание»), а также с анализом равновесия рычага, погруженного в воду. В расчетных задачах традиционные сложности учащиеся испытывают при анализе мощности, выделяющейся на параллельно либо последовательно подключенных нагревателях – типичной ошибкой является утверждение, что мощности всегда будут складываться.

Даже если это соответствует действительности (в случае параллельно соединенных нагревателей), это утверждение требует обоснования. Можно отметить, что по всем линиям расчетных задач количество учащихся, получивших 3 балла (т.е. полностью верно решивших задачу) примерно в 4 раза превышает количество учащихся, допустивших при решении алгебраические либо вычислительные ошибки (2 балла), что говорит о том, что основную сложность для учащихся представляет именно анализ физической модели. Вместе с тем, следует отметить, что навыки решения расчетных задач по-прежнему оставляют желать лучшего: 47% учащихся не получили баллов за расчетную задачу повышенного уровня (№ 24) и 65- 70% - за задачу высокого уровня (№ 25). Это связано с умением правильно записать исходные данные, правильно понять физический смысл самой задачи и математическими преобразованиями

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

По всему КИМ, особенно практическое задание № 17, при выполнении заданий на интерпретацию каких-либо экспериментальных данных, самыми сложными оказываются вопросы с использованием графиков и табличных данных.

Задания такого типа проверяют умение анализировать результаты экспериментальных исследований, которые представлены в виде графика или таблицы. При выполнении таких заданий учащимся следует внимательно проанализировать приведенные в таблице или на графике данные (т.е. провести мысленный эксперимент), учесть погрешности измерений (если они указаны) и выбрать из предложенных ответов тот, который можно считать выводом данного исследования.

К сожалению, многие учащиеся не умеют, не только самостоятельно составлять таблицы по результатам эксперимента, но и делать, используя имеющиеся таблицы с эмпирическими зависимостями, необходимые расчеты или выводы.

Недостаточная сформированность познавательных метапредметных результатов является возможной причиной недостаточного освоения учащимися необходимых сведений из программы и навыков их применения, что приводит к недостаточно успешному выполнению многих заданий. Недостатки коммуникативных результатов сказываются при выполнении качественных заданий и заданий на анализ текста.

Недостатки регулятивных результатов проявляются, в частности, в проблемах с неполной аргументацией в качественных заданиях (примеры см. выше), а также в некорректной записи результатов измерений в экспериментальном задании.

Все задания КИМ ОГЭ по физике в той или иной степени опираются на метапредметные результаты основной образовательной программы основного общего образования, в том числе каждое задание предполагает использование результатов достижений в области смыслового чтения, а КИМ в целом на сформированные регулятивные универсальные учебные действия, в части умений самостоятельно планировать пути достижения.

На успешность выполнения первого блока заданий КИМ ОГЭ по физике, влияет достижение метапредметных результатов, таких как владение навыками познавательных универсальных учебных действий, умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение.

Сформированность указанных метапредметных результатов также могла повлиять на успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности последующих блоков части 1, в частности, анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделам «Молекулярная физика и термодинамика», «Электродинамика»; следует отметить, что на выполнение этих заданий существенное влияние могла оказать сформированность навыков смыслового чтения. На успешность выполнения всех заданий с развернутым ответом части 2 КИМ ОГЭ влияет достижение коммуникативных универсальных учебных действий, в части формулирования и аргументирования своего мнения.

На успешность выполнения заданий № 23–25 так же могли повлиять достижение метапредметных результатов: владение познавательными универсальными учебными действиями, в частности умениями создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Среди элементов содержания, освоение которых можно считать достаточным, следует назвать: механическое движение, равномерное и равноускоренное прямолинейное движение, свободное падение, сила трения, сила упругости, сила тяжести, электризация тел, радиоактивность, опыты Резерфорда, состав атомного ядра.

Учащиеся умеют проводить множественный выбор, устанавливать соответствие, включать в текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах. Правильно трактуется физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделяются приборы для их измерения.

Практически все элементы содержания базового уровня (за исключением геометрической оптики и волновых процессов) успешно усвоены большей частью учащихся. Среди уверенно освоенных навыков можно выделить знание базовых формул и их применений к простейшим физическим ситуациям.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Недостаточно хорошо освоены школьниками элементы содержания, касающиеся геометрической оптики и базовых представлений о колебаниях и волнах. К недостаточно освоенным школьниками с удовлетворительным уровнем подготовки можно отнести умения анализировать информацию, представленную в графическом и табличном видах, способность к выстраиванию полноценной аргументации при решении качественных задач, методы решения расчетных задач. Проблемы с освоением геометрической оптики традиционны и связаны с ее изучением в конце 8 класса, что часто приводит к недостаточному количеству часов. Проблемы с освоением представлений о волновых процессах у большей части учащихся связаны со сложностью этих понятий. Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются: - недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения расчетных задач; малый опыт работы с анализом текстов с физическим содержанием; недостаточный опыт выполнения лабораторных и экспериментальных работ при изучении курса физики; 130 - неправильно понимается условие; учащиеся не могут зрительно представить процесс; качественная сторона процесса ясна, но не знают нужную формулу; правильно решают, но не переводят единицы измерения в системе «СИ», ошибаются в вычислениях; - при выполнении экспериментального задания (линия 17) – к типичным ошибкам следует отнести отсутствие единиц размерности и/или погрешностей в записи прямых измерений.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Калмыкия

Результаты проверки развернутых ответов участников ОГЭ выявили следующие типичные ошибки при выполнении заданий: ответы на вопросы качественных задач не всегда сопровождаются указанием физического явления и при необходимости физического закона, являющимися обоснованиями ответа на вопрос; при решении расчетных задач помимо ошибок в самих исходных формулах, выявлены ошибки, связанные с пропуском важных логических шагов. Например, участники полностью опускают математические преобразования или вычисления. В этом случае при наличии всех остальных необходимых элементов решения и верного ответа, задание не допускается оценивать максимальным баллом. Это может быть связано с неправильным распределением времени на выполнение заданий экзаменационной работы, с неправильным переписыванием с черновика.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям
 - ознакомиться с результатами ОГЭ 2024 года, проанализировать, выявить зоны риска;
 - предусмотреть в планах работы обобщение и распространение положительного опыта по подготовке учащихся к выполнению экзаменационной работы;
 - предлагать учащимся задания из сборников по подготовке к ОГЭ по физике на распознавание физических явлений, их определений, признаков, основных свойств и условий протекания на основе опытов, которые демонстрируют конкретное явление для самостоятельного выполнения с последующим разбором при работе в паре или с учителем;
 - знакомиться при подготовке к экзамену с материалами Открытого банка заданий ФИПИ и литературой, подготовленной разработчиками ГИА, особое внимание обратить на раздел ФИПИ Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ;
 - при разработке рабочих программ по предмету необходимо планировать эффективное использование учебного времени при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации, учитывать необходимость выделения времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «Физика» с учетом анализа результатов за предыдущие года;

- во время проведения повторения в конце 9 класса обращать больше внимание на традиционно недостаточно изучаемые темы, в частности, геометрическую оптику и законы постоянного тока.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - В рамках индивидуального образовательного маршрута учителя физики обеспечить повышение его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», практические семинары, мастер-классы и выездные заседания и др.;
 - скоординировать системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста на муниципальном и региональном уровнях (наставничество, «горизонтальная кооперация», «школа молодого учителя» и др.).
 - проанализировать результаты ОГЭ по физике в разрезе каждого муниципального образования в сопоставлении с результатами сдачи ЕГЭ в республике, для оказания адресной методической помощи;
 - на основании данного анализа выявить положительные и отрицательные тенденции результативности участия выпускников муниципального образования с целью выявления лучших практик и трансляции их, также предусмотреть в плане работы рассмотрение вопросов, отражающих проблемные зоны математического образования обучающихся;
 - организовать мониторинг метапредметных результатов через различные виды заданий;
 - провести анализ уровня квалификации учителей физики (по базовому образованию) и скорректировать план по повышению квалификации и переподготовки на 2024 – 2025 учебный год на базе КРИПКРО;
 - организация курсов повышения квалификации для учителей предметников по совершенствованию методики работы с типичными затруднениями и ошибками.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Начиная с 7 класса, следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС ООО. Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, экспериментальные задания необходимо тщательно выполнять практическую часть школьной программы: проводить лабораторные и практические работы, которые проверяют умения проводить измерения и опыты: снимать показания измерительных приборов, анализировать результаты опытов по их описанию и проводить измерения величин с учетом погрешностей, делать выводы.

Включать в учебный процесс работу с таблицами, диаграммами и графиками, работать с цифровыми данными, в том числе делать вычисления.

При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к ОГЭ дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Отводить больше времени на уроке изучению различных технических устройств, разбирать физические явления или физические закономерности, которые лежат в основе принципа действия этих устройств.

При решении качественных задач, учить правильно формулировать ответ не на основе бытовых наблюдений, а с точки зрения физической науки (указывать названия физических законов, формулировать их, перечислять физические величины, характеризующие наблюдаемое явление). В рамках урока разбирать качественные задачи, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации».

Включать в учебный процесс задания, требующие не просто знания формул, а понимания механизмов физических явлений и физического смысла величин, решать задачи высокого уровня сложности, особенно практико-ориентированные.

Педагогам попытаться выделить в материале наиболее «проблемные» темы с учетом индивидуальных особенностей класса, составить «дорожную» карту индивидуальной подготовки к экзамену каждого ученика.

Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания с различными видами деятельности, соблюдать временной режим, что позволит учащимся на экзамене рационально распределять свое время. Важным направлением в процессе подготовки учащихся к экзамену должна стать систематическая работа непосредственно с тестовыми заданиями. В первую очередь необходимо отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня. Для этих целей могут быть использованы не только тесты, созданные учителями, но и материалы, рекомендованные ФИПИ, а также интернет – материалы, размещённые на тематических сайтах.

Ресурсы Интернет для подготовки к ГИА - 9 по физике:

- сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) - <http://www.fipi.ru/>;
- официальный информационный портал Единого государственного экзамена - <http://www.ege.edu.ru/>;
- большая коллекция материалов по ЕГЭ и ОГЭ - <http://www.alleng.ru/edu/hist6.htm>;
- тестирование на официальном сайт МинОбрНауки - <http://www.edu.ru/moodle/>.

При разработке рабочих программ по предмету необходимо:

- планировать изучение курса физики с учетом выявленных проблем;
- добиваться освоения всеми учащимися основных физических понятий, величин, явлений, законов;

- использовать эффективные методики для повышения качества умений и навыков, формируемых в процессе изучения физики; - использовать индивидуальный и дифференцированный подходы в образовательной деятельности;

- уделить внимание работе с качественными задачами, на уроках практиковать проведение анализа условия задачи с выделением ключевых слов, физических явлений, обязательного использования физических терминов;

- использовать различные методические приемы для освоения решения качественных задач: через устные опросы обучающего характера; через организацию работы в малых группах по коллективному обсуждению и выработке полного объяснения; через использование графических схем, отражающих ход решения (все логические шаги и все ссылки на законы и явления для каждого логического шага). Все эти приемы помогут постепенно ввести качественные задачи в индивидуальный письменный контроль;

- в различных тематических и тренировочных работах рекомендуется увеличить долю заданий на понимание условий протекания физических явлений и процессов, а также использование физических величин для их описания;

- для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется расширить этап обсуждения выполнения лабораторных работ, особое внимание уделять записи прямых измерений физических величин с абсолютной погрешностью; - отрабатывать навыки смыслового чтения учебных и научно-популярных текстов для успешного выполнения заданий по анализу текстов физического содержания;

- в практике преподавания физики необходимо выделять учебное время для поэтапного разбора решения качественных задач, используя их не только при устном опросе, но и в письменной работе в виде подробного обсуждения всех логических шагов обоснования. При решении расчетных задач по физике рекомендуется обратить внимание на: - анализ условия задачи: выделения данных в условии задачи (с обязательным переводом измерений в СИ, а также с пояснением о необходимости записи справочных данных) и искомой величины;

- составление плана решения задачи;

- логическая последовательность действий при решении задачи;

- оформление задачи краткое условие задачи и перевод единиц в СИ;

- выполнение пояснительного рисунка к задаче (если необходимо);

- математические преобразования и вычисления;

- запись ответа с единицами измерения.

Необходимо рассматривать комбинированные расчетные задачи, которые требуют применения знаний физических величин, законов из разных разделов курса физики основной школы и необходимых математических преобразований. На методических объединениях учителей физики целесообразно включать в повестку дня следующие темы: - технология подготовки к успешной сдаче ОГЭ по физике обучающихся с низкими учебными возможностями; - основные типы заданий Части 1 ОГЭ по физике: способы решения, типичные ошибки; - основные типы заданий Части 2 ОГЭ по физике: способы решения, типичные ошибки; - система работы учителя по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по физике: из опыта работы; -

методическое сопровождение процесса подготовки обучающихся к итоговой аттестации по физике; - составление индивидуально-образовательного маршрута для обучающегося.

- Администрациям образовательных организаций
 - проанализировать результаты ОГЭ по физике, разработать «дорожную карту» по подготовке к ГИА-9 в следующем учебном году;
 - провести родительские собрания, с приглашением учителей-предметников, с информированием родительской общественности об основных особенностях экзамена по учебным предметам, знакомить с содержанием и структурой КИМ, моделями заданий и т.д.;
 - своевременно выявлять обучающихся с трудностями в учебной деятельности;
 - систематически осуществлять контроль преподавания предмета, в том числе обращая особое внимание на результаты внутришкольного контроля, а также диагностических работ с целью выявления реального уровня подготовки обучающихся по физике;
 - обеспечивать условия для реализации индивидуального учебного маршрута обучающимся, выбирающим ОГЭ по физике, в том числе за счет организации внеурочной деятельности (элективных курсов, факультативов, консультаций и т.д.).

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовывать участие учителей физики в межмуниципальных, региональных семинарах, вебинарах, мастер-классах педагогов, показавших высокие результаты подготовки обучающихся к ОГЭ по физике, в семинарах регионального и муниципального уровня для накопления опыта и эффективного использования лабораторного оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах с целью реализации практической части (лабораторных работ) рабочей программы учебного предмета «Физика» и развития исследовательских компетенций учителей.

Разработать дорожную карту по подготовке к ГИА, запланировав мероприятия по обмену опытом по подготовке к ОГЭ по физике в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями муниципалитета, воспитанники которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по предмету, усилить контроль за реализацией дорожной карты по подготовке к ГИА

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Болдунов Аркадий Борисович	МБОУ «Элистинская классическая гимназия», учитель физики

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Химия

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.2. Количество²⁸ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-8

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	417	14,1	395	11,87	380	11,6
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-9

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

²⁸Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

Женский	281	67,39	247	62,37	262	68,95
Мужской	136	32,61	148	37,46	118	31,05

1.4. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²⁹

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	247	59,23	215	54,54	231	60,79
2.	Обучающиеся лицеев	33	7,91	50	12,63	38	10,00
3.	Обучающиеся гимназий	133	31,89	129	32,58	108	28,42
4.	Обучающиеся казачьего кадетского корпуса	2	0,48	1	0,25	2	0,53
5.	Обучающиеся вечерней (сменной) ОШ	1	0,24	0	0,00	1	0,26
6.	средняя общеобразовательная школа-интернат	1					

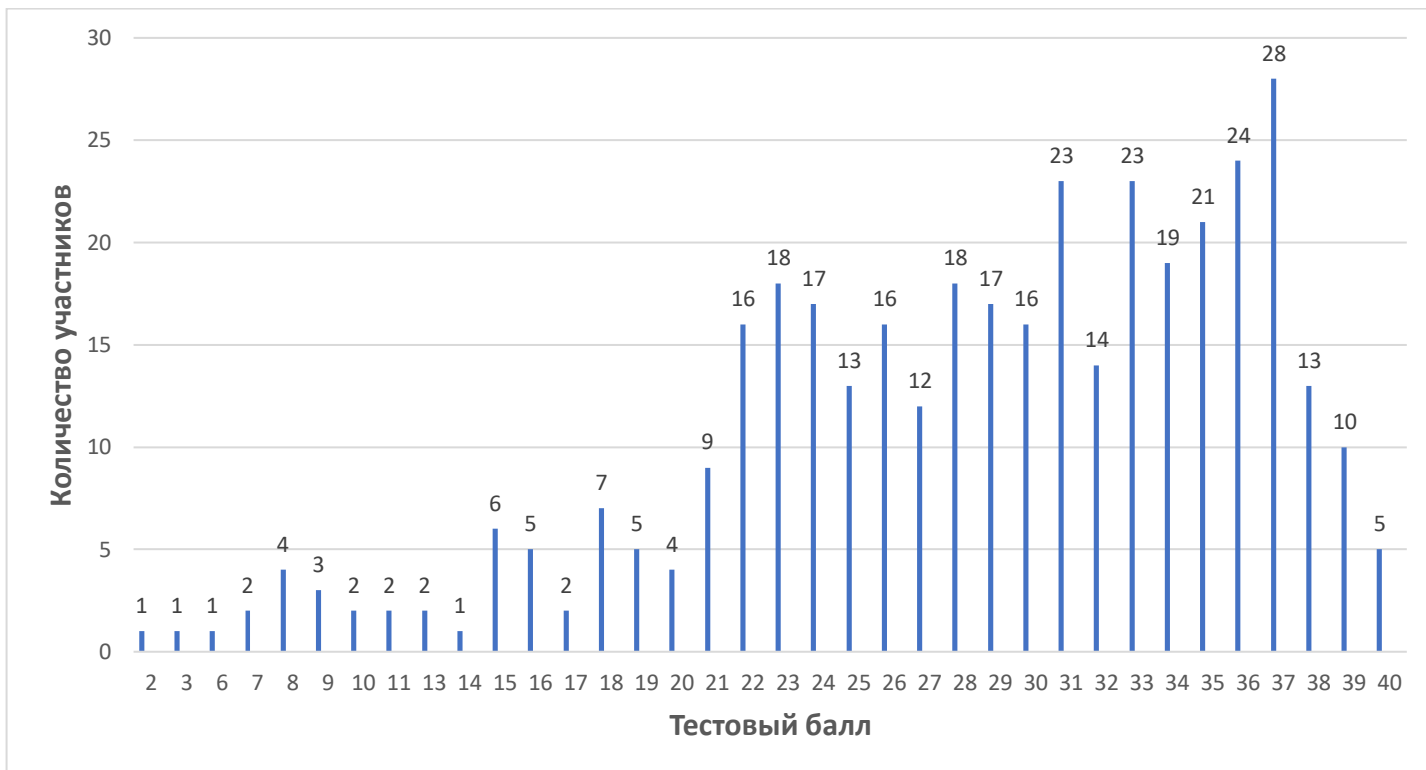
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Статистические данные свидетельствуют о продолжающемся снижении в Республике Калмыкия количества участников ОГЭ по учебному предмету «Химия» за последние 3 года (на 37 участников меньше в период с 2022 г. по 2024 г.). При этом все годы количество девушек приблизительно в два раза больше, чем юношей. Среди участников ОГЭ преобладают выпускники СОШ, их доля в 2024 г. в сравнении с 2023 г. увеличилась на 6,25%, а изменение доли выпускников лицеев и гимназий за последние 3 года не превышает 5%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

²⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	1	0,25	1	0,26
«3»	60	14,39	40	10,10	38	10
«4»	159	38,13	193	48,74	161	42,36
«5»	198	47,48	162	40,91	180	47,37

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Элиста	200	1	0,5	23	11,5	80	40	98	48,51
2.	Городовиковский район	14	0	0,00	2	14,29	10	71,43	2	14,29
3.	Кетченеровский район	16	0	0,00	0	0,00	14	87,50	2	12,50
4.	Лаганский район	16	0	0,00	0	0,00	6	37,50	10	62,50
5.	Малодербетовский район	12	0	0,00	2	16,67	7	58,33	3	25,00
6.	Октябрьский район	7	0	0,00	0	0,00	2	28,57	5	71,43
7.	Приютненский район	13	0	0,00	1	7,69	7	53,85	5	38,46
8.	Сарпинский район	8	0	0,00	2	25,00	3	37,50	3	37,50
9.	Целинный район	15	0	0,00	3	13,33	0	0,00	12	80,00
10.	Черноземельский район	19	0	0,00	2	10,53	5	26,32	12	63,16
11.	Юстинский район	10	0	0,00	0	0,00	4	40,00	6	60,00
12.	Яшалтинский район	13	0	0,00	1	7,69	5	38,46	7	53,85
13.	Яшкульский район	23	0	0,00	2	8,69	11	47,83	10	43,48
14.	Ики-Бурульский район	12	0	0,00	0	0,00	7	58,33	5	41,67

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁰

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ³¹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,43	11,69	45,02	42,85	87,87	99,56
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	10,53	31,58	57,89	89,47	100
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	6,5	38,88	54,62	93,5	100
4.	Обучающиеся казачьего кадетского корпуса	0,00	0,00	100	0,00	100	100
5.	Обучающиеся вечерней (сменной) ОШ	0,00	0,00	100	0,00	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³²

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	0,00	100	100
2.	МБОУ «Элистинский технический лицей»	0,00	100	100
3.	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты», г. Элиста	0,00	100	100

³⁰Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³¹Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

³²Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Г. Сергиенко», г. Элиста	0,00	100	100
5.	МБОУ «Ики-Бурульская средняя общеобразовательная школа им. А. Пюрбеева»	0,00	100	100
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №21», г. Элиста	0,00	90,91	100
7.	МКОУ «Комсомольская средняя общеобразовательная школа им. Н.С. Манджиева»	0,00	90,91	100
8.	МКОУ «Яшалтинская средняя общеобразовательная школа им. В.А. Панченко»	0,00	90,91	100
9.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4», г. Элиста	0,00	84,62	100
10.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №18 им. Б.Б. Городовикова», г. Элиста	0,00	84,21	100
11.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №23», г. Элиста	0,00	80,00	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету³³

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2», г. Элиста	33,33	22,22	66,67
2.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17 им. Д.Н. Кугультинова», г. Элиста	14,29	71,43	85,71

³³Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Результаты ОГЭ в 2024 году свидетельствуют об общем высоком уровне подготовки выпускников, выбравших экзамен по химии: уровень обученности – 96,84%, качество обучения – 87,37%, средний балл – 28,58, средняя оценка – 4,32. Обучающиеся 9-х классов подтвердили освоение значительного количества элементов содержания курса химии в соответствии с реализуемым федеральным государственным образовательным стандартом. При этом следует отметить, что уровень обученности и качество обучения немного снизились в сравнении с 2023 г., снижение по данным показателям составило менее 3% (сравнение не совсем корректно, так как в 2024 г. анализ проводится без учета результатов резервных дней основного периода). Увеличилась доля выпускников, получивших оценку «5» (на 6,46%), но уменьшилась доля выпускников, получивших оценку «4» (на 8,74%) также в сравнении с 2023 г. Количество выпускников, получивших оценку «3», снизилось за 3 года с 14,39% до 9,47%.

5 участников ОГЭ по химии в 2024 году получили максимальный балл за выполнение экзаменационной работы (в 2023 г. – 6 участников, в 2022 году – 9 участников). Это обучающиеся следующих образовательных организаций: МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты» г. Элисты (2 участника), МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания» (2 участника) и МКОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа №2 им. Д.А. Маковкина» (1 участник).

Предмет «Химия» оказался наиболее востребованным среди выпускников г. Элисты (53,16% от общего числа участников), а также выпускников Яшкульского (6,05%) и Черноземельского (5,00%) районов; наименее востребованным в Октябрьском (1,84%) и Сарпинском (2,11%) районах. Выпускники Кетченеровского, Лаганского, Октябрьского, Юстинского и Ики-Бурульского районов показали 100% уровень обученности и 100% качество обучения. Среди выпускников остальных АТЕ региона также 100% уровень обученности, кроме г. Элисты (94,55%) и Целинного района (93,33%).

Выпускники гимназий и лицеев традиционно продемонстрировали самое высокое качество обучения (90,74% и 89,47% соответственно), высокую долю участников, получивших оценку «5», наименьшую долю участников, получивших оценку «3» и отсутствие участников, получивших оценку «2». 8 выпускников СОШ (3,46%) и 4 выпускника гимназий (3,70%) получили оценку «2». Из 5 участников ОГЭ, получивших максимальный балл, 4 участника – выпускники гимназий.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменения структуры и содержания в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют. Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом (из них 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности), подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Для выполнения химического эксперимента, предусмотренного заданиями 23 и 24, в регионе использовались комплекты реактивов №1, №4, №5, №6 и №8 (согласно спецификации КИМ ОГЭ 2024г.), тогда как в прошлом году использовались только 2 комплекта.

Включенные в работу задания распределены по 7 содержательным блокам: «Первоначальные химические понятия», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атома», «Строение вещества», «Химические реакции», «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения», «Химия и окружающая среда», «Расчеты».

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 40 баллов (часть 1 – 24 балла и часть 2 – 16 баллов). Процент максимального первичного балла за задания базового, повышенного и высокого уровней сложности от максимального первичного балла за всю работу составляет 35%, 25% и 40% соответственно.

В 2024 г. использовалась следующая шкала перевода первичных баллов в отметку:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 9	10 - 20	21 - 30	31 - 40

Содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году: все задания базового уровня сложности достаточно типичные, встречаются и среди заданий открытого банка ОГЭ, и в сборниках ФИПИ; в заданиях №9 и №12, повышенного уровня, встречались достаточно сложные для обучающихся СОШ уравнения химических реакций – взаимодействие алюминия и цинка с растворами щелочей, взаимодействие растворов солей алюминия с избытком и недостатком раствора щелочи, взаимодействие амфотерных оксидов с твердыми щелочами; среди заданий высокого уровня сложности следует обратить внимание на задание №22 – в регионе были задачи, в которых требуется вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе или вычисление массы раствора с заданной концентрацией по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции, они оказались трудными для многих обучающихся.

³⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	78.95	16.67	44.44	79.61	89.44
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	88.42	50.00	69.44	90.79	92.78
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	82.37	50.00	72.22	82.89	86.11
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	83.95	37.50	56.94	85.53	91.11
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	91.58	16.67	83.33	93.42	96.67
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	75.53	25.00	52.78	77.63	81.67
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	89.47	25.00	69.44	90.79	96.67
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	71.84	16.67	47.22	74.34	78.33

³⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	83.16	25.00	52.78	80.26	95.56
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	84.87	4.17	52.78	88.82	93.33
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	83.68	16.67	52.78	84.87	93.33
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	75.79	8.33	47.22	75.99	85.83
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	86.05	8.33	58.33	86.84	96.11
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	88.16	16.67	58.33	90.13	97.22
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	87.37	66.67	80.56	84.87	92.22
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	58.42	8.33	38.89	53.95	69.44
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	71.71	4.17	44.44	70.72	82.50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	78.95	25.00	30.56	78.29	92.78
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	65.00	16.67	33.33	60.53	78.33
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	57.89	0.00	24.07	43.20	80.93
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	51.84	4.17	8.33	32.40	80.14
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	47.63	0.00	8.33	23.03	79.44
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV-VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, йодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	65.00	20.83	29.17	45.07	91.94
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	74.74	41.67	41.67	64.47	92.22

Анализируя данные таблицы 2-9 нужно считать, что качественно усвоенными являются элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня сложности, если процент их выполнения более 50%, а заданиями повышенного и высокого уровней сложности, если процент их выполнения более 15%.

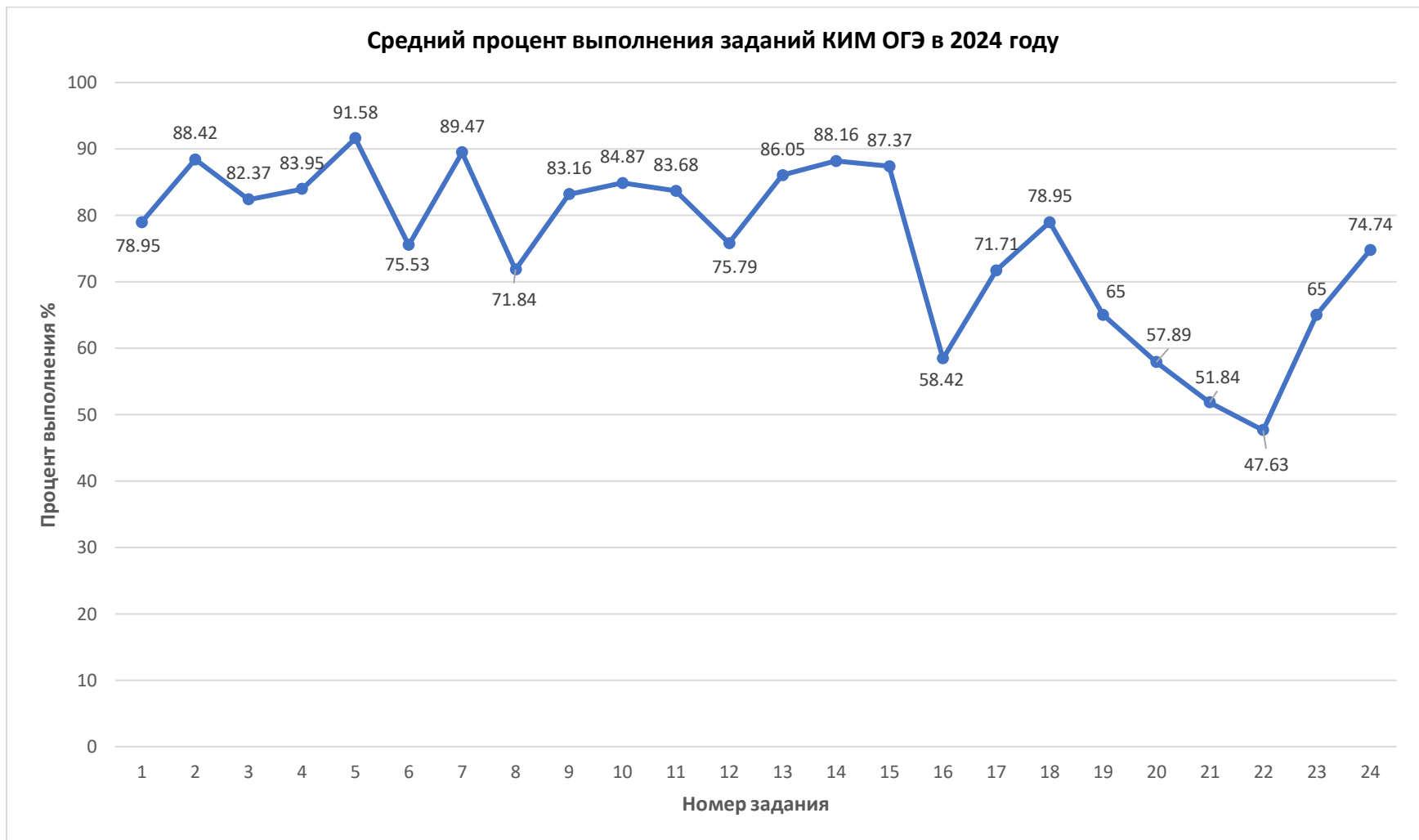


Рис.1

Анализ средних показателей выполнения заданий выпускниками 2024 года говорит о том, что большинство учебных тем, которые проверяли КИМ ы по химии, успешно усвоены (рис.1).

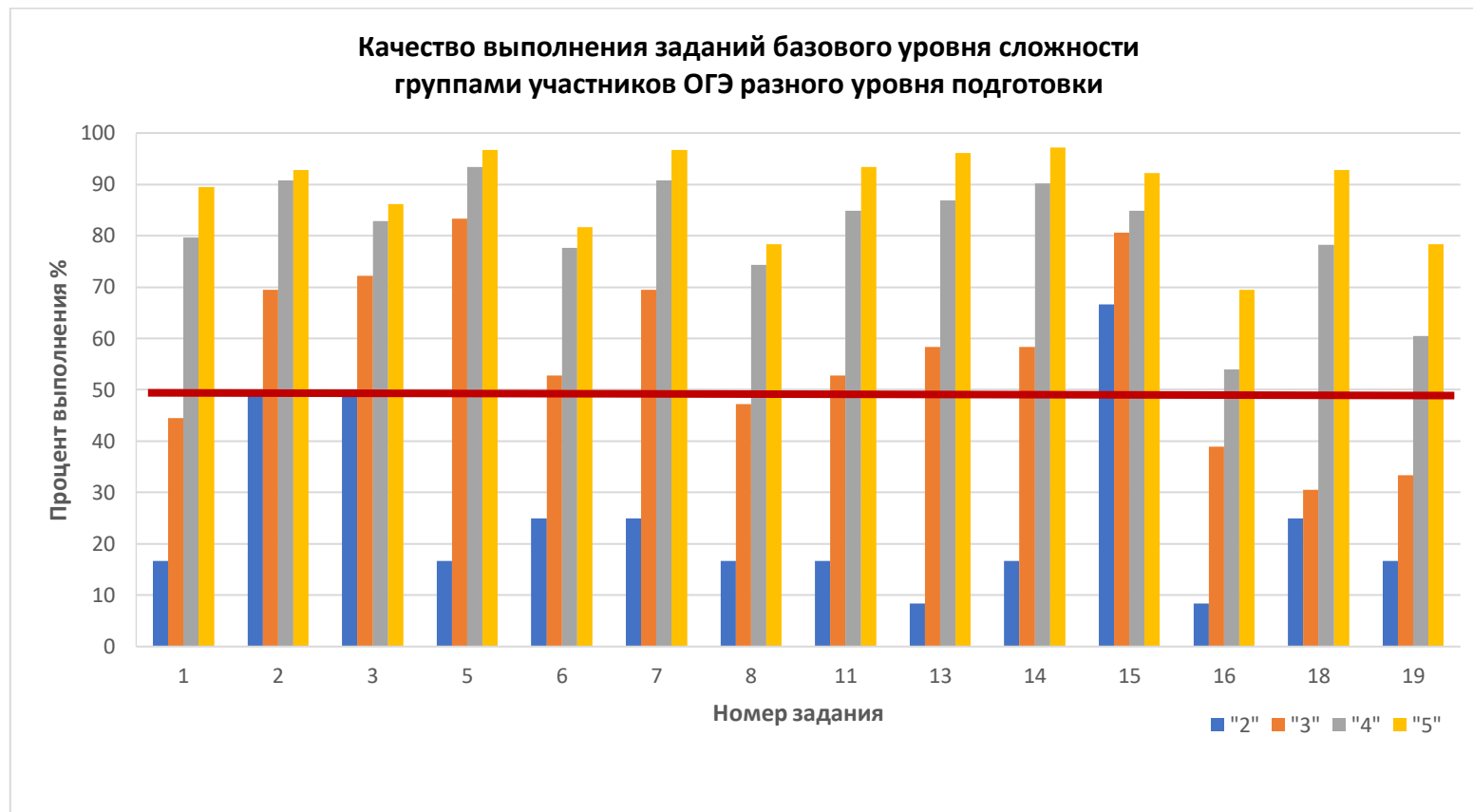


Рис.2

Со всеми 14 заданиями базового уровня сложности группы обучающихся, получивших оценки «4» и «5», справились успешно (процент выполнения от 53,95% до 97,22%). Группа обучающихся, получивших оценку «3», испытывала затруднения при решении 5 заданий базового уровня: №1 («Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества») и №8 («Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных»), №16 («Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни»), №18 («Вычисление массовой доли химического элемента в веществе») и №19 («Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций»). Группа обучающихся, получивших оценку «2», успешно справилась только с 3 заданиями базового уровня: №2 («Строение атома. Строение

электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента»), №3 («Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева») и №15 («Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель»). При этом задания №2 и №3 в этой группе обучающихся имеют пограничное значение выполнения - 50,00% (рис.2).

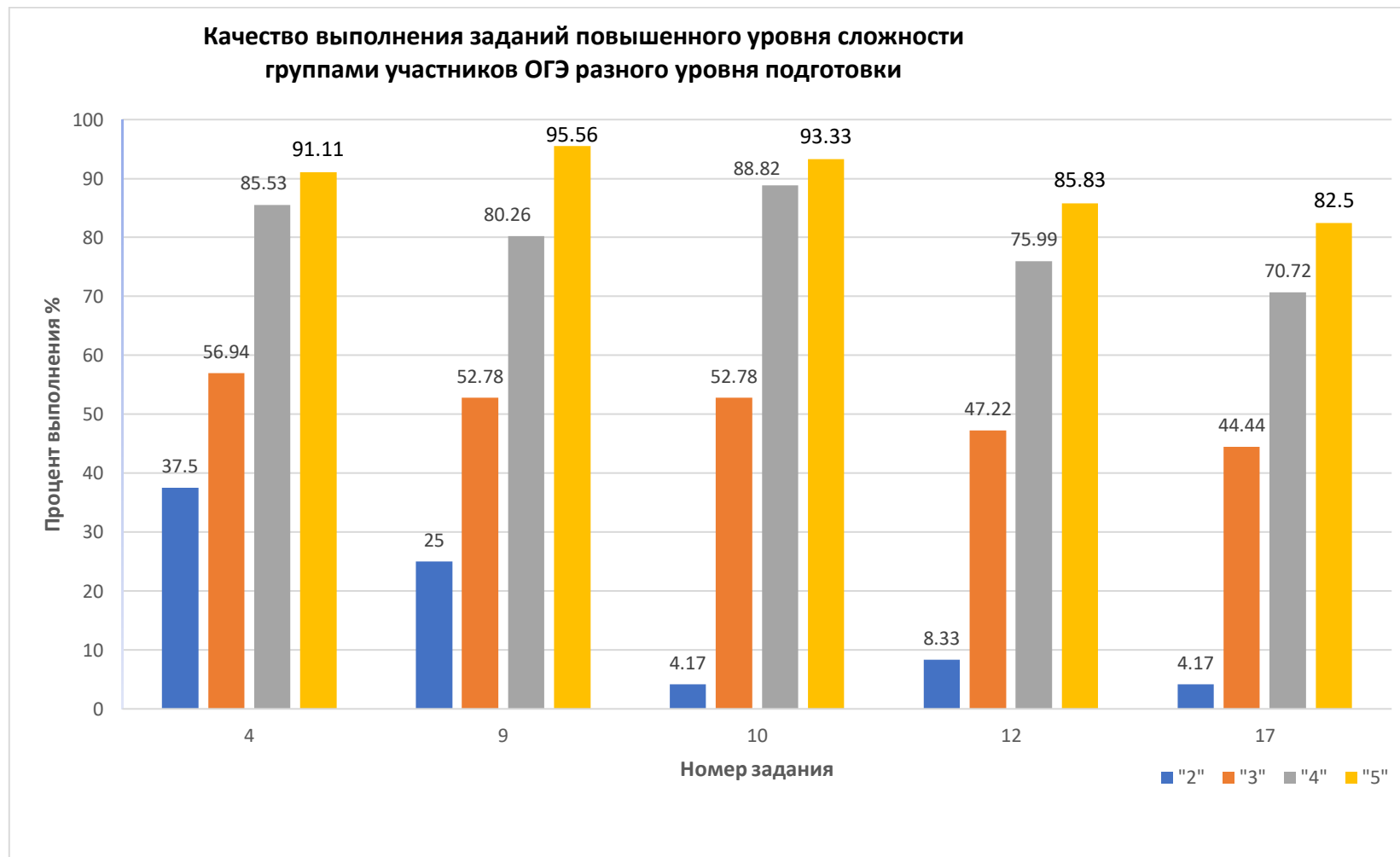


Рис.3

Все 5 заданий повышенного уровня сложности имеют достаточно высокий процент выполнения в группах обучающихся, получивших оценки «3», «4» и «5». Группа обучающихся, получивших оценку «2», не смогла справиться с заданиями: №10 («Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ»), №12 («Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях») и №17 («Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)»). (рис.3)

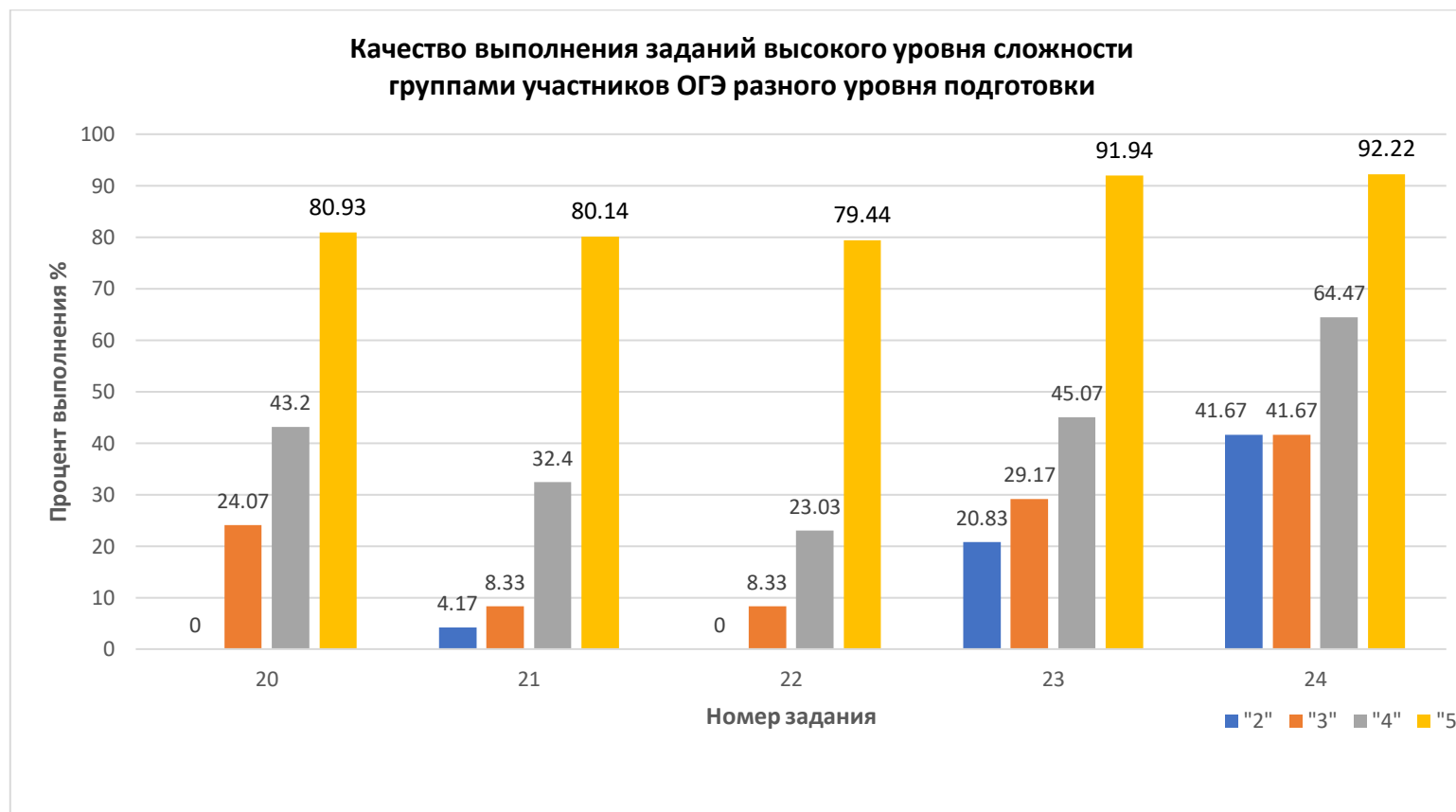


Рис.4

Группы обучающихся, получивших оценки «4» и «5», выполнили все 5 заданий высокого уровня сложности достаточно успешно (процент выполнения больше 15). Группа обучающихся, получивших оценку «3», слабо выполнила 2 задания высокого уровня: №21 и №22. Группа обучающихся, получивших оценку «2», имеет нулевой процент выполнения за задания №20 («Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель») и №22 («Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе»), и слабо выполнила задание №21 («Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления»). (рис.4)

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На базовом уровне сложности в группе обучающихся, получивших оценку «3», самый низкий процент выполнения имеют задания №1, №8, №16, №18 и №19 (также относится и к группе обучающихся, получивших оценку «2»). Группы выпускников, получивших оценки «4» и «5», со всеми заданиями базового уровня справились успешно.

Пример задания 1. Выберите два утверждения, в которых говорится о кальции как химическом элементе:

- 1) Кальций получают электролизом расплавов солей
- 2) Кальций занимает пятое место по распространенности в природе
- 3) В состав зубной пасты входит кальций
- 4) Кальций – серебристо-белый металл, но на воздухе он быстро темнеет
- 5) Кальций активно взаимодействует с водой и кислотами

Задание №1, базового уровня сложности, проверяет умение различать такие понятия, как «химический элемент» и «простое вещество» (или «простое вещество» и «сложное вещество»). Ошибки в выполнении данного задания связаны с недостаточным знанием характеристик химического элемента и простого вещества.

Пример задания 8. Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом железа (II):

- 1) H_2O
- 2) CO
- 3) $LiOH$
- 4) HNO_3
- 5) Na_2O

Задание №8, базового уровня сложности, проверяет умения характеризовать химические свойства простых веществ, а также свойства основных, кислотных и амфотерных оксидов. Для выполнения задания сначала следует определить характер оксида, что уже у некоторых обучающихся вызывает определенную сложность, а дальнейший выбор двух веществ, которые реагируют (или не реагируют) с предложенным оксидом становится невозможным при слабом усвоении элементов содержания данного задания. Если в задании проверяются свойства простых

веществ, то его решаемость становится еще ниже, так как требуется актуализация большого объема информации.

Пример задания 16. Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории выберите верное(-ые) суждение(-я):

- 1) Пробирку с горячей кислотой необходимо закрыть пробкой сразу после окончания нагревания
- 2) Перед нагреванием раствора, находящегося в пробирке, ее следует равномерно прогреть
- 3) Для проведения реакций между растворами используют мерный цилиндр
- 4) Углекислый газ в лаборатории получают только в вытяжном шкафу

Задание №16, базового уровня сложности, имеет практическую направленность и проверяет следующие умения: обращения с химической посудой и лабораторным оборудованием, безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни, критической оценки информации о веществах, используемых в быту, объяснения отдельных фактов и природных явлений. Трудности с выполнением этого задания могут быть связаны с недостаточным изучением данного материала на уроках или чаще всего его самостоятельным изучением обучающимися, а также выполнением химического эксперимента не в полном объеме.

Пример задания 18.

Глицерофосфат кальция ($C_3H_7Ca O_6 P$) является лекарственным препаратом, который восполняет дефицит кальция и оказывает общеукрепляющее действие на организм. Его прописывают взрослым в форме таблеток для приема два раза в сутки по 300 мг.

Вычислите в процентах массовую долю кальция в глицерофосфате кальция. Запишите число с точностью до целых.

Задание №18, базового уровня сложности, проверяет умение производить расчеты по формулам химических соединений. Основные ошибки связаны с неправильным округлением относительных атомных масс элементов, расчетом относительной молекулярной массы вещества и записью полученных числовых значений с заданной степенью точности. Математическая грамотность обучающихся имеет важное значение при выполнении данного задания.

Пример задания 19. Какую массу (в миллиграммах) кальция ребенок получает в сутки при приеме двух таблеток, в каждой из которых содержится 200 мг глицерофосфата кальция? Запишите число с точностью до целых.

Задание №19, базового уровня сложности, предполагает решение практико-ориентированной расчетной задачи, в основе содержания которой лежит теоретический материал по химии, показывающий ее связь с другими науками и жизнью. Для решения задания №19 необходимо сначала правильно решить задание №18, так как для этих двух заданий используется единый контекст. Кроме того, материал задачи актуализирует знания математики, и для большинства обучающихся именно уровень математической подготовки стал одной из причин невыполнения задания. Систематическое решение различных видов задач может способствовать достижению лучших результатов.

Группы обучающихся, получивших оценки «3», «4» и «5», справились со всеми 5 заданиями повышенного уровня сложности (процент выполнения от 44,44 до 95,96). Группа обучающихся, получивших оценку «2», не справилась с заданиями №10, №12 и №17.

Пример задания 10. Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой:

ВЕЩЕСТВА	РЕАГЕНТЫ
А) H_2O	1) $HBr, NaOH$ (р-р)
Б) $CuCl_2$	2) Cl_2, SO_3
В) $Al(OH)_3$	3) H_2SiO_3, ZnO
	4) Fe, KOH (р-р)

Задание №10, повышенного уровня сложности, на установление соответствия между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию, проверяет умение прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, и определять возможность протекания химических реакций в различных условиях. Затруднения при выполнении задания связаны со слабыми знаниями свойств простых веществ и основных классов неорганических веществ.

Пример задания 12. Установите соответствие между веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой:

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАК РЕАКЦИИ
А) K_2CO_3 и HCl	1) образование осадка
Б) NH_4Br и $NaOH$	2) выделение газа
В) Na_2SiO_3 и H_2SO_4	3) растворение осадка
	4) видимые признаки реакции отсутствуют

Задание №12, повышенного уровня сложности, на установление соответствия между веществами и признаком протекающей между ними реакции, предполагает опору на опыт в проведении химического эксперимента и требует знаний признаков протекания химических реакций. При выполнении этого задания необходимо определить образующиеся вещества и физические свойства этих веществ: агрегатное состояние, цвет, запах, растворимость в воде. Недостаток практического опыта и знаний о свойствах веществ – причин слабого выполнения задания.

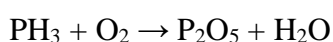
Пример задания 17. Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой:

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) Al и Mg	1) KOH
Б) NH_3 и H_2	2) $NaCl$
В) $Ba(NO_3)_2$ и HNO_3	3) $CaCO_3$
	4) фенолфталеин

Задание №17, повышенного уровня сложности, на установление соответствия между двумя веществами реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества, проверяет знание качественных реакций на катионы, анионы, газообразные вещества и умение распознавать их опытным путем. Выполнение подобных заданий предполагает использование обучающимися своего практического опыта, который, как показывают результаты, достаточно низкий. Также данное задание показывает, что обучающиеся не владеют в достаточной степени знаниями о химических свойствах основных классов неорганических веществ. При подготовке к экзамену необходимо проводить систематизацию сведений о качественных реакциях, химических свойствах простых и сложных веществ (в виде обобщенных таблиц, схем), и закреплять при решении соответствующих заданий и проведении химического практикума.

Задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам. Это требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. С этими заданиями лучше всего справилась группа обучающихся, получивших оценку «5» (выполнение заданий от 79,44% до 92,22%). В группе обучающихся, получивших оценку «2», наибольшие затруднения вызвали задания №20, №21 и №22. С заданиями №21 и №22 также плохо справилась группа обучающихся, получивших оценку «3».

Пример задания 20. Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой:



Определите окислитель и восстановитель.

Задание №20, высокого уровня сложности, проверяет умения определять степени окисления элементов, окислитель и восстановитель, составлять электронный баланс и на его основе расставлять коэффициенты в уравнении реакции. Выпускники допускали ошибки в расчете степеней окисления элементов и их правильной записи; в записи процессов окисления и восстановления; определении и расстановке коэффициентов.

Пример задания 21. Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для второй реакции составьте сокращенное ионное уравнение.

Задание №21, высокого уровня сложности, предусматривает составление трех молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»); для одного из уравнений требуется составить сокращенное ионное уравнение реакции. Следует обратить внимание на присутствие в цепочке превращений неизвестного вещества «X», что увеличивает вариативность решения задания. Типичные ошибки: неправильный выбор реагентов для проведения реакций и ошибки в составлении формул веществ, в молекулярных уравнениях расставлены не все коэффициенты, неверно указаны заряды ионов, в сокращенном ионном уравнении коэффициенты представлены

не минимальными числами, составлены уравнения не протекающих реакций. Это свидетельствует о слабой сформированности умений составлять уравнения химических реакций и определять возможность протекания реакций ионного обмена до конца. Для успешной подготовки обучающихся необходимо использовать на уроках различные типы заданий на отработку химических свойств, способов получения основных классов неорганических соединений и составление ионных уравнений.

Пример задания 22. Вычислите массу 5%-ого раствора нитрата серебра, с которым может прореагировать медь массой 3,2 г.

Задание №22, высокого уровня сложности, предполагает комбинированное выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление массы раствора с заданной концентрацией по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции; в данном задании возможно и другое сочетание видов расчетов: нахождение массы осадка или объема выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворенного в нем вещества. В этом задании ошибки связаны с составлением уравнения реакции, соответствующего условию задания, с расчетами физических величин и логической последовательностью этапов решения задачи, отсутствием единиц измерения физических величин. Развитие умений решать задачи возможно только одним путем – систематически решая задачи, что требует высокой организации урока.

В экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий высокого уровня сложности – №23 и №24, объединенных единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. С этими заданиями, но в разной степени, справились все группы обучающихся (процент выполнения более 15).

В задании №23, высокого уровня сложности, экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Выполнение задания требует знания качественных реакций на катионы, анионы и газообразные вещества, умений характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, составлять уравнения химических реакций и планировать проведение химического эксперимента на основе предложенных веществ. Выпускники допускали ошибки при составлении уравнений реакций – неправильные формулы веществ, пропущенные коэффициенты, невозможные реакции; неверно указывали цвета осадков и запахи газообразных веществ. Не все группы обучающихся показывают высокий уровень выполнения задания, что можно объяснить следующими факторами: заменой демонстрационных опытов или ученического эксперимента виртуальным экспериментом с использованием видеоматериалов, недостаточным вниманием к обсуждению результатов химического эксперимента, сокращением числа практических и лабораторных работ.

Задание №24, высокого уровня сложности, предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания №23. Большинство обучающихся смогли продемонстрировать умение обращения с химической посудой и лабораторным оборудованием, умение проводить опыты по

получению, сборанию и изучению химических свойств неорганических веществ с соблюдением правил техники безопасности. Но к выполнению химического эксперимента не приступили 85 обучающихся (22,37% от общего числа участников), что свидетельствует о несформированности практических навыков и умений планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность метапредметных умений может влиять на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ.

Характеристики рассматриваемых заданий приведены в предыдущем разделе 3.2.2.

Задание №1. Данное задание, в группах обучающихся с оценками «2» и «3», показывает низкую сформированность метапредметных умений выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (химических элементов и простых веществ). (рис.5)

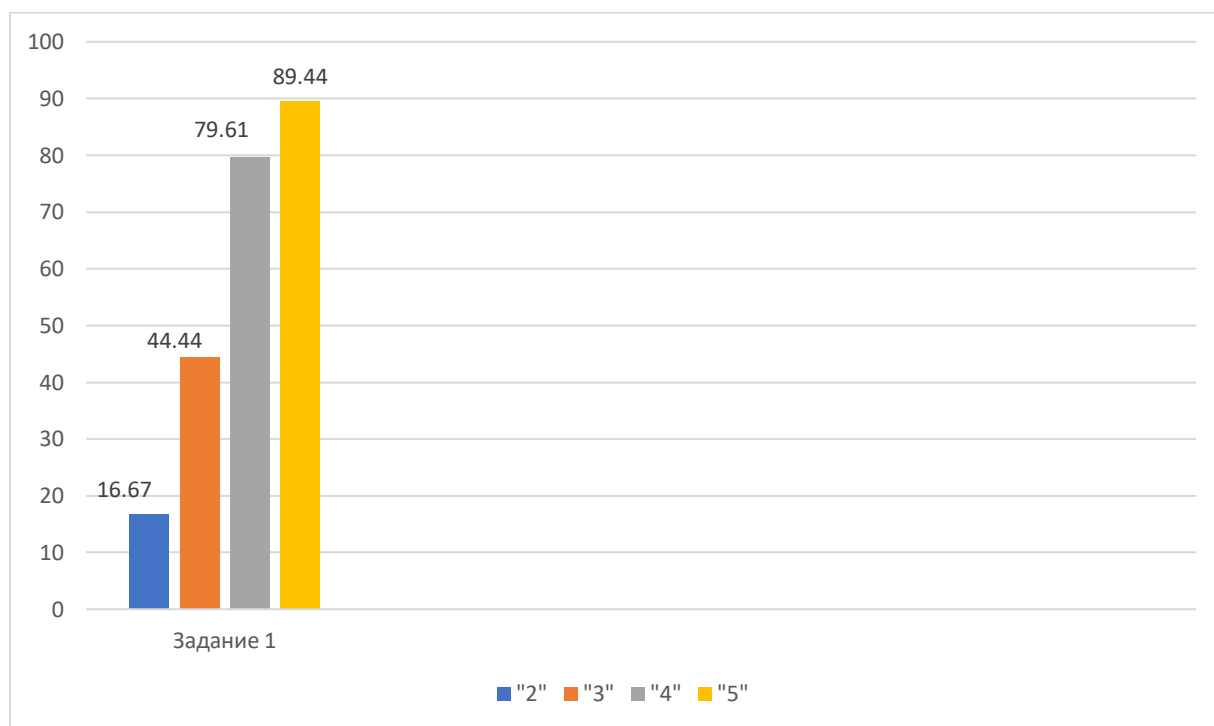


рис.5

Задание №8. Данное задание, также в группах обучающихся с оценками «2» и «3», показывает слабую сформированность метапредметных умений проводить небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения (оксида железа (II)) и зависимостей объектов между собой (возможностью взаимодействия оксида железа (II) с веществами из предложенного перечня), формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного исследования. (рис.6)

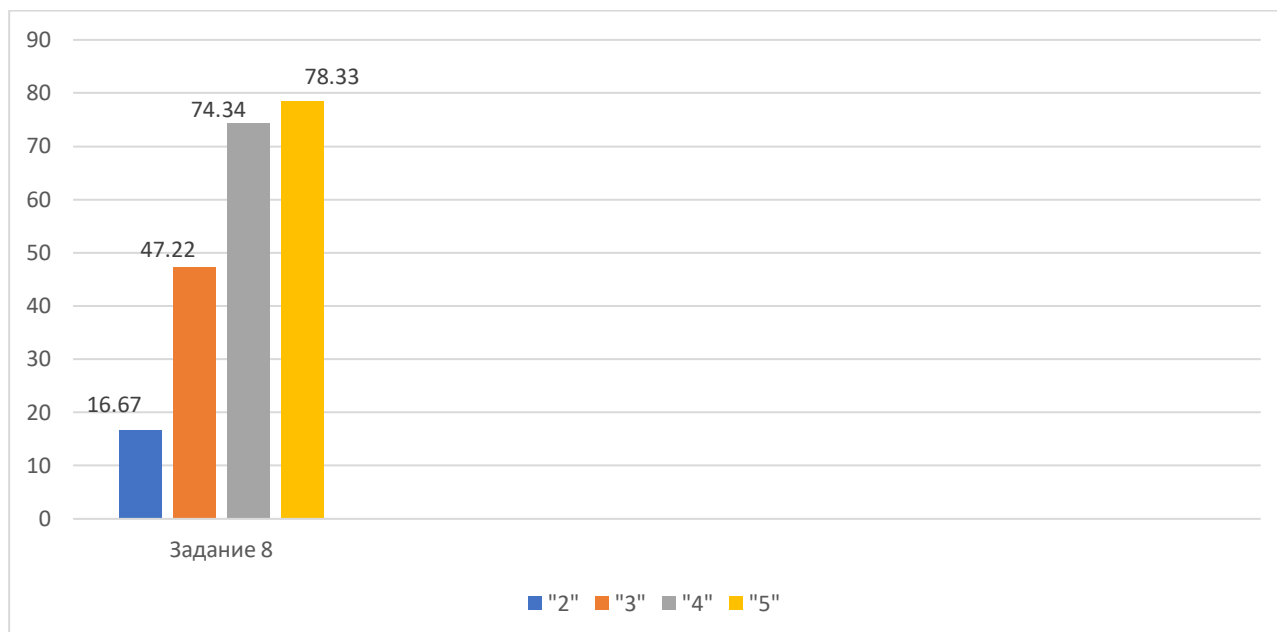


рис.6

Задание №16. Метапредметные умения выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях (при выборе правильных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории) сформированы недостаточно при решении данного задания. (рис.7)

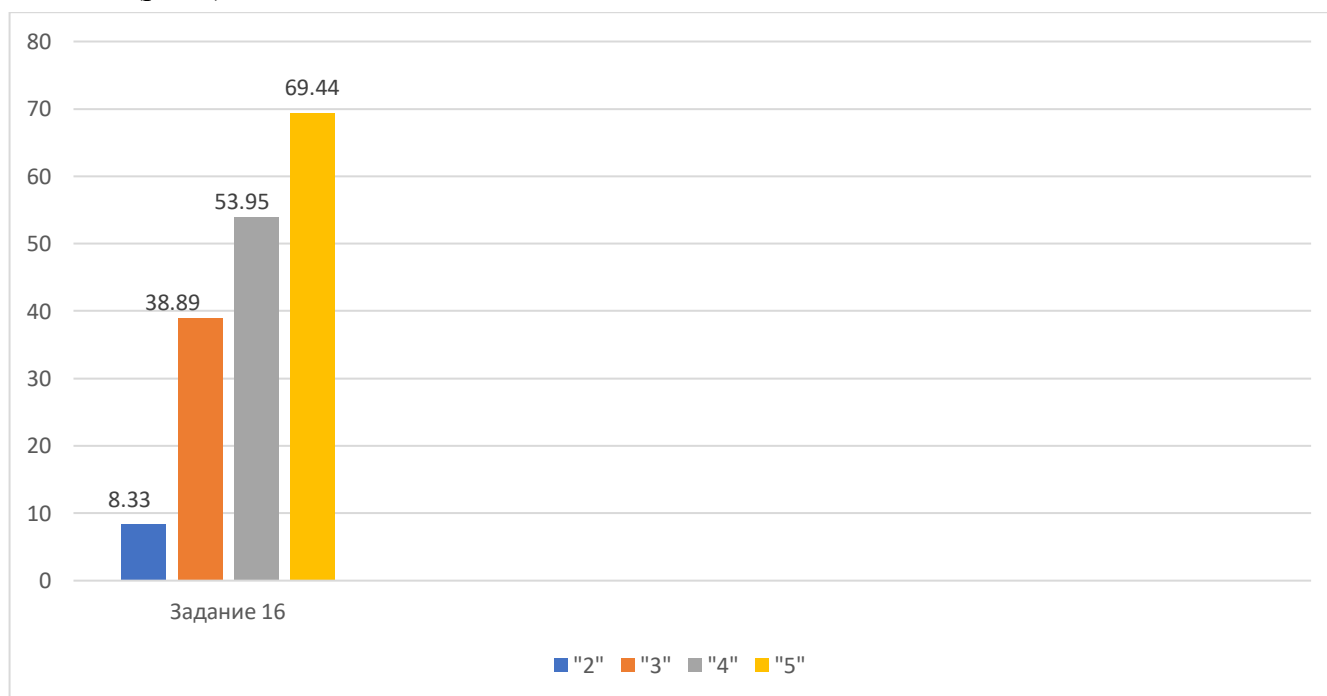


рис.7

Задания №19 и №22. Особую роль в экзаменационной работе играют расчетные задачи, и именно эти задания традиционно вызывают затруднения у выпускников последние три года. Результаты выполнения заданий №19 (базового уровня сложности) и №22 (высокого уровня сложности) показали слабый уровень сформированности метапредметных умений (для групп с оценками «2» и «3», а в задании №22 также для группы с оценкой «4»), которые предполагают способность находить в условии задания и использовать для решения необходимую информацию,

анализировать ее и преобразовывать в нужную форму в соответствии с требованиями условий, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и самостоятельно выбирать наиболее рациональные способы решения. (рис.8)

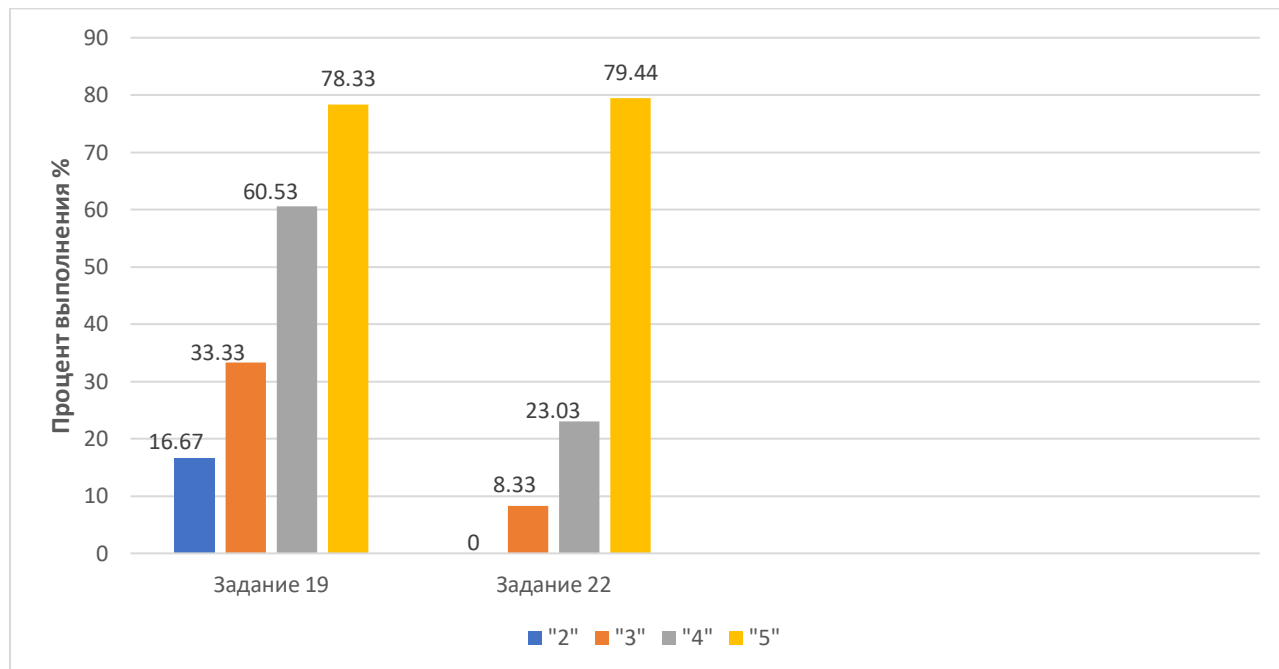


рис.8

Задание №21. Низкий уровень метапредметных умений анализировать химические свойства неорганических веществ и способов их получения, и на основании этого прогнозировать состав пропущенного (неизвестного) вещества «X» в генетической цепочке превращений, наблюдается при выполнении задания №21 (высокого уровня сложности) (рис.9).

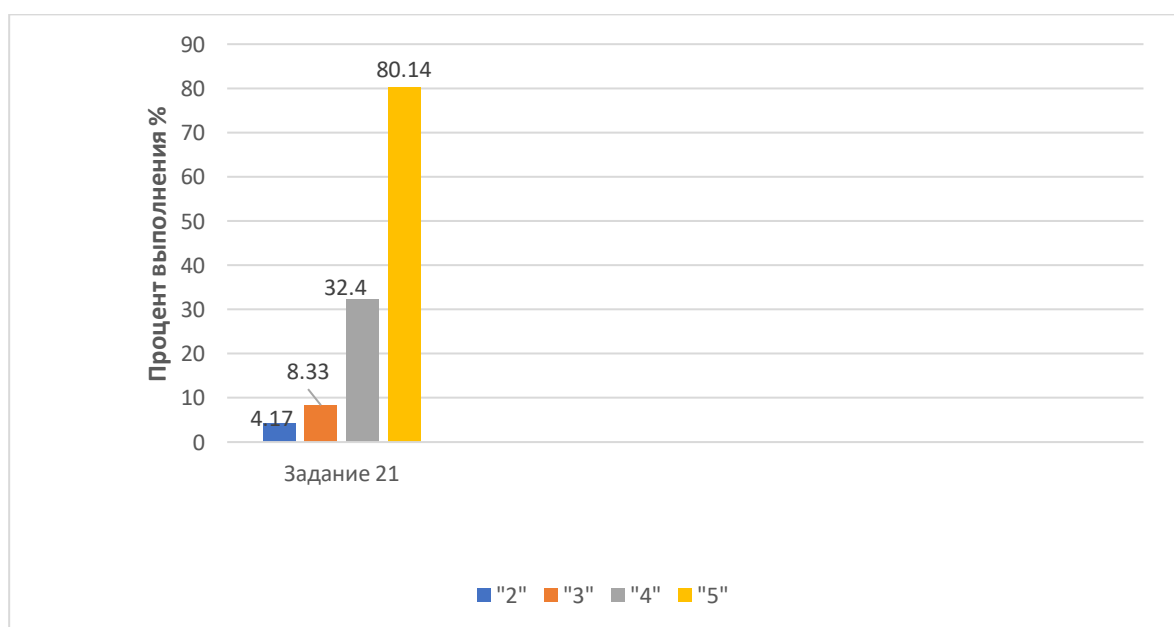


рис.9

Таким образом, для достижения метапредметных результатов при выполнении рассмотренных заданий необходима сформированность следующих УУД:

–Познавательные УУД (базовые логические действия: выявлять существенные признаки понятий и причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы, формулировать гипотезы, выбирать способы решения задачи; базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану эксперимент и по результатам проведенного наблюдения формулировать обобщения и выводы; работа с информацией);

–Регулятивные УУД (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи и выбирать способ ее решения и т.д.).

Следует отметить, что большинство выпускников показали достаточно высокий уровень сформированности УУД.

Для формирования метапредметных результатов нужно чаще использовать на уроках химии: практико-ориентированные задания, показывающие связь химии с жизнью и другими науками; практико-ориентированные задания, предполагающие выполнение химического эксперимента, работу с реальными веществами; контекстные задания, способствующие формированию естественнонаучной грамотности и предполагающие работу с текстом, а также решение практических и расчетных задач.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Результаты экзамена показали, что наблюдается сохранение уровня подготовленности к сдаче ОГЭ по химии как выпускников гимназий и лицеев, так и обучающихся СОШ. Обучающиеся как городских, так и сельских общеобразовательных учреждений демонстрируют на ОГЭ необходимый комплекс знаний и умений по предмету. В процессе анализа статистических данных ОГЭ по химии 2024 года было выявлено, что большинство выпускников на достаточном уровне освоило следующие элементы содержания:

1. Первоначальные химические понятия:

- Атомы и молекулы. Химические элементы. Простые и сложные вещества;
- Химическая формула. Валентность атомов химических элементов. Степень окисления;
- Закон постоянства состава веществ. Относительные атомная и молекулярная массы;
- Физические и химические явления. Химическая реакция и ее признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения.

2. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов:

- Строение атомов и электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;
- Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и строением их атомов.

3. Строение вещества:

–Химическая связь (ковалентная, ионная, металлическая), электроотрицательность химических элементов;

–Зависимость свойств веществ от строения.

4. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения.

Металлы и их соединения:

–Классификация и номенклатура неорганических соединений: оксидов, оснований, кислот и солей;

–Физические и химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов;

–Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов;

–Физические и химические свойства оксидов (основных, амфотерных, кислотных), оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей и способов их получения;

–Получение, соби́рание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории;

–Получение аммиака, серной и азотной кислот в промышленности. Общие способы получения металлов;

–Генетическая связь между классами неорганических соединений.

5. Химические реакции:

–Классификация химических реакций по различным признакам;

–Тепловой эффект химической реакции, термохимические уравнения. Экзо- и эндотермические реакции;

–Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

–Теория электролитической диссоциации. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации;

–Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций.

6. Химия и окружающая среда:

–Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту;

–Химическое загрязнение окружающей среды. Роль химии в решении экологических проблем;

7. Расчеты:

–Вычисление массовой доли химического элемента в веществе;

–Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Не усвоены большинством обучающихся в группе, получивших оценку «3», следующие элементы содержания:

- Химические элементы. Простые и сложные вещества;
- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных;
- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни;
- Вычисление массовой доли химического элемента в веществе;
- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, человек в мире материалов и химических реакций;
- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ;
- Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе или массы раствора.

Группой обучающихся, получивших оценку «2», не усвоены многие элементы содержания из перечисленных выше, но данная группа в 2024 году составляет небольшую часть от общего числа участников ОГЭ (3,16%).

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Калмыкия

–Сокращение отводимого на уроках времени на решение расчетных и качественных задач, что приводит к формальному заучиванию теории. Обучающиеся не видят практической значимости знаний по химии, недостаточно знают о применении химических процессов в промышленности, сельском хозяйстве, медицине, быту;

- Замена в ряде случаев реального химического эксперимента виртуальным;
- Слабые базовые знания у обучающихся, получивших оценки «2» и «3», из-за отсутствия системы в подготовке к экзамену, недостаточной самостоятельной работы, слабой мотивации и т.п.

- Прочие выводы

Контрольные измерительные материалы позволяют объективно оценить знания и умения выпускников основной школы, выбравших экзамен по химии, и определить степень их готовности к обучению в профильных классах средней школы.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям
 - Подготовка к экзамену должна начинаться с изучения документов, определяющих структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания, спецификация контрольных измерительных материалов, демонстрационный вариант КИМ), а также методических материалов для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом;
 - Использовать материал ФИПИ «Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ОГЭ» под редакцией Д.Ю. Добротина, который содержит советы разработчиков КИМ ОГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки к ОГЭ;
 - Главной задачей подготовки к экзамену должна стать целенаправленная работа по повторению, систематизации и обобщению изученного материала, по приведению в систему знаний ключевых понятий курса химии;
 - Систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности устанавливать характер взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ;
 - Важно развивать у обучающихся умение решать химические расчетные задачи, особенно связанные с растворами веществ (при этом можно использовать прием технологии УДЕ – составление и решение обратных задач), а также задачи, показывающие связь химии с другими науками и жизнью;
 - Необходимо увеличить в учебном процессе долю реального химического эксперимента – демонстрационного и, главное, ученического, при выполнении которого учащиеся учатся планировать свои действия, фиксировать результаты и формулировать выводы;
 - Целесообразно включать в урок задания, направленные на проверку умений работать с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, модель); задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации; задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций;

- Следует проводить работу по повышению предметной культуры обучающихся в правильности оформления записи зарядов ионов и степеней окисления элементов, электронного баланса и т.п., а также по умению рационально использовать время в процессе выполнения экзаменационной работы;
 - Использовать задания ОГЭ на различных этапах урока, а также включать их в контрольные и самостоятельные работы, используя формулировки, аналогичные КИМ;
 - Регулярно проводить диагностику в форме ОГЭ как по отдельным блокам заданий, так и полным контрольным измерительным материалам для определения динамики индивидуальных достижений обучающихся;
 - Использовать в процессе подготовки учебно-тренировочные материалы разного уровня сложности и из разных источников, в том числе размещенные на сайте <https://fipi.ru/> (задания открытого банка ОГЭ), применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:
 - По результатам САО в течение 2024-2025 учебного года проводить адресные семинары, вебинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, а также по оцениванию заданий разного типа;
 - Оперативно корректировать учебно-методический материал дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей химии с учетом выявленных затруднений обучающихся за последние три года;
 - Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии, ведущих экспертов по проверке ОГЭ, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты ОГЭ за последние три года.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям:

На уроках химии необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания химического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий, в групповой, парной и индивидуальной работе.

Обучающимся с низким и средним уровнем предметной подготовки рекомендуется на начальных этапах повторение базового материала курса химии и решение заданий по предложенному образцу, начиная с базового уровня. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного

материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Необходимо постепенное накопление и последовательное усложнение изучаемого материала и выполняемых ими заданий. Важным моментом является максимальная вовлеченность обучающихся в эту деятельность и постепенно возрастающий уровень их самостоятельности в отработке материала. Кроме индивидуальной работы, важно использовать работу в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и групповую работу (помощь консультантов).

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки, которые способны самостоятельно повторять и закреплять теоретический материал, рекомендуется кроме использования заданий формата ОГЭ и алгоритмов их решения, изучать дополнительный материал и выполнять задания, выходящие за рамки контрольных измерительных материалов, проводить исследовательские работы. Это способствует формированию навыков разработки собственных алгоритмов решения, что важно при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Необходимо, используя проблемные методы обучения, развивать самостоятельность мышления, умения анализировать, прогнозировать и применять знания в нестандартных ситуациях.

- Администрациям образовательных организаций:
 - Провести анализ результатов ОГЭ-2024 по химии, на заседаниях ШМО рассмотреть результаты, определить проблемы и пути их решения;
 - Осуществлять мониторинг выборности экзаменов и своевременно выявлять группы риска обучающихся, для работы с которыми использовать индивидуальные траектории обучения;
 - На уровне основного общего образования рассмотреть возможность создания в школе классов с углубленным изучением химии для обучающихся с высоким уровнем мотивации;
 - Направлять учителей на курсы повышения квалификации, семинары, круглые столы по вопросам проведения диагностических исследований, различным методикам, технологиям, подготовки к ГИА обучающихся различного уровня подготовки;
 - Стимулировать участие педагогов, обучающиеся которых показывают стабильно высокие результаты, на участие в практико-ориентированных региональных мероприятиях по трансляции лучших практик;
 - Организовать проведение индивидуальных и групповых консультаций обучающихся, как одну из форм подготовки к ГИА.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:
 - На начало учебного года запланировать проведение региональной диагностики профессиональных (предметных, методических) затруднений учителей химии с включением вопроса по организации дифференцированного обучения школьников; на основе анализа затруднений учителям, показавшим высокий дефицитарный уровень (более 60 %), на базе профильной кафедры планировать формирование индивидуальных

образовательных маршрутов совместно с муниципальными и школьными методическими объединениями для адресной помощи;

- Учитывая результаты ОГЭ 2024 г. внести изменения в ДПП ПК для учителей химии, экспертов ГИА с включением, в том числе вопросов дифференцированного обучения школьников;
- На основе выявленных затруднений ОГЭ 2024 г., в течение года обеспечивать проведение адресных семинаров, вебинаров, мероприятий по трансляции лучших практик и др. мероприятий по вопросам организации и проведения диагностик, их анализа и дальнейшей подготовки обучающихся;
- Запланировать проведение курсов повышения квалификации по выявленным затруднениям на основе анализа результатов ОГЭ 2024 г. для учителей химии, обучающиеся которых выбрали предмет «Химия» на ОГЭ, включая практическое рассмотрение тем: формирование предметных, метапредметных результатов обучения при решении заданий по химии, формирование естественнонаучной грамотности школьников, методика решения заданий повышенного и высокого уровней сложности в ОГЭ, технологии дифференцированного обучения на уроках химии и во внеурочной деятельности; индивидуализация в обучении химии и др.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Колесникова Елена Алексеевна	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты», учитель химии, председатель региональной ПК по химии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Информатика**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество³⁶ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-10

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	568	19,3	789	23,72	877	26,8
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-11

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	160	28,1	245	31,0	274	31,2
Мужской	408	71,8	544	68,9	603	68,7

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям³⁷

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	322	56,6	516	65,2	550	62,72
2.	Обучающиеся лицеев	242	42,4	73	9,2	111	12,66
3.	Обучающиеся гимназий			181	22,9	201	22,92
4.	КОУ РК «Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова»	4	0,7	18	2,3	7	0,79
5.	Вечерняя (сменная) школа	0	0	2	0,3	0	0
6.	Обучающиеся школ-интернатов	0	0	0	0	8	0,91

³⁶ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

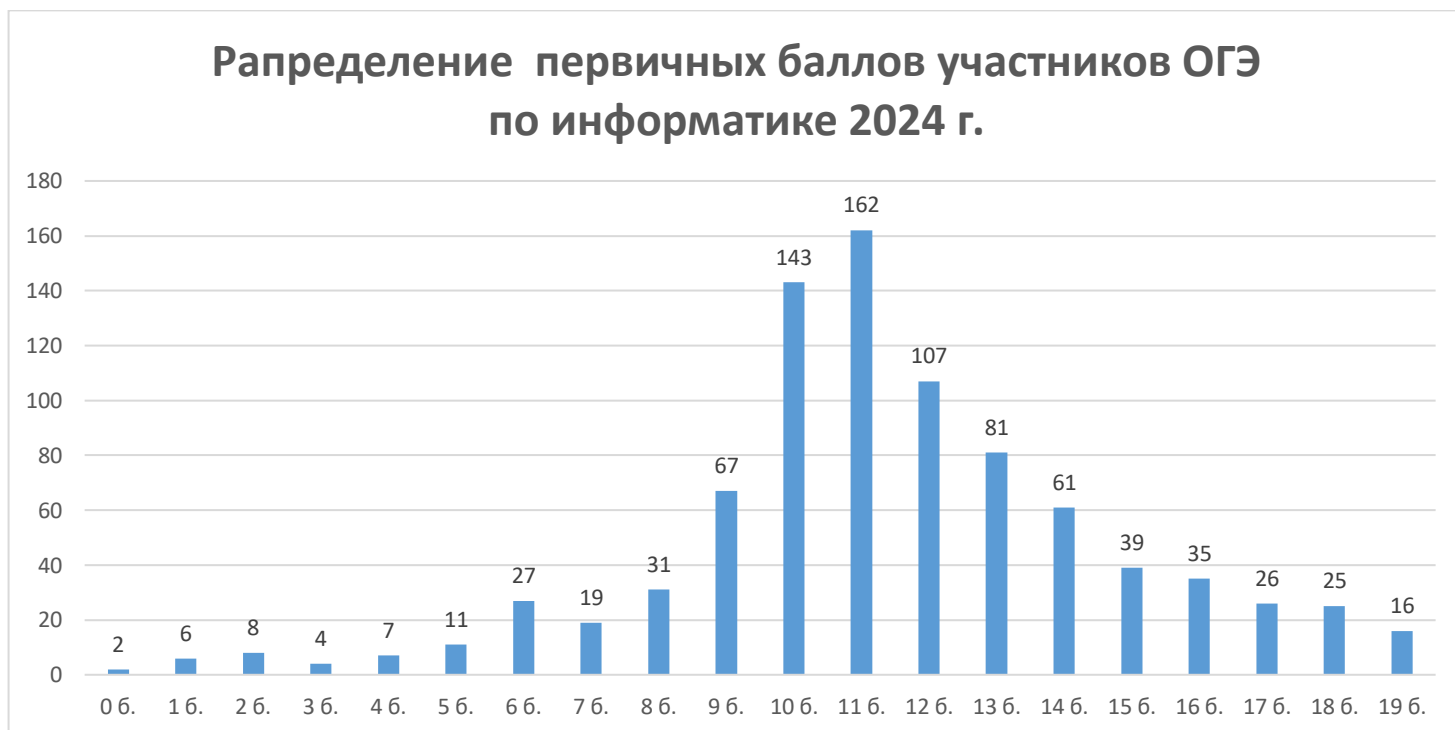
³⁷ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

Нужно отметить, что количество участников, выбирающих предмет информатика, ежегодно увеличивается. В 2024 году число участников ОГЭ составило 877 человек, что на 75 больше, чем в 2023 году и на 307 больше, чем в 2022 году. В части выборности предмета между юношами и девушками, преобладают юноши (68,9%). Также наблюдается положительная динамика выборности предмета среди учащихся лицеев и гимназий. Наблюдается незначительное снижение числа участников из общеобразовательных школ. Наверняка это связано с дефицитом кадров в средних общеобразовательных учреждениях и невозможностью открыть профиль по инженерно-технологическому направлению.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,4	1	0,1	4	0,45
«3»	185	32,5	237	29,5	303	34,54
«4»	307	53,8	438	54,6	467	53,24
«5»	76	13,3	114	14,2	103	11,74

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ВСЕГО	877	4	0,45	303	34,5	467	53,2	103	11,74
2.	Элиста	562	4	0,68	188	33,4	300	53,38	77	13,70
3.	Городовиковский район	37	0	0	21	56,7	18	48,64	5	13,5
4.	Кетченеровский район	24	0	0	7	29,16	17	70,83	0	0,00
5.	Лаганский район	34	0	0	3	8,82	26	76,47	5	14,71
6.	Малодербетовский район	12	0	0	2	16,6	9	69,23	1	8,33
7.	Октябрьский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
8.	Приютненский район	28	0	0,00	3	10,71	23	82,14	2	7,14
9.	Сарпинский район	5	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40
10.	Целинный район	48	0	0,00	21	41,18	26	50,98	1	2,0
11.	Черноземельский район	30	0	0,00	10	33,33	14	46,67	6	20
12.	Юстинский район	13	0	0,00	5	31,25	6	37,50	2	15,3
13.	Яшалтинский район	27	0	0,00	19	67,86	7	25,00	1	3,7
14.	Яшкульский район	32	0	0,00	20	62,50	11	34,38	1	3,13
15.	Ики-Бурульский район	9	0	0,00	3	33,33	6	66,67	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁸

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ³⁹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,54	40,36	53,09	6	59,09	99,45
2.	Обучающиеся лицеев	0	8,1	53,15	38,74	91,89	100
3.	Обучающиеся гимназий	0,49	32,33	54,23	12,93	67,16	99,49
4.	КОУ РК «Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова»	0	14,28	71,43	14,28	85,71	100
5.	Школа-интернат	0	75	25	0	25	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴⁰

Анализ проводился среди ОО, количество участников которых в этом ОО более 11 человек (всего участников-ОО – 76, всего участников – 877: $877/76=11,5$).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинский технический лицей»	0,00	100,00	100,00
2.	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ «Элистинский лицей»	0,00	94,44	100,00

³⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁴⁰ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МКОУ «Лаганская средняя общеобразовательная школа № 3 им. Очирова Л-Г.Б.»	0,00	83,33	100,00
5.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17 им. Д. Н. Кугультинова» г. Элисты	0,00	82,50	100,00
6.	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия им. А.Ш. Кичикова.»	0,00	80,00	100,00
7.	МКОУ «Приютненский лицей им. И.Г. Карпенко»	0,00	80,00	100,00
8.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н. Г. Сергиенко»	0,00	61,54	100,00
9.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10 им. В. А. Бембетова»	0,00	57,89	100,00
10.	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия»	0,00	57,69	100,00
11.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» г. Элисты	0,00	54,05	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁴¹

Анализ проводился среди ОО, количество участников которых в этом ОО более 11 человек (всего участников-ОО – 76, всего участников – 877: $877/76=11,5$).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Цаганаманская гимназия»	25,00	50,00	75,00
2.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №20» г. Элисты	13,89	30,56	86,11

⁴¹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 имени Номто Очирова»	9,52	71,43	90,48
4.	МОБУ «Троицкая гимназия им Б. Б Городовикова»	7,41	59,26	92,59
5.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №18 им. Б.Б. Городовикова»	6,41	47,44	93,59
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 г. Элисты»	6,25	68,75	93,75
7.	МКОУ «Яшалтинская средняя общеобразовательная школа им. В. А. Панченко»	5,88	47,06	94,12
8.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №15»	5,56	27,78	94,44
9.	МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	5,56	61,11	94,44
10.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №21 г. Элисты»	3,70	77,78	96,30
11.	МБОУ «Русская национальная гимназия им. преподобного С. Радонежского»	3,45	48,28	96,55

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴²

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Контрольно-измерительные материалы для проведения ГИА-9 по информатике рассчитаны на выпускников 9-ых классов общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев). Содержание экзаменационной работы определяется:

- спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по информатике;
- кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по информатике.

⁴² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Контрольно-измерительные материалы содержат задания, охватывающие основное содержание курса информатики. Структура контрольно-измерительных материалов для проведения ГИА-9 осталась без изменений по сравнению с КИМ ГИА-9 по информатике 2023 года. Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.4 и 2.7 кодификатора). В работе было 15 заданий, из которых 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. В заданиях базового уровня сложности от экзаменуемого требовалось непосредственно применить конкретные знания, умения и навыки по одной из тем курса. В задачах повышенного уровня и, в большей степени, высокого уровня, требуется применять знания материала из различных областей курса информатики и ориентироваться в более или менее новой для экзаменуемого постановке задачи. Максимально возможное число тестовых баллов, которое можно получить за экзаменационную работу по информатике в 2023 г., равно 19, минимальное количество тестовых баллов, которое необходимо получить для того, чтобы экзамен считался сданным, – 5.

Особенности, которые можно выделить в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по информатике, не имеется. Как и в прошлом году 9-классники первую часть экзамена сдают на бланках, а вторую – на компьютере.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	93,73	25,00	89,93	98,89	100,00

⁴³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	92,47	53,57	89,93	95,78	95,10
3.	Определять истинность составного высказывания	базовый	84,49	21,43	77,52	90,89	93,14
4.	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	91,79	39,29	87,92	96,22	97,06
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	базовый	90,19	17,86	86,24	95,56	97,06
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	базовый	69,78	3,57	53,36	81,33	84,31
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	87,57	10,71	78,19	96,00	98,04
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	базовый	83,47	3,57	71,48	93,33	96,08
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	базовый	85,86	7,14	74,50	96,00	95,10
10.	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	72,52	7,14	50,67	86,00	94,12
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	повышенный	82,44	7,14	66,11	94,89	95,10
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	повышенный	48,12	7,14	23,83	58,22	85,29
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или	повышенный	32,73	8,93	11,41	36,33	85,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)						
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	19,35	0,00	1,23	17,19	86,93
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	высокий	17,56	0,00	3,36	13,89	79,90

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В соответствии с результатами, приведенными в таблице 2.9, проанализируем задание 6, несмотря на отсутствие критического показателя.

Задание № 6

Проверяемые элементы содержания.

- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- Уметь выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями;
- Проверять свойства этих объектов;
- Выполнять и строить простые алгоритмы.

Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.

Текст задания

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

(1,2);(11,2);(1, 12); (11, 12); (-11,-12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5).

Python
<pre>s = int(input()) t = int(input()) A = int (input()) if (s > 10) or (t > A): print(«YES») else : print(«NO») </pre>

Укажите количество целых значений параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» три раза.

Решение:

Слово «YES» выводится, если выполнено одно из условий $s > 10$ или $t > A$. Переменная S в парах введенных данных находится на первом месте и имеет значение больше 10 в двух парах: (11,2); (11, 12); значит среди оставшихся восьми пар условие ($s > 10$) всегда будет ложное. Выпишем значения t из оставшихся восьми пар: 2, 12, -12, 12, 11, 10, 5. Минимальное число в этом массиве -12, а максимальное – 12. Теперь нужно подбирать такие A от -12 до 12, чтобы условие ($t > A$) было ложно только для трех чисел из выписанного массива чисел. Таким образом, методом подбора чисел A найдем: 5, 6, 7, 8, 9, то есть 5 чисел подходят под параметр A . Получаем ответ: 5.

Среди заданий базового уровня задание 6 имеет наименьший показатель и выполнено на уровне 69,78%. В группе участников экзамена, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 3,57%, соответственно, «3» - 53,36%; «4» -81,33,3%; «5» - 84,31%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 6

При выполнении заданий этой линии важно не перепутать логические операции в условии (дизъюнкцию с конъюнкцией), правильно определить, какая ветвь условного оператора выполняется при истинном условии, а также быть внимательным и правильно выполнить строгое/нестрогое сравнение (если оно есть). Типичной ошибкой в предыдущем разборе будет, если ученик не будет брать в расчет число 5, так как может посчитать, что условие $5 > 5$ истинное.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 6

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)
- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- Владение понятиями: высказывание, логическая операция, логическое выражение

Задание № 13.1

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- Умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных

Типичные ошибки:

1. Нет заголовка слайдов
2. В презентации нет единого типа шрифта
3. Неверный размер шрифта
4. Информация на слайдах размещена **не** по образцу на рисунках макетов соответствующих слайдов согласно заданию.

Задание № 13.2

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- Умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных

Типичные ошибки:

1. Неверный интервал между текстом и таблицей, заголовком и текстом (самая частая ошибка)
2. Таблица **не** выровнена по центру
3. Неправильно установлен абзацный отступ

Задание № 15.1

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)
- Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)
- Умение составлять, создавать и отлаживать программы на Школьном Алгоритмическом Языке), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи; анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации;
 - моделирование;
 - понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
 - основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
 - основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации данных в файловой системе.

Для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;

- разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Для повышения мотивации следует показывать задания, которые наиболее тесно связаны с реальной практикой учеников на пользовательском уровне - поиск в интернете, эффективное создание презентаций и создания текстов, практико-ориентированные задания с использованием электронных таблиц.

Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

При организации обучения школьников необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды. В настоящее время на федеральном уровне всем образовательным организациям предоставлена возможность использовать в образовательном процессе верифицированные образовательные платформы: Яндекс-учебник, Учи.ру и ряд других, которые позволяют эффективно организовывать самодиагностику, практику и контроль в формате интерактивных заданий и тренингов. При этом учитель имеет возможность увидеть результат выполнения задания и проанализировать его вместе с учащимися.

Анализ выполнения работ позволяет сделать вывод о наиболее трудных темах для понимания обучающимися: это, прежде всего, алгоритмизация и программирование и обработка информации в электронных таблицах.

При изучении соответствующей темы следует обратить внимание учащихся на типичные ошибки, возникающие при выполнении заданий, и объяснить, с чем они связаны. А также снова подчеркнуть важность внимательного прочтения формулировок заданий.

На уроках информатики рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот» (задание 15.1). В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки НИИСИ РАН «Кумир» (<http://www.niisi.ru/kumir>) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». При проверке заданий для исполнителя «Робот» важно научить школьников изменять стартовую обстановку, рассматривая пограничные случаи, т. е. изменять, например, размеры линий, вдоль которых движется исполнитель, количество ступеней и т. д. Тогда обучающийся не будет решать только частный случай задания и терять на этом баллы.

При изучении возможностей электронных таблиц необходимо обучать учащихся пользоваться различными методами обработки: формулы, фильтры, сортировка, рассматривать представление информации в различной форме, включать работу с графиками, диаграммами и таблицами.

При обучении учащихся, помимо учебников, по которым ведется обучение, рекомендуется использовать следующие ресурсы:

- учебные пособия, рекомендованные ФИПИ,
- демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ,
- сайт К. Полякова (kpolyakov.spb.ru)

Также, рекомендуется проанализировать результаты ОГЭ и задания, вызвавшие наибольшие затруднения выпускников, на заседаниях МО учителей информатики и ИКТ

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным
- Файлы и папки (каталоги). Принципы построения файловых систем. Полное имя файла (папки). Путь к файлу (папке).
- Символ. Алфавит. Мощность алфавита. Двоичный алфавит. Количество всевозможных слов (кодированных комбинаций) фиксированной длины в двоичном алфавите. Преобразование любого алфавита к двоичному. Количество различных слов фиксированной длины в алфавите определённой мощности. Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование. Кодирование текстов. Равномерный код. Неравномерный код. Кодировка ASCII. Восьмибитные кодировки. Понятие о кодировках UNICODE. Декодирование сообщений с использованием равномерного и неравномерного кода. Информационный объём текста
- Информационный объём данных. Бит – минимальная единица количества информации – двоичный разряд. Единицы измерения информационного объёма данных. Бит, байт, килобайт, мегабайт, гигабайт.
- Двоичная система счисления. Перевод целых чисел в пределах от 0 до 1024 в двоичную систему счисления. Восьмеричная система счисления. Перевод чисел из восьмеричной системы в двоичную и десятичную системы и обратно. Шестнадцатеричная система счисления. Перевод чисел из шестнадцатеричной системы в двоичную, восьмеричную и десятичную системы и обратно.
- Граф. Вершина, ребро, путь. Ориентированные и неориентированные графы. Длина (вес) ребра. Весовая матрица графа. Длина пути между вершинами графа. Поиск оптимального пути в графе. Начальная вершина (источник) и конечная вершина (сток) в ориентированном графе. Вычисление количества путей в направленном ациклическом графе
- Дерево. Корень, вершина (узел), лист, ребро (дуга) дерева. Высота дерева. Поддерево. Примеры использования деревьев. Перебор вариантов с помощью дерева
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным
- Составление алгоритмов и программ с использованием ветвлений, циклов и вспомогательных алгоритмов для управления исполнителем Робот или другими исполнителями, такими как Черепашка, Чертёжник и другими. Выполнение алгоритмов вручную и на компьютере

- Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык). Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик. Переменная: тип, имя, значение. Целые, вещественные и символьные переменные. Оператор присваивания. Арифметические выражения и порядок их вычисления. Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления. Ветвления. Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел. Решение квадратного уравнения, имеющего вещественные корни. Цикл с условием. Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел. Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры.
- Обработка потока данных: вычисление количества, суммы, среднего арифметического, минимального и максимального значения элементов последовательности, удовлетворяющих заданному условию
- Текстовые документы и их структурные элементы (страница, абзац, строка, слово, символ). Текстовый процессор – инструмент создания, редактирования и форматирования текстов. Правила набора текста. Редактирование текста. Свойства символов. Шрифт. Типы шрифтов (рубленые, с засечками, моноширинные). Полужирное и курсивное начертание. Свойства абзацев: границы, абзацный отступ, интервал, выравнивание. Параметры страницы. Стилизовое форматирование.
- Условные вычисления в электронных таблицах. Суммирование и подсчёт значений, отвечающих заданному условию. Обработка больших наборов данных. Численное моделирование в электронных таблицах.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

- Учителям
 - организовать обсуждение итогов ОГЭ в 2024г., сравнить их с итогами ОГЭ по информатике в 2023 году; при необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.);
 - на основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразования изучение трудных вопросов методики обучения информатике,

совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность;

- в начале учебного года изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ, ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ, открытый банк оценочных средств по информатике;
- ознакомиться с методическими материалами, предназначенные для предметных комиссий, подходами к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, рассмотреть примеры работ учащихся с комментариями по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки;
- внедрение разнообразных педагогических технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ по информатике.
- рекомендуется организовывать и проводить занятия по курсам внеурочной деятельности технической направленности, направленных на изучение алгоритмических языков программирования (например, Python).
- необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы, как по предмету, так и по содержательным разделам и способам действий, отслеживая динамику результатов по каждому ученику. Рекомендуется участвовать в региональных и муниципальных диагностических работах, а также диагностических работах системы ФИС ОКО.

На заседаниях методических объединений учителей информатики школ необходимо проанализировать эффективность используемых педагогами подходов, методик, приемов к организации на уроках практической деятельности, а также продуктивность образовательных технологий и ресурсов.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - В рамках индивидуального образовательного маршрута учителя информатики обеспечить повышение его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания и др.;
 - скоординировать системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста на муниципальном и региональном уровнях (наставничество, «горизонтальная кооперация», «школа молодого учителя» и др.).
 - проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе каждого муниципального

образования в сопоставлении с результатами сдачи ЕГЭ в республике, для оказания адресной методической помощи;

□ на основании данного анализа выявить положительные и отрицательные тенденции результативности участия выпускников муниципального образования в ОГЭ по информатике;

□ организовать мониторинг метапредметных результатов через различные виды заданий;

□ исходя из проведённого анализа предусмотреть в плане работы рассмотрение вопросов, отражающих проблемные зоны;

□ провести анализ уровня квалификации учителей информатики (по базовому образованию) и скорректировать план по повышению квалификации на 2024 – 2025 учебный год на базе КРИПКРО, продумать курсовую подготовку учителей по вопросам преподавания углубленного курса информатики;

□ активизировать работу по привлечению учителей информатики к участию в семинарах, вебинарах, конкурсах, конференциях, проводимых на разных уровнях.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

– создавать высокий уровень мотивации у обучающихся путём создания и отбора заданий с содержимым, вызывающим интерес у обучающихся в силу возрастных причин;

– демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;

– при объяснении учебного материала, решении задач и проведении практических работ по всем темам курса информатики, включать задания, аналогичные используемым в контрольно-измерительных материалах;

– демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;

– отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах;

– организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;

– увеличивать количество часов по предмету за счет элективных курсов, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими обучающимися;

– при изучении раздела «Основы алгоритмизации» рекомендуется в качестве исполнителя использовать Робота из среды программирования «Кумир» и Практикумы с автоматической проверкой заданий (<https://kpolyakov.spb.ru/school/kumir.htm>);

– при организации подготовки к ГИА-9 по информатике использовать материалы, представленные в Открытом банке заданий ОГЭ, размещенном на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>);

– при организации подготовки к ГИА-9 по информатике использовать материалы, представленные на сайте «Сдам ГИА» (<https://sdamgia.ru/>);

– необходимо выделять резерв времени при обобщающем повторении для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы.

- Администрациям образовательных организаций:
 - Обсудить на методическом объединении учителей анализ результатов ГИА 2024 года, сравнить с результатами 2023 года, выявить проблемные зоны;
 - подготовить план работы по устранению выявленных проблемных зон (методические семинары, консультации, сетевое взаимодействие с ОО показавшими высокие результаты ОГЭ по предмету и др.);
 - организовать контроль организации подготовки к ГИА по программе ООО;
 - разработать индивидуальных образовательных маршрутов учителей (программа саморазвития) на основе результатов ГИА (анализ за последние 3 года по не преодолевшим порог);
 - при проведении тренировочного экзамена необходимо уделить особое внимание процедуре проведения экзамена. В процессе подготовки к ГИА-9 необходимо прорабатывать с учащимися различные типы заданий, ориентируясь на Открытый банк заданий, а также уделять внимание выработки навыков рационального распределения времени при решении задач. Использование тестовых технологий контроля знаний в процессе обучения, проведение тестов после изучения каждой темы курса способствует выстраиванию системы контроля знаний, что позволит сформировать устойчивые навыки работы с тестовыми материалами у обучающихся.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения в организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты;
 - организация курсов повышения квалификации для учителей предметников по совершенствованию подходов индивидуализации и дифференциации обучения;
 - организация диагностики предметных и метапредметных компетенций учителей, анализ результатов и организация адресной методической помощи учителям по выявленным затруднениям.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Карманов Виктор Борисович	учитель информатики МБОУ «ЭМГ»

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Биология**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество⁴⁴ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-12

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	919	31,27	1008	30,32	914	28,01
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-13

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	548	59,6 %	588	58,3 %	590	64,6%
Мужской	371	40,4 %	420	41,7 %	324	35,4%

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁴⁵

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	623	67,79	701	69,54	657	71,9
2.	Обучающиеся лицеев	53	5,8	72	7,14	60	6,6
3.	Обучающиеся гимназий	221	24,05	213	21,13	190	20,8
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	КОУ РК «Казачий кадетский корпус РК» имени О.И.Городовикова	15	1,6	3	0,3	2	0,2
6.	КОУ РК «Яшкульская школа-интернат»	0	0	13	1,3	0	0
7.	КООУ РК санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «Цаган-Аманская	0	0	1	0,1	0	0

⁴⁴Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

⁴⁵ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	санаторная школа-интернат»						
8.	МК вечернее (сменное) ОУ «Вечерняя (сменная) ОШ №5»	1	0,11	0	0	4	0,4
9.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	5	0,54	5	0,5	1	0,1
10.	Обучающиеся СОШ-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,1	0	0	0	0
11.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	12	1,3	8	0,79	8	0,9

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наблюдается незначительная динамика количества участников ОГЭ по биологии по сравнению с предыдущими годами:

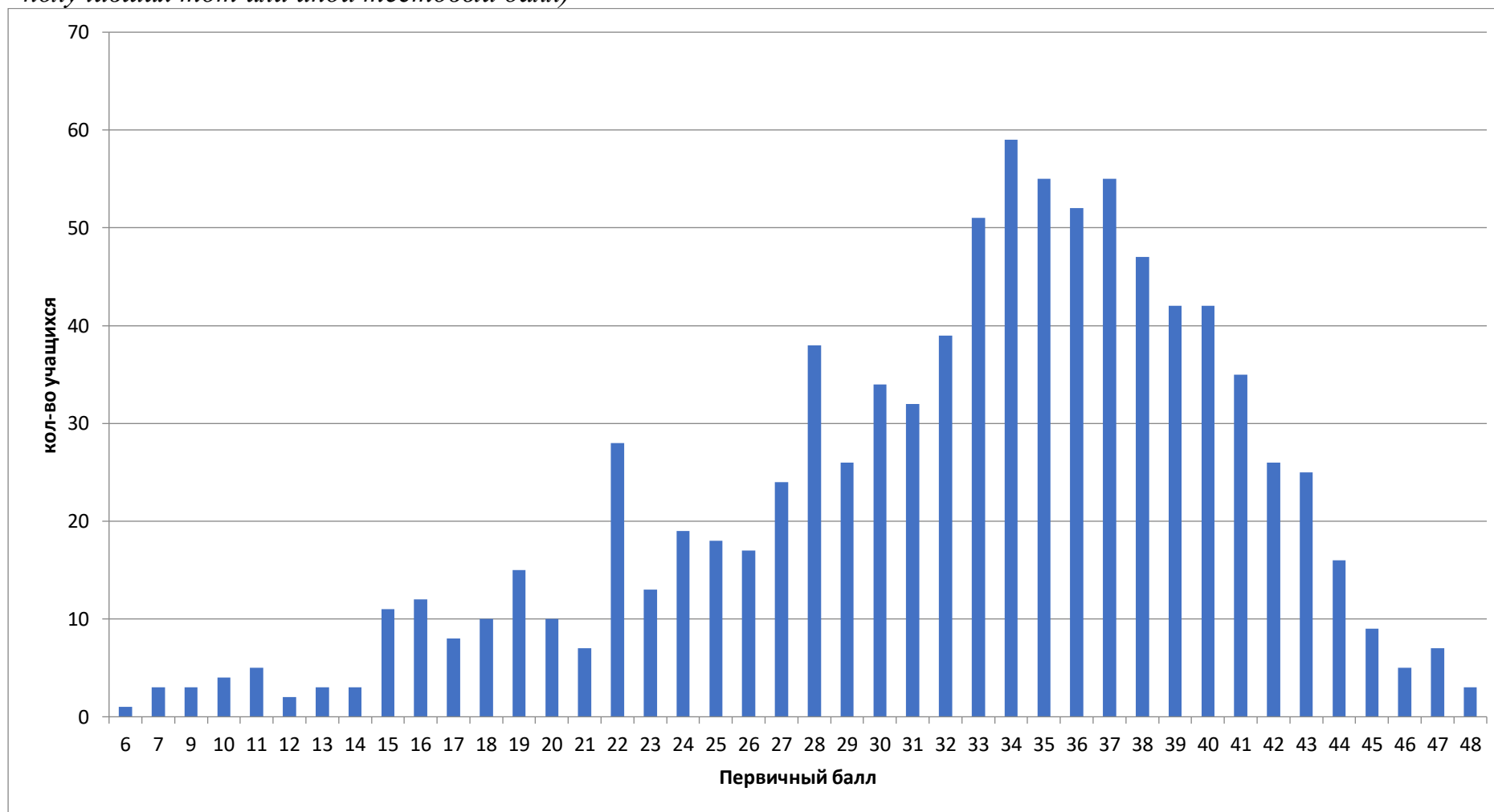
В целом: по сравнению с прошлым годом число участников ОГЭ уменьшилось на 94 человек.

По видам образовательных организаций:

1. Уменьшился процент обучающихся СОШ по сравнению с прошлым годом на 2,36 %;
2. Уменьшился процент обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с прошлым годом на 0,87 %;
3. В этом году обучающиеся КОУ РК «Яшкульской школы - интернат» не участвовали в ОГЭ по биологии;
4. В 2024 году в ОГЭ по биологии участвовали обучающиеся МКОУ «Вечерняя (сменная) ОШ №5»-4 человека (0,4%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,33	5	0,49	2	0,22
«3»	175	18,98	191	18,9	167	18,27
«4»	540	58,56	576	57,1	487	53,28
«5»	204	22,12	241	23,9	258	28,23

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Город Элиста	324	2	0,6	48	14,9	153	31,42	120	37,2
2.	Городовиковский район	46	0	0	14	30,5	25	54,5	7	15
3.	Ики-Бурульский район	24	0	0	4	17	14	58	6	25
4.	Кетченеровский район	30	0	0	3	10	20	67	7	23
5.	Лаганский район	70	0	0	5	7	39	56	26	37
6.	Малодербетовский район	38	0	0	7	18	17	45	14	37
7.	Октябрьский район	26	0	0	2	8	13	50	11	42
8.	Приютненский район	38	0	0	2	5	32	84	4	11
9.	Сарпинский район	28	0	0	9	32	15	54	4	14
10.	Целинный район	73	0	0	17	23	39	54	17	23
11.	Черноземельский район	63	0	0	8	13	33	52	22	35

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Юстинский район	29	0	0	3	10	23	80	3	10
13.	Яшалтинский район	75	0	0	27	36	37	49	11	15
14.	Яшкульский район	51	0	0	18	35	27	53	6	12

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	324	2	0,6	48	14,9	154	47,3	120	37,2
101002	МБОУ «Элистинский технический лицей»	23	0	0	0	0	3	13	20	87
101003	МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	5	0	0	1	20	4	80	0	0
101004	МБОУ «СОШ №2 г. Элисты»	3	0	0	1	33	1	33	1	33
101005	МБОУ «СОШ №3 имени Сергиенко Н.Г.»	25	0	0	3	12	12	48	10	40
101006	МБОУ «СОШ №4»	23	0	0	1	4	11	48	11	48
101007	МБОУ «СОШ № 8 имени Номто Очирова»	8	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0
101008	МБОУ «СОШ №10 имени Бембетова В.А.»	13	0	0	4	31	7	54	2	15
101009	МБОУ «СОШ №12»	24	0	0	1	4	15	63	8	33
101010	МБОУ «РНГ имени преподобного Сергия Радонежского»	6	1	17	0	0	2	33	3	50
101011	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №15"	3	0	0	2	67	1	33	0	0
101012	МБОУ «СОШ №17им. Д. Н. Кугультинова»	25	0	0	3	12	12	48	10	40
101013	МБОУ «СОШ №18 имени Б.Б.Городовикова»	27	0	0	3	11	7	26	17	63
101014	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личносно-ориентированного обучения и воспитания»	27	0	0	4	15	8	30	15	55
101015	МБОУ «СОШ №20»	16	1	6	3	19	9	56	3	19

101016	МБОУ «СОШ №21»	36	0	0	9	25	23	64	4	11
101017	МБОУ «СОШ №23»	18	0	0	5	28	10	55	3	17
101018	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия имени Кичикова А.Ш.»	11	0	0	1	10	5	45	5	45
101019	МБОУ «КЭГ»	21	0	0	1	5	13	62	7	33
101030	МК вечернее (сменное)ОУ «Вечерняя (сменная) ОШ №5»	4	0	0	1	25	3	75	0	0
101031	ЧОУ «Современный Гуманитарный лицей»	6	0	0	2	33	3	50	1	17
2.	Городовиковский район	46	0	0	14	30,5	25	54,5	7	15
102001	МКОУ «Городовиковская СОШ №1 им.Г.Лазарева»	5	0	0	0	0	3	60	2	40
102002	МКОУ «Городовиковская СОШ №2»	4	0	0	1	25	3	75	0	0
102003	МКОУ «Городовиковская СОШ №3»	6	0	0	1	17	3	50	2	33
102004	МКОУ «Городовиковская СОШ №4 им.Б.Б.Городовикова»	6	0	0	3	50	3	50	0	0
102005	МКОУ «Кировский сельский лицей»	7	0	0	1	14	5	72	1	14
102006	МКОУ «Чапаевская СОШ»	4	0	0	2	50	2	50	0	0
102007	МКОУ «Южная СОШ»	4	0	0	3	75	1	25	0	0
102009	МКОУ «Виноградненский лицей им. Дедова Ф. И.»	8	0	0	2	25	4	50	2	25
102010	КОУ РК «Казачий кадетский корпус РК им.О.И.Городовикова»	2	0	0	1	50	1	50	0	0
3.	Ики-Бурульский район	24	0	0	4	17	14	58	6	25
114001	МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А. Пюрбеева»	11	0	0	1	10	5	45	5	45
114003	МБОУ «Бага-Бурульская СОШ»	3	0	0	1	33	2	67	0	0
114004	МБОУ «Приманычская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
114006	МБОУ «Хомутниковская СОШ им.М.Б.Нармаева»	1	0	0	0	0	1	100	0	0

114007	МБОУ "Зултурганская СОШ"	2	0	0	0	0	2	100	0	0
114008	МКОУ "Чолун-Хамурская СОШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0
114009	МБОУ «Южненская СОШ»	3	0	0	1	33	2	67	0	0
114012	МКОУ «Зундинская СОШ»	2	0	0	0	0	1	50	1	50
4.	Кетченеровский район	30	0	0	3	10	20	67	7	23
103001	МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия имени Хонина Косиева»	20	0	0	3	15	12	60	5	25
103003	МКОУ «Чкаловская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
103004	МКОУ «Алцынхутинская СОШ им. Г. О Рокчинского»	4	0	0	0	0	4	100	0	0
103005	МКОУ «Ергенинская СОШ имени Л.О. Инджиева»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
103006	МКОУ «Тугтунская СОШ имени Б.Б. Дорджиева»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
103007	МКОУ "Гашун-Бургустинская СОШ им. Эрдниева У.Э."	1	0	0	0	0	1	100	0	0
103008	МКОУ «Шаттинская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
5.	Лаганский район	70	0	0	5	7	39	56	26	37
104001	МКОУ «Лаганская СОШ № 1 им. Люлякина И.М.»	25	0	0	0	0	13	52	12	48
104002	МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани имени Героя Российской Федерации Лиджиева Мингияна Владимировича»	7	0	0	2	29	4	57	1	14
104003	МКОУ «Лаганская СОШ № 3 им. Очирова Л-Г.Б.»	11	0	0	1	9	6	55	4	36
104004	МКОУ «Лаганская СОШ № 4 им. Джамбинова З.Э.»	8	0	0	0	0	4	50	4	50
104005	МКОУ «Джалыковская СОШ» им. Бембеева Т.О.	7	0	0	1	14	4	57	2	29
104006	МКОУ «Уланхольская СОШ им. Зая-Пандиты»	5	0	0	1	20	2	40	2	40

104007	МКОУ «Северная СОШ имени Лиджи-Горяева ТюрбиЛиджи-Горяевича»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
104008	МКОУ «Красинская СОШ имени Л.М. Манджиева»	6	0	0	0	0	5	83	1	17
6.	Малодербетовский район	38	0	0	7	18	17	45	14	37
105001	МБОУ «Малодербетовская гимназия имени Б.Б.Бадмаева»	15	0	0	1	7	6	40	8	53
105005	МКОУ «Унгн-Терячинская СОШ»	3	0	0	0	0	1	33	2	67
105006	МКОУ "Зургановская СОШ"	2	0	0	0	0	2	100	0	0
105007	МКОУ «Ики-Бухусовская СОШим. П. М. Эрдниева»	2	0	0	0	0	1	50	1	50
105008	МКОУ «Малодербетовская СОШ имени К.Д.Убушиевой"	10	0	0	1	10	6	60	3	30
105010	МКОУ «Тундутовская СОШимени И.Т.Черткова»	6	0	0	5	83	1	17	0	0
7.	Октябрьский район	26	0	0	2	8	13	50	11	42
106001	МКОУ «Большецарынская СОШ №1»	15	0	0	1	7	8	53	6	40
106002	МКОУ «Большецарынская СОШ № 2 имени М.В. Хонинова»	3	0	0	0	0	0	0	3	100
106005	МКОУ "Джангарская СОШ"	2	0	0	0	0	1	50	1	50
106006	МКОУ «Цаган-нурская СОШ имени Н.М. Санджирова»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
106007	МКОУ «Восходовская СОШ»	2	0	0	0	0	1	50	1	50
106009	МКОУ «Мирненская СОШ»	3	0	0	0	0	3	100	0	0
8.	Приютненский район	38	0	0	2	5	32	84	4	11
107001	МКОУ «Приютненская СОШ №1 имени Ивана Гавриловича Карпенко»	14	0	0	1	7	10	71,5	3	21,5
107002	МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия»	19	0	0	1	5	17	90	1	5
107006	МКОУ «Песчаная СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0

107008	МКОУ "Первомайский сельский лицей"	2	0	0	0	0	2	100	0	0
107009	МКОУ «Ульдючинская сельская национальная гимназия им. О. Д.Мукаевой»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
9.	Сарпинский район	28	0	0	9	32	15	54	4	14
108002	МКОУ «Кануковская СОШ им. С.Б. Козаева»	5	0	0	4	80	1	20	0	0
108003	МКОУ «Кировская СОШ»	4	0	0	3	75	1	25	0	0
108005	МКОУ «Обильненская СОШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
108006	МКОУ «Садовская СОШ №1»	8	0	0	0	0	7	87,5	1	12,5
108007	МКОУ «Садовская СОШ №2 им. Д.А. Маковкина»	8	0	0	1	12,5	5	62,5	2	25
108008	МКОУ «Сарпинская СОШ им. Э.Т. Деликова»	2	0	0	0	0	1	50	1	50
10.	Целинный район	73	0	0	17	23	39	54	17	23
109001	МБОУ «Троицкая гимназия имени Б.Б.Городовикова»	23	0	0	5	22	12	52	6	26
109002	МБОУ «Троицкая СОШ имени Г.К. Жукова»	26	0	0	8	31	14	54	4	15
109004	МОКУ «Ики-Чоносовская СОШ имени С.О. Дорджиева»	6	0	0	1	17	4	66	1	17
109007	МКОУ «Верхнеяшкульская СОШ имени Емченова А.Д.»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
109010	МОКУ «Оватинская СОШ имени Башанкаева Андрея Андреевича»	3	0	0	1	33	2	67	0	0
109012	МОКУ «Бага-Чоносовская СОШ имени БоованБадмы»	3	0	0	0	0	2	67	1	33
109014	МОБУ «Троицкая СОШ»	11	0	0	1	9	5	45,5	5	45,5
11.	Черноземельский район	63	0	0	8	13	33	52	22	35
110001	МКОУ «Комсомольская СОШ №1 им. Н.С. Манджиева»	11	0	0	3	27	4	36,5	4	36,5
110002	МКОУ «Ачинеровская СОШ»	2	0	0	0	0	0	0	2	100

110003	МКОУ «Артезианская СОШ №2им.З.Н.Босчаевой"	7	0	0	0	0	5	71	2	29
110004	МБОУ «Адыковская СОШ им.Г.БМергульчиева»	8	0	0	1	12,5	3	37,5	4	50
110005	МКОУ «Нарын-Худукская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
110006	МКОУ «Сарульская СОШ»	6	0	0	0	0	5	83	1	17
110007	МКОУ «Комсомольская гимназия им.Б.Басангова»	9	0	0	0	0	4	44,4	5	55,6
110008	МКОУ «Прикумская СОШ»	13	0	0	3	23	8	62	2	15
110009	МКОУ "Кумская СОШ"	2	0	0	1	50	1	50	0	0
110010	МКОУ «Артезианская СОШ №1»	4	0	0	0	0	3	75	1	25
12.	Юстинский район	29	0	0	3	10	23	80	3	10
111001	МКОУ «Цаганаманская гимназия»	7	0	0	2	29	4	57	1	14
111002	МКОУ «Цаганаманская СОШ №2»	5	0	0	0	0	5	100	0	0
111003	МКОУ «Татальская СОШ»	2	0	0	0	0	0	0	2	100
111004	МКОУ «Юстинская СОШим. Г.Б. Бевинова»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
111005	МКОУ «Эрдниевская СОШ им. Э.М. Кектеева»	8	0	0	0	0	8	100	0	0
111006	МКОУ «Харбинская СОШ»	2	0	0	1	50	1	50	0	0
111007	МКОУ «Бергинская СОШ им. Чиряева М.М.»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
111008	МКОУ «Барунская СОШимени Х.Б.Сян-Белгина"	3	0	0	0	0	3	100	0	0
13.	Яшалтинский район	75	0	0	27	36	37	49	11	15
112001	МКОУ «Яшалтинская СОШим. В.А. Панченко»	20	0	0	2	10	11	55	7	35
112002	МКОУ «Красномихайловская СОШим.Т.Т. Шерета»	8	0	0	6	75	2	25	0	0
112003	МКОУ «Эсто-Алтайская СОШ им.Д.Н.Кугультинова»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
112004	МКОУ «Березовская СОШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0

112005	МБОУ «Ульяновская СОШ»	27	0	0	15	55	11	41	1	4
112006	МБОУ «Манычская СОШ»	6	0	0	1	16,5	4	67	1	16,5
112007	МБОУ «Бага-Тугтунская СОШ»	4	0	0	2	50	2	50	0	0
112008	МБОУ «Веселовская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
112009	МБОУ «Октябрьская СОШ имени А. Дурнева»	3	0	0	0	0	1	33	2	67
112011	МКОУ "Соленовская СОШ им. В.А. Казначеева"	2	0	0	0	0	2	100	0	0
112012	МКОУ "Краснопольская ООШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0
14.	Яшкульский район	51	0	0	18	35	27	53	6	12
113001	МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К.»	12	0	0	5	42	6	50	1	8
113002	МКОУ «Яшкульская СОШ им. гвардии майора С.В.Санчирова»	13	0	0	6	46	4	31	3	23
113006	МКОУ "Хулхутинская СОШ"	2	0	0	0	0	1	50	1	50
113009	МКОУ «Хартолгинская СОШ»	4	0	0	0	0	4	100	0	0
113011	МКОУ «Молодежненская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
113012	МКОУ «Привольненская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
113013	МКОУ «Уланэргинская СОШ»	7	0	0	3	43	4	57	0	0
113014	МБОУ «Чилгирская СОШ им. Филимоновой Л.А.»	11	0	0	4	36	7	64	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁶

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴⁷					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,15	19,64	53,88	26,33	80,21	99,85
2.	Обучающиеся лицеев	0	10	45	45	90	100
3.	Обучающиеся гимназий	0,53	15,26	53,68	30,53	84,21	99,47
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0	25	75	0	75	100
6.	Обучающиеся кадетской школы	0	50	50	0	50	100
7.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	0	100	0	0	0	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴⁸

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинский технический лицей»	0	100	100
2.	МКОУ «Лаганская СОШ № 1 им. Люлякина И.М.»	0	100	100

⁴⁶Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴⁷Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁴⁸Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁴⁹

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «РНГ имени преподобного Сергия Радонежского»	1,86	9,08	9,08
2.	МБОУ «СОШ №20»	6	75	94

В основной период сдачи ОГЭ 18 обучающихся получили оценку «2» следующих ОО.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «РНГ имени преподобного Сергия Радонежского»	17	83	83
2.	МБОУ «СОШ №17 им. Д. Н. Кугультинова»	4	88	96
3.	МБОУ «СОШ №18 имени Б.Б. Городовикова»	3,7	89	96,3
4.	МБОУ «СОШ №20»	6	75	94
5.	МБОУ «СОШ №21»	2,8	75	97,2
6.	МБОУ «СОШ №23»	11	72	89
7.	МКОУ «Приютненская СОШ №1 имени Ивана Гавриловича Карпенко»	7	93	93
8.	МБОУ «Троицкая СОШ имени Г.К. Жукова»	19	61	81
9.	МКОУ «Прикумская СОШ»	15	62	85

⁴⁹Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году наблюдается понижение количества обучающихся, сдающих биологию, по сравнению с 2023 годом на 98 человек, но возросло на 10 участников по сравнению с 2022 годом.

Увеличилась доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2023 годом на 4,4%. Уменьшился процент обучающихся СОШ по сравнению с прошлым годом на 3,1 %. В 2024 году в ОГЭ по биологии участвовали обучающиеся МКОУ «Вечерняя (сменная) ОШ №5» - 4 человека (0,4%).

По сравнению с результатами 2023 года наблюдаем понижение количества обучающихся, не справившихся с заданием ОГЭ в 2024 году (от 0.5% до 0.22%) после передачи неудовлетворительных оценок.

Качество знаний обучающихся, выбравших ОГЭ по биологии, остается стабильно высоким (81% в 2023 году и 81,5% в 2024 году соответственно).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁰

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменений КИМ ОГЭ по биологии в 2024 года по сравнению с 2023 годом нет.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом:

1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания;

1 задание на заполнение пропуска в тексте;

5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;

6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности;

5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму);

3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы;

⁵⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	26	48	100	

Таблица 2. Распределение заданий по основным содержательным блокам курса биологии

Раздел курса биологии, включённый в экзаменационную работу	Количество заданий
	Вся работа
Биология как наука. Методы биологии	3–6
Признаки живых организмов	4–7
Система, многообразие и эволюция живой природы	6–8
Организм человека и его здоровье	6–10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	3–4
Итого	26

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
1. Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	8	12	25
2. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные,	3	7	14,6

представленные в графической или табличной форме			
3. Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека	3	4	8,3
4. Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	2	3	6,3
5. Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	2	4	8,3
6. Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация)	2	3	6,3
7. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	1	2	4,1
8. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	2	5	10,4
9. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	8	16,7
Итого	26	48	100

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 4.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Базовый	11	15	31
Повышенный	11	23	48
Высокий	4	10	21
Итого	26	48	100

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ЧАСТЫ							
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	80,7%	0,0%	55,0%	81,9%	96,1%
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	94,9%	100,0%	86,4%	96,3%	97,7%
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	82,2%	0,0%	51,8%	86,1%	95,3%
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	93,8%	75,0%	82,5%	95,0%	99,2%
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	80,1%	0,0%	45,3%	83,8%	96,7%
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	80,4%	0,0%	63,9%	81,3%	90,3%
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	82,2%	25,0%	59,2%	84,0%	94,4%

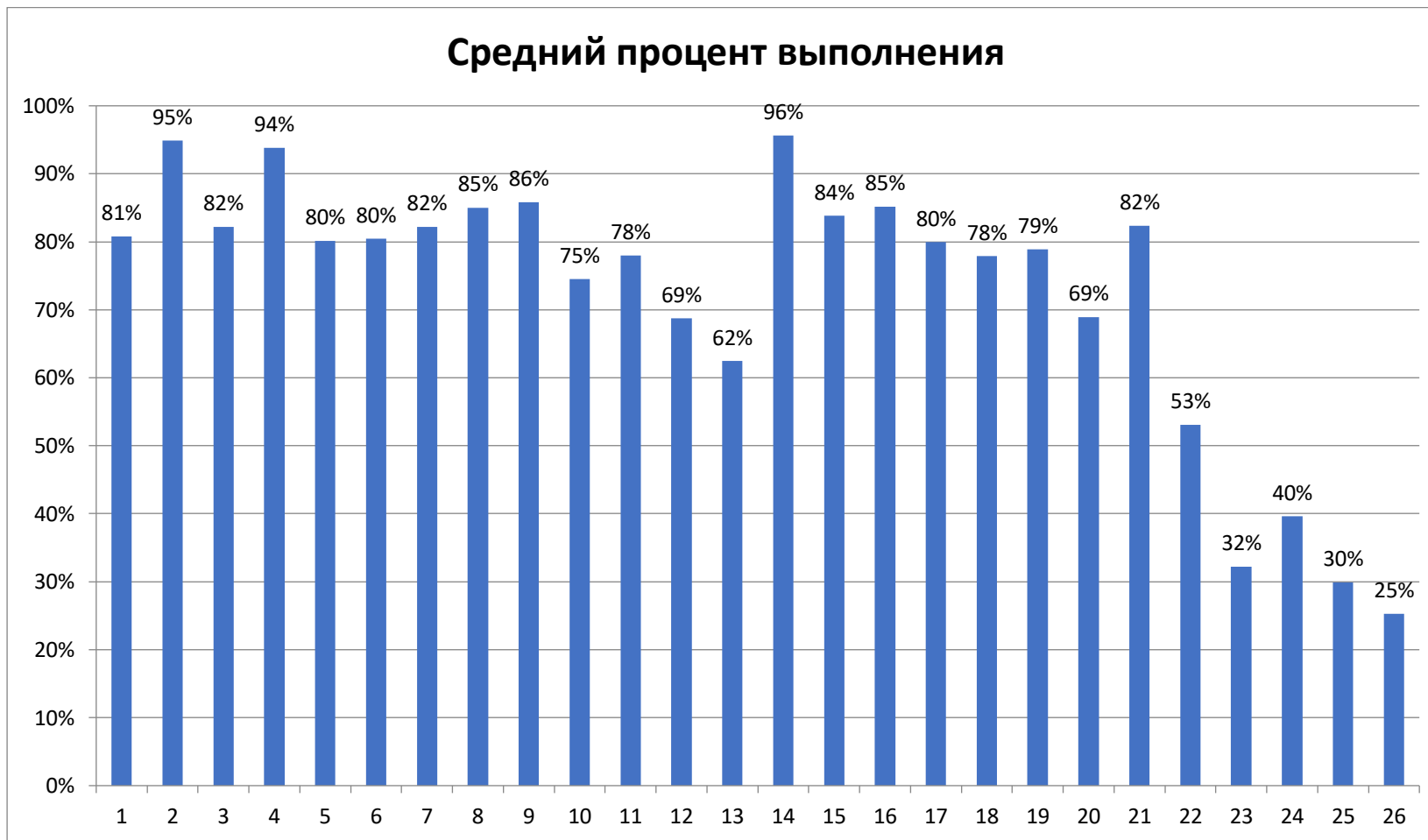
⁵¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	85,0%	50,0%	55,6%	88,5%	98,1%
9	Умение проводить множественный выбор	П	85,8%	25,0%	62,4%	88,7%	96,3%
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	74,5%	0,0%	45,0%	76,1%	91,4%
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	78,0%	25,0%	48,8%	80,3%	93,0%
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	68,7%	0,0%	47,3%	70,2%	80,5%
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	62,4%	0,0%	38,3%	60,6%	82,2%
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	95,6%	50,0%	87,0%	97,3%	98,4%
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	83,8%	0,0%	58,6%	86,2%	96,5%
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	85,1%	25,0%	60,1%	88,1%	96,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	79,9%	50,0%	43,8%	84,4%	95,5%
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	77,9%	25,0%	37,0%	82,9%	95,7%
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	78,9%	75,0%	35,8%	85,1%	95,5%
20	Экосистемная организация живой природы	Б	68,9%	50,0%	30,8%	72,8%	86,8%
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	82,3%	25,0%	51,2%	86,7%	94,9%
ЧАСТЬ 2							
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	53,1%	0,0%	24,9%	47,7%	82,1%
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	32,2%	0,0%	9,5%	23,5%	64,0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	39,6%	0,0%	22,1%	32,8%	64,5%
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	29,9%	0,0%	12,2%	20,5%	59,4%
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	25,2%	0,0%	10,7%	17,6%	49,5%
<p>Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 11; П – 11; В – 4. Максимальный балл – 48.</p>							

Средние показатели выполнения заданий представлены на диаграмме.



Как видно из приведенных таблиц и графика, в среднем «западающими» заданиями являются задания с развернутым ответом части 2 КИМ ОГЭ: задания № 23, 25, 26 высокого уровня сложности (от 25% - 32% справившихся) и задание № 24 повышенного уровня сложности (40% выполнения). Затруднения вызывает задание № 22 высокого уровня сложности (53% выполнения). Наиболее успешно выполненными заданиями являются задания 1 части КИМ ОГЭ по биологии. Следует отметить, что только 11 заданий части 1 имеют базовый уровень сложности. Радует, что в число успешно выполненных заданий попали 10 заданий повышенного уровня сложности части 1.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания ОГЭ по биологии, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

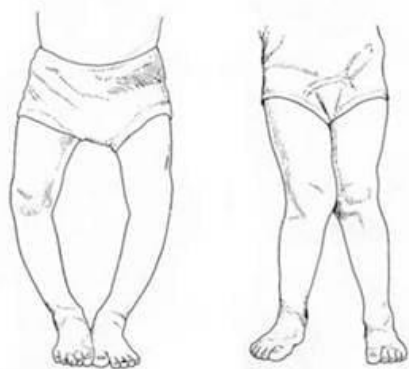
Задания ОГЭ по биологии, вызвавшие наибольшую сложность, находятся в части 2 и относятся к заданиям высокой и повышенной сложности. Это задания 22-26.

Задание № 22- задание с развернутым ответом проверяет умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Задание 22- задание высокого уровня сложности, с которым успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 82,1 % и неплохо справились обучающиеся, получившие оценку «4»-47,7 %. Средний процент выполнения-53,1%.

Проанализируем типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении этих заданий в основной период сдачи ОГЭ по биологии в регионе.

Задание №22.Рассмотрите рисунок, на котором изображены ноги детей с нарушением костеобразования. Как называется заболевание детей раннего возраста, связанное с этим нарушением? При недостатке какого витамина развивается данное заболевание?



Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1)Рахит; 2) Рахит развивается при недостатке витамина D	
Ответ включает в себя два названных выше элемента и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

При выполнении данного задания успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 82,1 %, правильно указав оба элемента ответа. Обучающиеся, получившие оценку «4»-47,7 %, в своих работах чаще указывали заболевание, но не все правильно называли витамин D, при недостатке которого развивается данное заболевание. И лишь небольшой процент обучающихся

либо совсем не приступал к этому заданию, либо в ответе указывали ошибочно иные заболевания и различные причины их возникновения.

Рекомендуем при изучении темы «Витамины» и подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии больше уделять внимание вопросам причин возникновения и профилактики данных заболеваний.

Рассмотрим еще одно задание линии 22 другого варианта основного периода сдачи ОГЭ по биологии.

Задание №22. Мучной хрущак — это один из вредителей, обитающих рядом с человеком. Взрослые особи и личинки питаются мукой, манной крупой, отрубями. Они также способны портить запасы гречневой крупы, риса и сухофруктов. На рисунке представлены мучной хрущак и график, отражающий пределы выносливости по температуре для развития личинок и взрослых особей. К какому классу относят это животное? Предложите одну из мер борьбы с мучным хрущакom, исходя из данных, представленных на графике.



Личинка, куколка и взрослая особь мучного хрущака



Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) Класс Насекомые 2) Продукты, которыми питается мучной хрущак, нужно хранить при низких температурах, максимально близких к 0 градусам по Цельсию;	
Ответ включает в себя два названных выше элемента и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

При выполнении этого задания обучающие правильно указали Класс Насекомые, затруднение вызвала вторая часть задания: Предложите одну из мер борьбы с мучным хрущакom, исходя из данных, представленных на графике.

Знания разделов зоологии и экологии показали обучающиеся, получившие оценку «5» и «4», частично выполнили задание ребята, работы которых были оценены «3» баллами.

Считаем важным при подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии больше внимания уделять умению практического применения знаний биологии и экологии в быту и повседневной жизни.

Задание № 23- задание с развернутым ответом проверяет умения объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Задание 23- задание высокого уровня сложности, с которым справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 64 %, только 23,2% обучающихся, получивших оценку «4», и 9,5% обучающихся, получивших оценку «3». Средний процент выполнения-32,2%.

Задание №23. Итальянским естествоиспытателем Л. Спалланцани в середине XVIII в. был проведён следующий эксперимент. Он взял группу летучих мышей, часть из которых он ослепил, а вторую – контрольную – оставил зрячими. Всех мышей Л. Спалланцани выпустил в тёмную комнату и стал наблюдать. Оказалось, что ослеплённые мыши летали наравне со зрячими, не натываясь на препятствия. На какой вопрос пытался ответить Спалланцани, проводя свой эксперимент? Какой вывод мог сделать естествоиспытатель по результатам своего эксперимента?

Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) пользуются ли летучие мыши зрением при ориентировании в темноте; 2) Летучие мыши издают ультразвуковые сигналы, а при помощи больших ушных раковин улавливают их отражения от предметов, то есть пользуются слухом, а не зрением.	
Ответ включает в себя два названных выше элемента и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

К сожалению, при выполнении данного задания многие обучающиеся не смогли правильно сформулировать свой ответ. Порадовало, что ребята использовали биологический термин «Эхолокация», также в работах ребят встречается подробное пояснение с точки зрения физики.

Задание № 24 - задание повышенного уровня сложности на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 64,5%. Средний процент выполнения-39,6%.

Рассмотрим задание линии 24 одного из вариантов основного периода сдачи ОГЭ по биологии.

Задание № 24: Прочитайте текст и выполните задания.

ГРИБЫ И ЛИШАЙНИКИ

Царство Грибы объединяет одноклеточные и многоклеточные организмы, обладающие одновременно признаками растений и животных. Например, как и растения, грибы относительно неподвижны, обладают неограниченным ростом, способны к синтезу витаминов и имеют

клеточные стенки. На животных грибы похожи тем, что питаются готовыми органическими веществами, т.е. гетеротрофно, запасают в качестве питательного вещества гликоген, синтезируют мочевины, а в состав их клеточных стенок входит хитин.

Тело многоклеточных грибов представлено грибницей, состоящей из отдельных нитей – гифов. Размножаются грибы вегетативно, с помощью грибницы, спорами, образующимися в плодовых телах, или посредством половых клеток, формирующихся на концах гифов. Грибы могут вступать в симбиотические отношения с высшими растениями (микориза), снабжая их при этом минеральными солями, водой и получая взамен от растений необходимые органические вещества.

Особый отдел составляют лишайники – комплексные организмы, образованные грибницей гриба, клетками одноклеточных зелёных водорослей, а иногда ещё и клетками азотфиксирующих цианобактерий. Гриб в лишайнике поглощает из окружающей среды воду и минеральные вещества, клетки водорослей снабжают лишайник органическими веществами, образованными в результате фотосинтеза, а цианобактерии фиксируют атмосферный азот. Размножаются лишайники как целостные организмы – кусочками слоевища или группами клеток, оплетенных гифами.

Используя содержание текста «Грибы и Лишайники» и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Почему лишайники называют комплексными организмами?
- 2) Какие сходные особенности жизнедеятельности можно наблюдать у животных и у грибов?
- 3) Покровы каких животных образованы хитином?

Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) Лишайники – комплексные организмы, так как они образованы грибницей гриба, клетками одноклеточных зелёных водорослей, а иногда ещё и клетками азотфиксирующих цианобактерий.</p> <p>2) На животных грибы похожи тем, что питаются готовыми органическими веществами, т.е. гетеротрофно, запасают в качестве питательного вещества гликоген, синтезируют мочевины, а в состав их клеточных стенок входит хитин.</p> <p>3) Насекомые имеют покровы, образованные хитином.</p>	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя два из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Анализ работ выпускников показал, что в среднем 39,6% обучающихся справляется с этим заданием. Главной ошибкой большинства обучающихся является невнимательное чтение текста. Такое задание предполагает работу с естественнонаучным текстом: анализ хода эксперимента,

сопоставление фактов и результатов, приведение примеров. Расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной информации, которую необходимо проанализировать. Вот здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Обучающиеся, испытывая нехватку или неполноту необходимых знаний, стараются расписать свой ответ объемно, уходят от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа. Конкретно в этом задании часто во втором элементе ответа не указывают синтез мочевины или гликоген.

Задание № 25 – задание высокого уровня сложности. Оценивается умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 59,4%. Но только в среднем 29,9% выпускников умеет анализировать табличные данные и определять закономерности.

Рассмотрим задание линии 25 одного из вариантов основного периода сдачи ОГЭ по биологии.

Задание № 25: Пользуясь таблицей «Важнейшие показатели сердца и продолжительность жизни», ответьте на следующие вопросы.

Важнейшие показатели сердца и продолжительность жизни

Млекопитающее	Частота сердечных сокращений, в 1 мин	Масса сердца по отношению к массе тела, %	Продолжительность жизни, лет
Кролик	250	0,3	5
Заяц	140	0,9	15
Крыса	450	0,3	2,5
Белка	150	0,8	15
Корова	75	0,5	23
Лошадь	37	0,7	47

- 1) У какого из приведённых млекопитающих сердце по отношению к массе тела самое большое?
- 2) Какая зависимость существует между частотой сердечных сокращений и продолжительностью жизни животного?
- 3) Какие три фазы в работе сердца характерны для одного сердечного сокращения у млекопитающих?

Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) у зайца 2) чем больше частота сердечных сокращений, тем меньше продолжительность жизни животного, и наоборот, чем меньше ЧСС, тем больше продолжительность жизни 3) систола предсердий, систола желудочков и диастола.	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя два из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1

Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Анализ работ обучающихся показал, что не все выпускники основной школы могут работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. В данном задании многие ребята затрудняются определить зависимость между частотой сердечных сокращений и продолжительностью жизни животного, не все называют фазы работы сердца.

Поэтому при подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии особое внимание необходимо уделить разделу «Человек». Обычно затруднение вызывают вопросы по темам: нервная система, кровеносная система, пищеварение, выделение.

Задание №26 Задание высокого уровня сложности. Оценивается умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 49,5%. Но настораживает низкий средний процент выполнения этого задания- 25,2%

Рассмотрим задание линии 26 одного из вариантов основного периода сдачи ОГЭ по биологии

Задание №26: Прочитайте текст и выполните задания.

Суточные нормы питания и энергетическая потребность детей и подростков

Возраст, лет	Белки, г/кг	Жиры, г/кг	Углеводы, г	Энергетическая потребность, ккал
7–10	2,3	1,7	330	2550
11–15	2,0	1,7	375	2900
16 и старше	1,9	1,0	475	3100

Таблица энергетической и пищевой ценности продукции школьной столовой

Блюда	Белки (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)	Энергетическая ценность (ккал)
Каша манная на молоке	10,6	5,4	69,6	371,3
Каша из овсяных хлопьев на воде	6,2	1,7	32,0	158,0
Морковь с сахаром	0,7	–	25,4	65,3
Кукурузные хлопья с тёртым яблоком	7,5	0,4	87,4	360,2
Творожная масса с изюмом	21,0	5,0	15,6	185,0
Блины (по 2 шт. в порции)	5,1	3,1	32,6	189,0
Сдобная булочка (50 г)	3,9	4,8	27,3	170,0
Чай с сахаром	0	0	14,0	68,0
Какао с молоком и сахаром	8,7	37,6	60,5	138,3

--	--	--	--	--

На второй перемене в школьной столовой четвероклассник Николай на завтрак выбрал следующие блюда: молочную манную кашу, какао с молоком и сахаром и булочку.

Используя данные таблиц 2 и 3, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Какова энергетическая ценность выбранного завтрака?
- 2) Какое количество углеводов содержится во втором завтраке Николая? На сколько % это количество восполняет суточную норму по углеводам детей 7–10 лет?
- 3) В чём особенность пищевых продуктов животного происхождения?

Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) энергетическая ценность выбранного завтрака – 679,6 ккал (680 ккал); 2) общее количество полученных углеводов – 157,4 г, что составляет 47,7% (48%) от их суточного объёма; 3) продукты животного происхождения содержат много белков и жиров, но мало углеводов ИЛИ содержат незаменимые аминокислоты.	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя два из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Линия 26 включала вопросы по составлению меню и знаний о здоровом питании. Хотя задание включено в ОГЭ уже давно, но у ребят до сих пор возникают сложности при расчёте и составлении меню. Часть ребят (1/3) затрудняется правильно рассчитать рекомендуемую калорийность и, часто забывает указать количество углеводов или % от их суточного объёма.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты — это реальная возможность для каждого участника образовательного процесса усвоить несколько способов деятельности в рамках работы над одним или несколькими учебными предметами или при решении тех или иных проблем в реальной жизни, то есть выработка универсальных учебных действий.

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Универсальные учебные действия – это и есть метаумения, которые в стандарте являются основой метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

Начнем с познавательных:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных источников;
- проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- работать с прослушанным/прочитанным текстом: определить тему, прогнозировать содержание текста по заголовку/по ключевым словам, устанавливать логическую последовательность основных фактов;
- осуществлять информационный поиск, в том числе с помощью компьютерных средств;
- выделять, обобщать и фиксировать нужную информацию;
- осознанно строить своё высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, а также в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами языка.

В целом выпускники основной общей школы хорошо справились с заданиями базового уровня, что говорит об усвоении стандарта основной школы по биологии.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизведение знаний; применение знаний и умений в знакомой, измененной и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями - узнавать типичные биологические объекты, процессы и явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задание на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие эти умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Успешно выполнены задания повышенного уровня (1,7,9-11,13,17-19,21) обучающимися в 2024 году (от 62% выполнения- задание №13 до 86% выполнения- задание №9). Выпускники могут определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение. Обладают приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, умеют проводить множественный отбор, устанавливать соответствие, включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми

такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Эти задания представлены в части 2 работы.

Рассмотрим и проанализируем задания части 2, где процент выполнения заданий обучающимися составляет от 25 до 40% выполнения заданий от общего числа участников ОГЭ по биологии в регионе, что свидетельствует о слабой сформированности метапредметных умений.

Задание №24: задание повышенного уровня сложности на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»-64,5%. Средний процент выполнения-39,6%.

Введение в экзаменационные материалы небольших по объему и разных по тематике биологических текстов позволяет объективно проверить не только предметные, но и обще учебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

Анализ работ выпускников показал, что в среднем 40% обучающихся справляется с этим заданием. Главной ошибкой большинства обучающихся является невнимательное чтение текста. Такое задание предполагает работу с естественнонаучным текстом: анализ хода эксперимента, сопоставление фактов и результатов, приведение примеров. Расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной информации, которую необходимо проанализировать. Обучающиеся, испытывая нехватку или неполноту необходимых знаний, стараются расписать свой ответ объемно, уходят от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа. Конкретно в этом задании одного из вариантов КИМ часто во втором элементе ответа не указывают синтез мочевины или гликоген.

Если сравнивать данные прошлого 2023 года, то наблюдается небольшое снижение (от 45% выполнения по аналогичному заданию в 2023 году до 40% выполнения в 2024 году).

Задание №25: задание высокого уровня сложности. Оценивается умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 59,4%. Но только в среднем 30% выпускников умеет анализировать табличные данные и определять закономерности (в 2023 году с этим заданием справилось 32%).

Введение в экзаменационные материалы статистических данных биологического содержания дает возможность проверить следующие предметные и обще учебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в таблицах;
- проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями, строить на основании сравнений статистических данных собственные умозаключения;

– отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся статистику, представленную в таблицах;

– соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из предложенных таблиц.

Задание №26 Наибольшие затруднения у выпускников 2024 года ООО вызвало именно это задание. Это задание высокого уровня сложности. Оценивается умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 49,5%. Но настораживает низкий средний процент выполнения этого задания- 25,2% (для сравнения в 2023 году- 35 % выполнения этого задания).

Задание включено в ОГЭ уже давно, но у ребят до сих пор возникают сложности при расчёте и составлении меню. Большая часть обучающихся, приступившая к этому заданию, затрудняется при выполнении обычных математических расчетов, не может правильно рассчитать рекомендуемую калорийность и часто забывает указать количество углеводов или % от их суточного объема.

Рекомендуем учителям биологии при подготовке обучающихся к экзаменам обратить особое внимание на данные задания и отрабатывать на уроках не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным
 - общие свойства живых систем;
 - отличия живых организмов на уровне царств;
 - установление последовательностей таксономических категорий;
 - раскрывать особенности организма человека, его строения,
 - жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
 - обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
 - использования аналоговых и цифровых приборов и инструментов, их определение по рисунку;
 - по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
 - соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
 - экосистемную организацию живой природы;
 - работать с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.);
 - выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным
 - уровни организации тканей организма;
 - особенности клеточного строения организмов;
 - строение кровеносной и выделительной систем;
 - состав крови;
 - отличительные особенности бактерий;
 - физиологию процессов пищеварения;
 - строение кожи;
 - отличительные особенности классов позвоночных животных;
 - умение работать с изображёнными объектами;
 - объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов;
 - решать учебные задачи биологического содержания;
 - умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации
 - 1) Недостаточные знания обучающихся по ряду разделов школьной биологии (отличительные признаки растений и животных разных систематических групп, физиология пищеварения, кровообращения и выделения, состав крови, строение и функции нервной системы и её отделов).
 - 2) Недостаточная мотивация части учеников для успешной сдачи экзамена (выбрали для «набора предметов»).
 - 3) Недостаточное владение навыками работы с биологической информацией в виде графиков, таблиц, схем и т.д.; неумение анализировать данные и устанавливать причинно-следственные связи между явлениями.
 - 4) Невнимательность при знакомстве с заданием.
 - 5) Слабо сформированы умения читательской грамотности обучающихся, проявляющиеся в невнимательности при знакомстве с текстом задания.
 - 6) Недостаточное оборудование и ресурсы: школы могут не иметь достаточного оборудования и ресурсов для проведения практических занятий.
 - 7) Недостаточное время на усвоение материала: ученикам может не предоставляться достаточное количество времени для усвоения материала о морфологических признаках и соотношении их с моделями. Ограниченное время может привести к поверхностному изучению темы или недостаточной практике, что, в свою очередь, может привести к ошибкам в умении соотносить признаки с моделями.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. С целью повышения качества преподавания биологии в школе продолжить работу по формированию предметных, метапредметных компетенций у обучающихся на уроках биологии в соответствии с требованиями ФГОС;

2. Необходимо сводить к минимуму использование в работе заданий простой формы (вопрос - краткий ответ и тестов с выбором одного ответа из 3-4 предложенных);

3. Систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

4. Обратить особое внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

5. Желательно по возможности реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

6. С целью формирования естественно-научной грамотности у школьников использовать в работе потенциал центров «Точка роста» (цифровые лаборатории), Кванториумов, в том числе в рамках сетевого взаимодействия.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

– ежегодно в начале каждого учебного года проводить региональную оценку профессиональных (предметных, методических) компетенций учителей биологии с целью выявления потребностей и затруднений; на основе аналитической справки по оценке компетенций планировать мероприятия согласно потребностям, затруднениям учителей;

– в рамках региональных мероприятий по повышению уровня профессионального роста учителей биологии проводить адресные семинары, вебинары, мастер-классы, мероприятия по трансляции лучших практик и др. мероприятия, способствующие совершенствованию преподавания предмета, повышению качества преподавания биологии в школе;

– проводить курсы повышения квалификации по формированию естественнонаучной грамотности школьников.

– в рамках консультативной методической помощи оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса биологии:

– Физиология и анатомия человека: кровеносная система, внутренняя среда организма и транспорт веществ;

– Общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции;

- Физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

- в начале учебного года проводить диагностические работы по биологии с целью выявления уровней подготовленности обучающихся (высокий уровень подготовки, средний и обучающиеся, испытывающие трудности в обучении);
- посредством построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося для каждой из групп формировать систему учебных заданий с выбором оптимальных форм работы;
- для обучающихся с высоким уровнем подготовленности формировать новые способы действий, умений выполнять задания повышенной сложности, для обучающихся со средним уровнем подготовленности развивать устойчивый интерес к предмету, закреплять и повторять имеющиеся знания, для обучающихся, испытывающих сложности в обучении, осуществлять работу по ликвидации пробелов, по формированию умений работать по образцу, шаблону,
- для всех групп обучающихся важно умение работать с различными источниками информации, анализировать и делать выводы;
- обучающимся с высоким, средним уровнем подготовленности подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности, требующие более глубоких теоретических знаний и умений - анализировать, обобщать и систематизировать информацию. Особое внимание следует уделить заданиям из второй части экзамена, особое внимание уделить следующим темам:
 - структура и функционирование экосистем,
 - биосинтез белка,
 - цитологические основы наследственности,
 - систематика растений,
 - теория наследственности.

○ Администрациям образовательных организаций

- на уровне школы содействовать в организации систематического проведении диагностических мероприятий для определения уровня мотивации школьников по предмету Биология;
- содействовать в выборе авторских программ по биологии, реализующих освоение ООП, по линейному типу, т.к. ВПР и ОГЭ на них сориентированы;
- по возможности ввести в школах раннюю профилизацию (предпрофильные классы- 5-9) естественно-научного профиля (химико-биологический, медицинский);

- создать условия, в том числе и материально-технические, для реализации вариативной части ООП для содействия в достижении образовательных результатов по учебному предмету «Биология»;
 - направлять учителей биологии на курсы повышения квалификации, республиканские, муниципальные семинары, круглые столы и др. мероприятия по вопросам проведения диагностических исследований, оценочных процедур, методик, технологий, в том числе подготовке к ГИА обучающихся с разным уровнем подготовки;
 - стимулировать участие педагогов, обучающиеся которых стабильно показывают высокие результаты, на участие в практико-ориентированных региональных мероприятиях по трансляции лучших практик.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- в рамках региональной процедуры диагностики профессиональных (предметных, методических) затруднений учителей биологии обязательно включать вопрос по организации работы дифференцированного обучения биологии;
 - на основе результатов диагностики профессиональных затруднений запланировать мероприятия (мастер-классы, адресные семинары, консультации), обеспечивающие ликвидацию выявленных затруднений;
 - включать в план курсовых мероприятий курсы повышения квалификации по эффективному взаимодействию учителя и обучающихся с разным уровнем подготовленности, по диагностике и выявлению дефицитов обучающихся, их ликвидации, по подготовке обучающихся к выполнению заданий с развернутым ответом;
 - систематически проводить республиканские мероприятия по трансляции лучших практик учителей биологии, обучающиеся которых демонстрируют высокие образовательные результаты по внешним оценочным процедурам.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Боваева Елена Владимировна	учитель биологии МБОУ «СОШ № 12», председатель РПК по биологии.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
История**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество⁵² участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-14

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	453	15,67	469	14,13	432	13,52
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-15

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	192	42,4	205	43,7	209	48,3
Мужской	261	57,6	264	56,1	223	51,6

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁵³

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	274	60,49	271	57,78	233	53,94
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	155	34,22	188	40,09	189	43,75
3.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
4.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,44	3	0,64	2	0,46
5.	КОУ РК «Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова»	10	2,21	10	2,14	9	2,08
6.	МКВ(С)ОУ «В(С)ОШ №5»	2	0,45	0	0	1	0,23

⁵² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

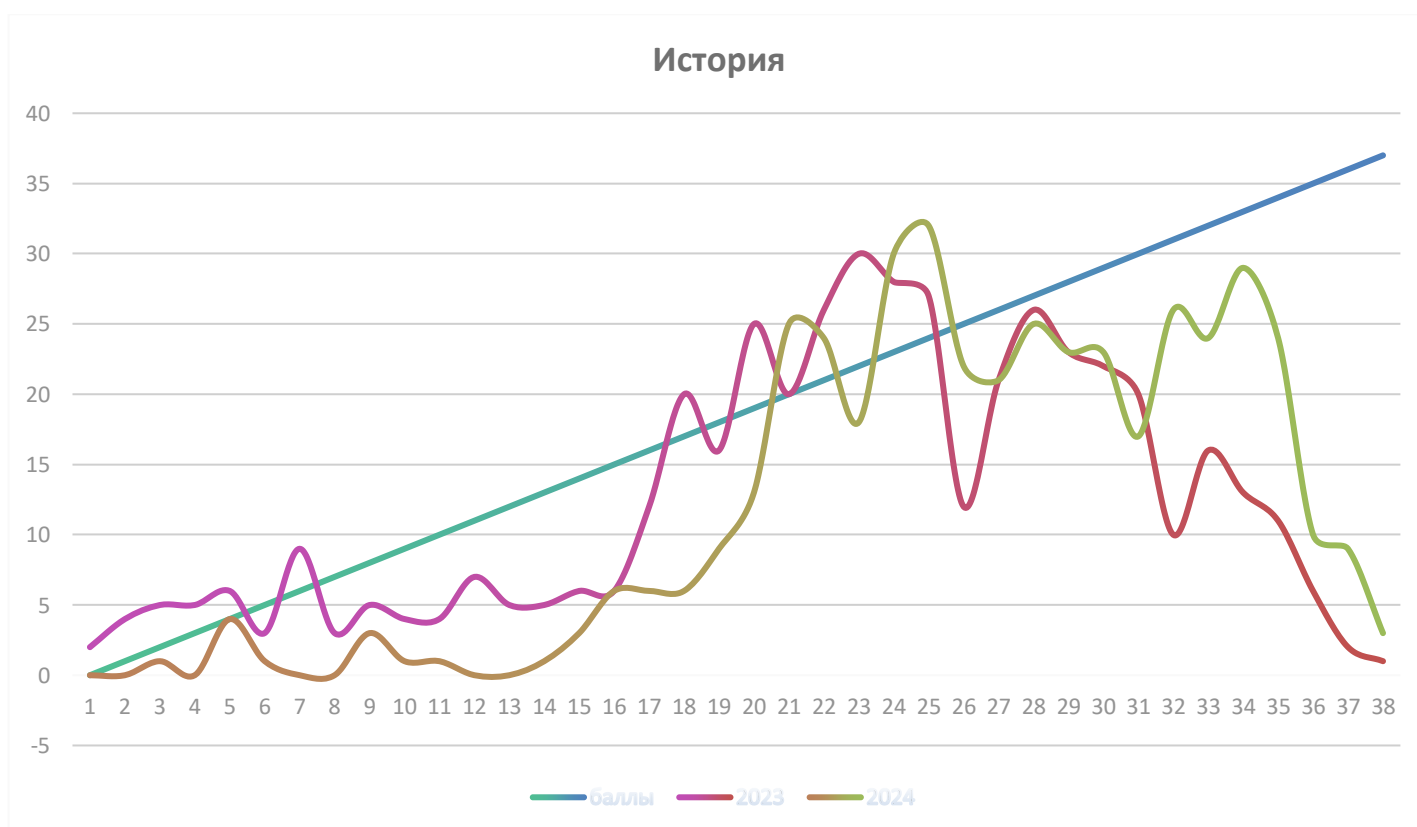
⁵³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

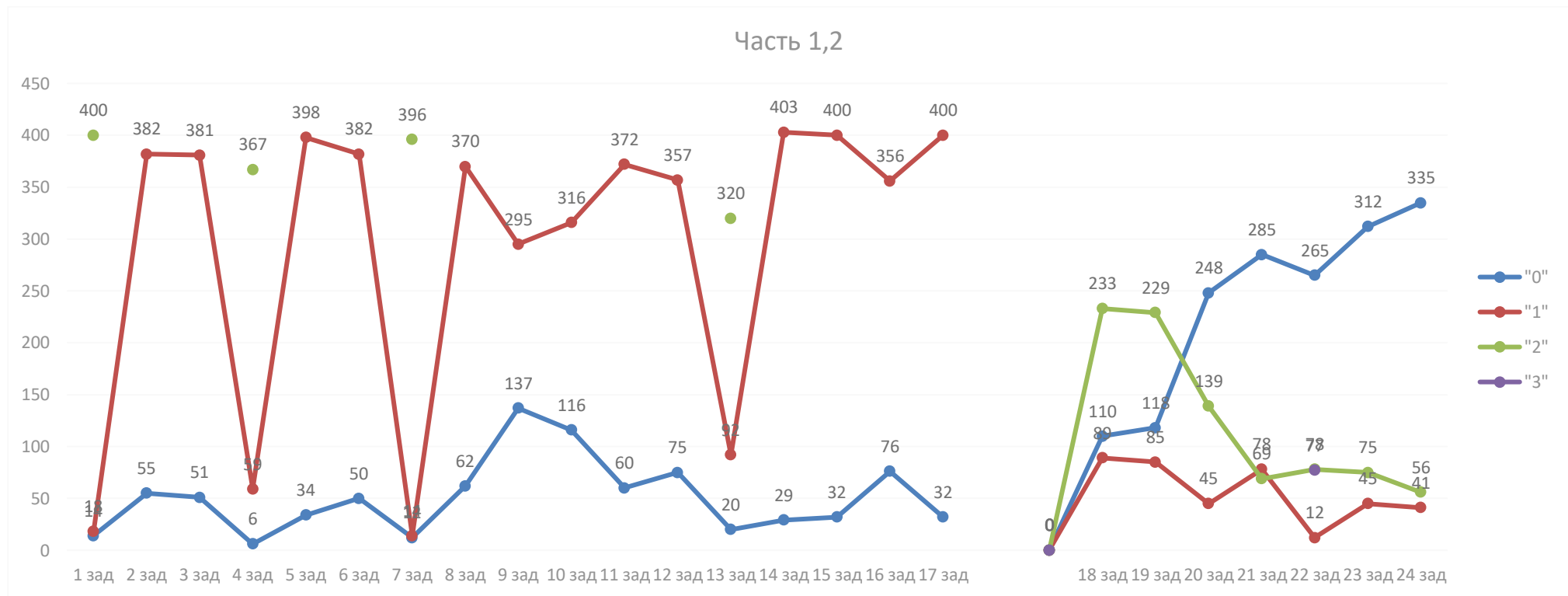
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Основная общеобразовательная школа	1	0,22	0	0	0	0
8.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	11	2,43	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету. В 2024 году наблюдается сокращение количества обучающихся, сдающих историю, 432 по сравнению с 2023 годом 469. Увеличилась доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2023 годом. В то же время можно отметить стабильность положительных результатов обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с СОШ. Это объясняется четко выстроенной системой предпрофильной (5-9) и профильной (10-11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)





2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,22	5	0	2	0,46
«3»	117	25,83	136	28,99	69	15,97
«4»	256	56,58	244	52,03	220	50,93
«5»	79	17,44	84	17,91	141	32,64

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	165	0	0	25	15,15	68	41,21	72	43,63
2.	Городовиковский район	16	0	0	5	31,25	11	68,75	0	0
3.	Ики-Бурульский район	22	0	0	2	9,09	17	77,27	3	13,64
4.	Кетченеровский район	34	0	0	5	16,66	17	50	12	35,29
5.	Лаганский район	45	0	0	11	24,44	23	51,11	11	24,44
6.	Малодербетовский район	12	0	0	1	8,33	7	58,33	4	33,33
7.	Октябрьский район	33	0	0	5	15,15	22	66,66	6	18,18
8.	Приютненский район	19	1	5,26	6	31,57	7	36,84	5	26,31
9.	Сарпинский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
10.	Целинный район	9	0	0	3	33,33	3	33,33	3	33,33
11.	Черноземельский район	8	0	0	0	0	5	62,5	3	37,5
12.	Юстинский район	17	0	0	0	0	4	23,52	13	76,47
13.	Яшалтинский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
14.	Яшкульский район	48	1	2,08	6	12,5	32	66,66	9	18,75

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵⁴

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁵⁵					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,43	16,31	56,66	26,6	83,26	99,57
2.	Обучающиеся лицеев	0	0,5	32,5	62,5	95	100
3.	Обучающиеся гимназий	0,67	16,78	46,31	36,24	82,55	99,33
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	КОУ РК «Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова»	0	33,33	66,66	0	66,6	100
6.	МКВ(С)ОУ «В(С)ОШ №5»	0	100	0	0	0	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵⁶

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинский лицей»	0	100	100
2.	МБОУ «СОШ №3 им. Н.Г. Сергиенко»	0	100	100
3.	МБОУ «СОШ №20» г. Элисты	0	100	100

⁵⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁵⁵ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МКОУ «Северная СОШ им. Лиджи-Горяева Г.Л-Г.»	0	100	100
5.	МКОУ «Цаганаманская гимназия»	0	100	100
6.	МБОУ «СОШ №23 им. Эрдниева П.М.»	0	100	100

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵⁷

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Песчаная СОШ»	1	42,86	85,71
2	МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К.»	1	75,95	94,74
3	МОБУ «Троицкая СОШ»	0	50	100
4	МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия»	0	50	100
5	МКОУ «Уланхольская СОШ им. Зая-Пандиты»	0	50	100
6	МБОУ «СОШ №15»	0	33,33	100

⁵⁷ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнен

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году наблюдается сокращение количества обучающихся, сдающих историю, 432 человека по сравнению с 2023 годом 469 человек. Увеличилась доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2023 годом. В то же время можно отметить стабильность положительных результатов обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с СОШ. Это объясняется четко выстроенной системой предпрофильной (5-9) и профильной (10-11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

Также, по сравнению с результатами 2023 года мы наблюдаем незначительное сокращение количества обучающихся, не справившихся с заданием ОГЭ в 2024 году (от 0,64% до 0,46%).

На 43% сократилось число работ, оцененных на «3» (174 работы в 2023 и 74 в 2024 году соответственно). В то же время следует отметить, что качество знаний обучающихся, выбравших ОГЭ по истории, увеличилось (70% в 2023 году и 82% в 2024 году соответственно).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году глобальных изменений не было, ведь ОГЭ по истории было реформирован в 2020 году. Общее число заданий увеличено до 24 (в 2020 году – 21): в экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен до 37 (в 2020 году – 34).

Структура КИМ. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, среди которых 14 – базового уровня сложности, 7 – повышенного и 3 – высокого. При этом Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом; Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационном КИМе представлены такие варианты заданий:

Тип задания:

Кол-во на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов – 9; на определение последовательности расположения данных элементов - 1; на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах -3; на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п - 4; с развёрнутым ответом – 7.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по разным периодам истории: с древнейших времён до начала XVI в.; XVI–XVII вв.; XVIII – начало XX в.

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом 2. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2,

23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII-начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Максимальный первичный балл каждой части и работы в целом приводится в таблице

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Тип заданий
1	Часть 1	17	21	56	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	7	16	44	Задания с развёрнутым ответом
	итого	24	37	100	

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса история представлено в таблице

Типология заданий по охвату содержания курса истории	Количество заданий
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	15
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории	3
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	1
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трех периодов истории)	2
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	3
Итого	24

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня
---------------------------	--------------------	-----------------------------	---

			сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	91	0,12	9	38	44
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.	П	87	0,22	12	33	42
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	88	0,12	12	37	39
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	86	0,22	12	39	35
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	89	0,12	19	28	42
6	Умение группировать исторические явления и	Б	88	0	18	34	36

⁵⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	события по заданному признаку						
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	89	0,22	14	37	38
8	Работа с исторической картой	Б	85	0,12	12	39	34
9	Работа с исторической картой	П	68	0,12	10	33	25
10	Работа с исторической картой	П	73	0,12	14	31	28
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	86	0	9	39	38
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	82	0,12	9	44	29
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала)	Б	65	0	12	23	30

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	88	0	11	39	48
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	95	0	13	42	40
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	80	0	10	50	20
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	82	0	12	32	38
18	Использование данных различных исторических и	П	54	0,12	18	22	14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	48	0	8	22	18
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	39	0	5	20	14
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	28	0	4	14	8
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	38	0	0	14	24
23	Выявление общности и различия сравниваемых	В	14	0	0	5	9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических событий и явлений						
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	22	0	0	8	14

Большинство участников ОГЭ 2024 г. успешно выполнило задания, проверяющие знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений. Абсолютное большинство школьников показало высокие результаты при выполнении заданий, где требуется объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Так, в среднем 91% участников экзамена выполнили задание 1 на знание понятий и терминов; 88% – задание 3, в котором требуется объяснение смысла исторических понятий и терминов. Большинство выпускников (89%) выполнили задание 7, где необходимо было провести сравнение исторических источников разных типов. Участники ОГЭ 2024 г. показали хорошие результаты при выполнении задания 6, на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (средний процент выполнения - 88%). В целом можно сказать, что задания базового уровня не вызвали затруднений у учащихся всех групп, об этом свидетельствуют средние проценты выполнения - от 65% (задание №5) до 91%.

Значительная часть выпускников не испытывала особых затруднений при выполнении задания № 9 (68%), 10 (73%) повышенного уровня, проверяющих умения работать с исторической картой (схемой). А вот задание 11 для разных групп было сложным. Это задание, требующее умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, оказалось по силам лишь группе учащихся, которые на экзамене получили «4» и «5» - 89% выполнения, для остальных групп от 0 до 11%. Независимо от проверяемого содержания экзаменуемые испытывают затруднения в задании 19 базового и задании 23 повышенного уровня с процентом выполнения от 48% до 14%. Это задание части 2 с развернутым ответом, в котором требовалось найти фактические ошибки в тексте, исправить их, а ответ оформить по образцу.

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

Задание № 19 на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде. Ответы к заданию нужно найти в предложенном тексте и аккуратно выписать причины затруднения, как правило обучающиеся допускают ошибки порой из-за избыточного переписывания текста по целому абзацу.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Задание № 23 на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, типичные ошибки, незнание исторических фактов и недостаточная конкретизация

ответа, причины затруднений, рассуждения общего характера неумение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать черты сходства и различия.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выявил задания, в которых при выполнении допускались типичные ошибки. Наибольшую сложность для большинства экзаменуемых представляют задания повышенного уровня № 9, 10, 13. Средний процент выполнения этих заданий от 65%, работу с графическим материалом – соотнесение изображения с историческим периодом.

Во второй части КИМ школьники продемонстрировали низкий процент выполнения заданий повышенного уровня 18, 21, 22, которые требовали умения работать с текстом: указать различные сведения (даты, названия, термины, имена исторических деятелей), хотя результат был выше 15% (средний процент от 28 до 54%).

Задания высокого уровня 20, 23, 24 проверяют умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, а также решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников. Эти задания остаются не только самыми сложными, но и с самыми низкими показателями правильного выполнения. У 80% школьников при выполнении данных заданий были допущены различного рода исторические неточности, ошибки, которые часто возникали из-за неумения правильно и последовательно выразить свои мысли. Наибольшие проблемы связаны с выделением причинно-следственных связей и умением определять и аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибок:

1) Отрицательные результаты по истории - недостаточный уровень сформированности обще учебных умений и навыков обучающихся, от которых зависит качество - умение учиться.

2) Школьниками слабо усвоен терминологический, понятийный, фактический и хронологический материал.

3) Не отработаны в полной мере навыки работы с текстами и картами, что затрудняет поиск ответов на вопросы.

4) Неумение использовать предметный и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров.

5) Неумение работать с причинами и следствиями тех или иных исторических явлений, событий, процессов.

Остановимся более подробно на заданиях второй части.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«Эта государыня была любима и обожаема всей нацией благодаря своей врождённой душевной доброте, которая проявлялась всякий раз, когда она могла принять участие в лицах, попавших в опалу и заслуживших немилость императора, к которому она питала любовь и безграничную привязанность, не расставаясь с ним ни в путешествиях, ни в самых суровых походах, ни даже в сражениях и битвах, как, например, в Персии и на Пруте. Она была поистине посредницей между государем и его подданными.

Причины, по которым часть сенаторов, министров и генералов хотели возвести на престол вместо неё молодого великого князя Петра Алексеевича, внука Петра Великого, могли быть следующими.

1. Эти сановники хотели управлять государством во время малолетства Петра II.

2. В последние дни жизни Петра Великого было замечено некоторое охлаждение государя к императрице по тайным причинам.

3. Министры предвидели, что императрица оставит управление государством князю Меншикову ввиду влияния, какое он имел на неё.

Императрица, прежде чем государь почувствовал к ней привязанность, содержалась несколько лет в доме князя Меншикова; таким образом, движимая признательностью за его благодеяния и, в особенности, за блестящую услугу, которую он оказал ей, возведя на престол, она предоставила ему полную власть, так что Сенат и коллегия действовали лишь в соответствии с волей этого князя».

Задание 18.

Укажите век, к которому относятся описываемые события. Назовите императрицу, о которой идёт речь в отрывке.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) век – XVIII в.;

2) императрица – Екатерина I.

Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной.

Правильно указаны век и имя - 2 балла;

Правильно указан только век ИЛИ Правильно указано только имя - 1 балл;

Ответ неправильный - 0 баллов;

Максимальный балл – 2

Однако примерно 25% обучающихся не справились с заданием, набрав 0 баллов, 20% обучающихся набрали 1 балл, так как неправильно указали имя правителя Екатерины 2 вместо Екатерины 1, в тоже время 54% обучающихся справились с заданием.

Задание 19.

Почему, по мнению автора, императрица, о которой идёт речь в отрывке, была любима и обожаема нацией? Укажите одну любую указанную в отрывке причину того, что часть министров, сенаторов и генералов хотели возвести на престол другого претендента.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) ответ на первый вопрос, например:

– она помогала тем, кто попал в опалу;

– она была посредником между императором и его подданными;

2) причина, например:

– сановники хотели сами управлять государством во время малолетства Петра II;

– сановники опасались усиления влияния А.Д. Меншикова;

– в последние годы Пётр I охладил к императрице.

Правильно даны ответы на два вопроса - 2 балла;

Правильно дан ответ на один вопрос - 1 балл;

Ответ неправильный - 0 балл;

Максимальный балл – 2

Однако примерно 27% обучающихся не справились с заданием набрав 0 баллов, 19% обучающихся набрали 1 балл, так как неправильно указали имя правителя Екатерины 2 вместо Екатерины 1, в тоже время 48% обучающихся справились с заданием.

В задании №19, как правило, обучающиеся допускают ошибки порой из-за избыточного переписывания текста по целому абзацу.

Задание 20.

Укажите название периода российской истории, к которому относятся описываемые в отрывке события, связанные с наследованием престола после смерти Петра Великого. Укажите один любой из исторических фактов, позволивших дать этому периоду такое название.

Правильный ответ:

1) Период: Эпоха дворцовых переворотов

2) факт, пример:

- свержение императора Ивана VI;

- свержение и убийство Петра III.

В 20 задании понадобится ответить на вопрос, разобраться с датировкой источника, что вызывает затруднения. Однако примерно 57% обучающихся не справились с заданием, набрав 0 баллов, 10% обучающихся набрали 1 балл, так как неправильно указали имя правителя Екатерины 2 вместо Екатерины 1, в тоже время 39% обучающихся справились с заданием.

Задание 21.

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) поражения российской армии под Нарвой в 1700 г.?

– отсутствие артиллерии;

– необходимость ведения войны на два фронта, так как ещё не был заключён мир с Османской империей;

– особенности командного состава российской армии;

– предательство украинского гетмана И.С. Мазепы.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с поражением российской армии под Нарвой в 1700 г.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) правильный ответ – особенности командного состава российской армии;

2) объяснение, например: в российской армии не было достаточного числа подготовленных офицеров, а большая часть офицеров- иностранцев перешла на сторону противника.

(Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение).

Даны правильный ответ и верное объяснение 2.

Это задание на определение причин и следствия исторических событий, типичные ошибки: неправильно выбрана причина (предпосылка, следствие); неправильно дано объяснение связи выбранного положения с указанным в задании событием причины затруднений выпускников, слабое понимание причинно-следственных связей, незнание фактов, неумение логически рассуждать, анализировать, делать выводы. Однако примерно 65% обучающихся не справились с заданием, набрав 0 баллов, 18% обучающихся набрали 1 балл, так как неправильно указали причины поражения наших войск под Нарвой, указывая ведения войны на два фронта и отсутствие артиллерии, в то же время 28% обучающихся справились с заданием.

Задание 22.

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки. В начале 1890-х гг. Россия пошла на шаг, который ещё недавно трудно было представить – заключила военно-политический союз с монархической Францией. Первым шагом к образованию союза стало политическое соглашение в августе 1891 г., в котором стороны обязывались прилагать все усилия к поддержанию мира и для этого проводить консультации по всем острым международным вопросам. Затем Россия и Франция заключили Военную конвенцию. Обе страны обязались оказать друг другу помощь в случае войны одной из них с Германией, Австро-Венгрией или Швецией, которые входили в Тройственный союз. (Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

В правильном ответе должно быть указано: Положение текста, в котором допущена ошибка, исправленное положение текста:

1) В начале 1890-х гг. Россия пошла на шаг, который ещё недавно трудно было представить, – заключила военно-политический союз с *монархической* Францией в начале 1890-х гг. Россия пошла на шаг, который ещё недавно трудно было представить, – заключила военно-политический союз с республиканской Францией

2) Обе страны обязались оказать друг другу помощь в случае войны одной из них с Германией, Австро-Венгрией или Швецией, которые входили в Тройственный союз. Обе страны обязались оказать друг другу помощь в случае войны одной из них с Германией, Австро-Венгрией или Италией, которые входили в Тройственный союз.

Максимальный балл 3

В данном задании использование данных различных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников; поиск фактических ошибок в тексте, типичные ошибки: не указаны положения текста, в которых допущены ошибки или ошибки найдены, но исправлены неправильно; неверное оформление ответа; незнание фактов, причины затруднений, невнимательность выпускников, незнание критериев оценивания. Однако примерно 61% обучающихся не справились с заданием, набрав 0 баллов, 2% обучающихся набрали 1 балл, в то же время 18% обучающихся набрали два балла, и 18% набрали 3 балла и справились с заданием.

Задание 23.

Существует точка зрения, что, несмотря на различия, социально - экономическое развитие России в периоды правлений Николая I и Александра II имело общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Могут быть приведены общие черты:

- 1) в правления обоих императоров в России происходил промышленный переворот;
- 2) в правления обоих императоров в России строились железные дороги;
- 3) в правление Николая I и в первые годы правления Александра II в России существовало крепостное право, препятствовавшее формированию рынка рабочей силы;
- 4) в правления обоих императоров в стране существовало крупное помещичье землевладение.

Максимальный балл 2

Это задание на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений незнание исторических фактов и недостаточная конкретизация ответа, рассуждения общего характера, причины затруднений выпускников неумение критически мыслить, проводить аналогии. Однако примерно 72% обучающихся не справились с заданием набрав 0 баллов, 10% обучающихся набрали 1 балл, в тоже время 17% обучающихся набрали два балла и справились с заданием.

Задание 24

Решение российского императора спасло Австрийскую империю от распада, но оказалось грубым политическим просчётом. Вместо ожидаемой российским императором благодарности австрийские власти стали проводить антироссийскую политику, что в годы Крымской войны император назвал «австрийской изменой».

1. Назовите упоминаемого в тексте российского императора.
2. Назовите решение российского императора, о котором идёт речь.
3. Что было причиной упомянутого решения российского императора?

Назовите одну любую причину.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) император – Николай I;
- 2) решение – отправка российских войск для подавления венгерской революции;
- 3) причина, например:
 - приверженность Николая I принципу легитимизма;
 - выполнение обязательств в рамках Священного союза;
 - желание заручиться поддержкой Австрии в решении восточного вопроса.

Максимальный балл 3

Данное задание на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (задание-задача на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации), типичные ошибки несоответствие ответа вопросу, фактические ошибки, не знание исторических фактов и недостаточная конкретизация ответа, причины затруднений выпускников комбинированный тип задания, который обусловил его высокую сложность, 1 – 2-й вопросы на атрибуцию ситуации, 3-й вопрос на анализ причинно-следственных связей данной ситуации, не знание структуры задания.

Однако примерно 77% обучающихся не справились с заданием набрав 0 баллов, 9% обучающихся набрали 1 балл, в тоже время 5% обучающихся набрали два балла, и 6% набрали 3 балла и справились с заданием.

Причины ошибок:

- обширный учебный материал, некоторые темы изучаются дифференцированно (например: Первая мировая война);
- не отработан навык работы с исторической картой; не умение читать историческую карту, не умение ориентироваться по исторической карте;
- не отработано умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- не умение анализировать и сравнивать исторические события и явления;
- поколение мало читающее, поэтому затруднителен поиск информации;
- недостаточно сформирован уровень понимания исторических процессов и их закономерностей.

Пути устранения причин типичных ошибок ходе обучения школьников:

- организовать повторение материала 6-9 класса;
- проводить дифференцированное обучение;
- применять системно-деятельностный подход в обучении;
- развивать функциональную грамотность учащихся.

Для успешной работы с исторической картой ученики должны понимать, что название карты соответствует ее содержанию, должны уметь определять время и географическое пространство, изображенное на карте, описывать события по карте, делать картосхемы. Для этого необходимо, чтобы обучающиеся выполняли задания к контурной карте, что дает возможность запомнить условные обозначения, видеть маркеры на карте, чтобы понимать какое событие отображено на исторической карте. Полезно использовать нетрадиционные приемы в обучении: диалоги реальных и исторических лиц; диалоги неодушевленных («оживших») предметов (бытовая утварь, исторические памятники и т.п.); работа по 2-м картам для сравнения; прием разборной карты (Кто быстрее соберёт карту?); прием оживления карты (через использование меловых картосхем и цветных аппликаций); рисование контура карты; вычерчивание карты на доске; прием заполнения контурной карты; историко-географический диктант; прием переноса карты.

При работе с историческим источником необходимо учить обучающихся:

- сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками;
- сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие;
- выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе;
- извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать;

– свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических документов.

Добиться сформированности перечисленных навыков можно лишь с помощью кропотливой и систематической работы, начиная с элементарного анализа, постепенно расширяя и усложняя его.

Педагогам следует предусмотреть повторение тем, связанных с событиями истории культуры XIX в., больше часов выделять на их изучение; полезно предлагать учащимся составление сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, планов и т.п.

В настоящее время во всех ОО региона используются учебники, рекомендованные ФПУ. Учебные программы соответствуют ФГОС ООО и историко-культурному стандарту, что позволяет эффективно подготовить учащихся к сдаче ОГЭ по истории.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Выполнение заданий № 18 - 24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (№18 - 20); умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы необходимы для анализа исторической ситуации (№21), сравнение исторических событий и явлений (№ 23). Условием выполнения этой группы заданий является сформированность навыка смыслового чтения. Выполняя данную линию заданий, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа включает задания базового (№19), повышенного (№18, № 21-22) и высокого (№ 20, № 23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Поэтому важнейшими здесь являются успешно сформированные умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания № 18 требует хорошего уровня развития умений создавать обобщения, строить причинно-следственные связи, логические рассуждения, умозаключения.

На уроках необходимо использовать больше заданий на определение причинно-следственных связей исторических событий (задание № 21, 23), требующих отработки умения выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В достаточной мере у обучающихся сформированы следующие знания/умения:

- объединение исторических явлений и событий по заданному признаку;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- объяснение своего отношения к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры;
- описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала, фрагментов исторических источников;
- выявление существенных черт исторических процессов, явлений и событий.

Успешно обучающимися освоены знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; навыки определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:
 - использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
 - сравнения свидетельств разных источников;
 - соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);
 - выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.

В некоторых ОО нет системной работы по формированию предметных и метапредметных результатов обучения. Результаты анализа показывают, что у выпускников недостаточно сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Большинство девятиклассников не владеют умением планирования и регуляции своей деятельности, что особенно ярко проявилось в период дистанционного обучения. Учащиеся плохо владеют устной и письменной речью, монологической речью, затрудняются дать определения понятия, не умеют делать обобщения, устанавливать аналогии, проводить классификацию, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Снижение общего уровня обученности по истории связано с новыми формами обучения во время пандемии: дистанционного и электронного, так как это привело к увеличению процента учебного материала, отведенного для самостоятельного изучения. Недостаток классно-учебных часов на отработку материала снизило качественные показатели ОГЭ.

- Прочие выводы.

В целом, результаты текущего года сопоставимы с прошлыми годами, становится очевидным, что затруднения выпускников текущего года связаны с теми же элементами содержания, что и в предыдущие годы. По-прежнему затруднения вызывают вопросы, связанные с историей Смутного времени, социально-экономическим и политическим развитием России в XVI-XVII вв., историей России второй половины XIX- начала XX века, историей российской культуры всех периодов. Следует сосредоточиться на задаче повышения качества исторического образования во всех ОО Республики Калмыкия.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

Для успешного усвоения предмета История и, как следствие, отсутствие проблем при сдаче ОГЭ, у каждого учителя постепенно должен формироваться свой стиль преподавания предмета.

Основными направлениями предметной подготовки школьников должны быть:

- развитие мотивации и целеполагания;
- формирование умения решать задания разного уровня;
- развитие самоконтроля;
- формирование уверенности и положительной самооценки.

Для успешного прохождения аттестации обучающимися при подготовке к урокам учитель должен планировать:

- включение в урок заданий из КИМ ОГЭ;
- самостоятельные и контрольные работы в форме ОГЭ;
- систематизировать теории, практические навыки базового курса обществознания с целью интеграции с историей;
- работу по формированию хронологических умений;
- работу с понятийным аппаратом;
- коррекцию пробелов в знаниях и умениях.

Для достижения качественного предметного результата, для формирования функциональной грамотности и метапредметных результатов учителям истории следует обращать внимание на следующие аспекты преподавания предмета «История»:

А) Особое внимание уделять работе с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, анализ текста постепенно приводит к формированию языковой личности, способной выразить свои мысли в слове. Такая работа направлена на формирование умений и навыков работы с готовым текстом. Этому способствует использование метода межпредметной интеграции. Большую помощь могут оказать учителя русского языка и литературы. Предложенные ими специальные упражнения помогают ученику вычленять главную мысль, без чего невозможно в полной мере содержательно анализировать текст.

Б) Проблемными для выпускников являются задания в работе с исторической картой. Необходимо активнее работать с атласами и контурными картами. Наряду с контурными картами, которые есть в обобщенном варианте с 6 по 10 класс в одном издании, в рабочих тетрадях размещаются контурные карты. Современные технологии позволяют демонстрировать карты на доске онлайн. Существующие проекты динамических карт истории России (Руниверс <https://map.runivers.ru/?year=850>, Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/8830fc9d-7a1a-4e86-9bb9-c057b49434d4/108854/>, История России интерактивная карта <https://histography.ru/#welcome>), позволяющие проследить территориальные изменения государства.

В) Необходимо совершенствовать преподавание всеобщей истории, которая, к глубокому сожалению, рассматривается как неосновной курс, вследствие чего ключевые события зарубежной истории оказываются в тени изучения российского прошлого. Преодоление связано с синхронизацией курсов, а также в грамотном определении содержания. Кроме того, следует обратить внимание на исторических деятелей. Информация о них теряется на фоне общих процессов и событий, отчего детям сложно соотнести события с деятелями: только пятая часть детей с неудовлетворительными результатами смогли справиться с заданием. Стоит организовать работу с историческими источникам по истории зарубежных стран, так как выпускники плохо справляются с заданием, где требуется соотнести письменный исторический источник с представленными событиями и процессами. Можно предложить выпускникам использовать при подготовке к экзамену ленту времени, чтобы выделять такие обобщенные характеристики периодов и отмечать ключевые события.

Г) На уроках истории усилить работу по изучению культуры российского общества. Это одна из проблем, требующая анализа педагогическим сообществом региона, которая всегда

вызывала затруднение у школьников. Девятиклассники плохо ориентируются в биографиях деятелей культуры, и чаще изучают сами памятники в контексте развития стилей, не связывая их появление с определенным временем. Работа с таблицами на уроках не приводит к пониманию развития отечественной культуры. Метод проектов тоже не всегда приводит к эффективному запоминанию большого объема информации. Вероятно, стоит разработать курс внеурочной деятельности или интегрировать уроки с предметом МХК.

Д) Династическая история и работа с генеалогией русских правителей вызывает затруднения. Построение генеалогических таблиц и постоянное обращение к ним на уроках позволит не только лучше запомнить монархов, но связать события с личностью.

Е) Педагогам следует обратить внимание на следующие метапредметные результаты: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - ежегодно проводить диагностику предметных и методических компетенций учителей истории региона с целью выявления потребностей и затруднений;
 - осуществлять обновление ДПП ПК для учителей истории по итогам диагностик, внешних оценочных процедур и других нововведений в преподавании предмета;
 - проводить курсы повышения квалификации для формирования читательской грамотности школьников;
 - оказывать методическую поддержку учителям истории (групповые/индивидуальные консультации, адресные семинары, методические рекомендации и др. мероприятия) в обучении конкретным разделам школьного курса истории, учитывая результаты диагностики компетенций.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

На уроках рекомендуется использовать активные формы организации учебной деятельности обучающихся, которые способствуют применению теоретических знаний в практических заданиях по аргументации мнений, применению умений рассматривать альтернативные точки зрения, аргументировать свои суждения, выявлять причинно-следственные связи. Важно формировать читательскую грамотность обучающихся через работу с историческими источниками. В систему контроля знаний обучающихся надо системно вводить задания по ОГЭ по истории. На уроках истории системно использовать задания с разным уровнем сложности.

Необходимо организовать для обучающихся, выбравших историю в качестве предмета для ГИА-9, работу по индивидуальному образовательному маршруту.

Для ребят с высоким уровнем подготовки сформировать новые способы действий, умений выполнять задания повышенной сложности; для ребят со средним уровнем подготовки развивать устойчивый интерес к предмету, закреплять и повторять имеющиеся знания; для ребят с низким

уровнем подготовки ликвидировать пробелы, сформировать умения работать по образцу, шаблону.

Из заданий ОГЭ по истории наиболее сложными для слабоуспевающих обучающихся (тех, кто входит в указанные группы) являются задания с кратким ответом на знание фактов истории культуры, исторических деятелей, на работу с исторической картой, а также задания на работу с изобразительной наглядностью. Для выполнения заданий на работу с исторической картой (схемой), вызывающих очень серьезные трудности у слабоуспевающих обучающихся, необходимо уметь проводить атрибуцию карты (схемы), определять события, явления, процессы, которым посвящена карта (схема), соотносить карту (схему) с определенным историческим периодом и т.п., работать с картографической информацией, использовать контекстные знания.

Важной частью подготовки к экзамену слабоуспевающих школьников является работа с заданиями, включающими письменные исторические источники. Выполняя подобные задания со слабоуспевающими школьниками, учитель должен оказывать им помощь. Но мера этой помощи должна быть обусловлена степенью освоения каждым конкретным школьником необходимых знаний и умений. Поэтому рекомендуется индивидуальная работа со слабоуспевающими выпускниками или работа с небольшими группами, набранными по принципу примерного равенства достигнутых школьниками результатов на момент формирования группы. Постоянно вести мониторинг достижений учащихся при подготовке к ОГЭ.

Сформировать электронный банк заданий для детей с различным уровнем предметной подготовки, использовать его в процессе урока и в качестве домашнего задания.

- Администрациям образовательных организаций
 - на уровне основного общего образования рассмотреть возможность создания в школе классов с углубленным изучением истории для обучающихся с высоким уровнем мотивации;
 - проводить мониторинг и анализ промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) с целью предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА;
 - на педагогических советах, заседаниях ШМО запланировать рассмотрение тем по построению индивидуальной траектории для подготовки к ГИА по предмету;
 - направлять учителей на курсы повышения квалификации, семинары, круглые столы по вопросам проведения диагностических исследований, различным методикам, технологиям, подготовки к ГИА обучающихся различного уровня;
 - стимулировать участие педагогов, обучающиеся которых стабильно показывают высокие результаты, на участие в практико-ориентированных региональных мероприятиях по трансляции лучших практик.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - на начало учебного года запланировать проведение региональной диагностики профессиональных (предметных, методических) затруднений учителей истории с включением вопроса по организации дифференцированного обучения школьников; на основе анализа затруднений учителям, показавшим высокий дефицитарный уровень (более 60 %), на базе

профильной кафедры планировать формирование индивидуальных образовательных маршрутов совместно с муниципальными и школьными методическими объединениями для адресной помощи;

- учитывая результаты ОГЭ 2024 г. внести изменения в ДПП ПК для учителей истории, экспертов ГИА с включением, в том числе вопросов дифференцированного обучения школьников;

- на основе выявленных затруднений ОГЭ 2024 г., в течение года обеспечивать проведение адресных семинаров, вебинаров, мероприятий по трансляции лучших практик и др. мероприятий по вопросам организации и проведения диагностик, их анализа и дальнейшей подготовки обучающихся;

- запланировать проведение курсов повышения квалификации по выявленным затруднениям на основе анализа результатов ОГЭ 2024 г. по следующим направлениям: методике работы с иллюстративным материалом, с картографическими заданиями, истории отечественной культуры, работе с историческими документами.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Моллаев Александр Монтаевич	Председатель РПК по предмету «История», учитель истории МБОУ «РНГ»

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
География**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество⁶⁰ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-16

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	751	25,52	1079	32,39	1085	33,24
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-17

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	310	41,28	473	43,84	467	43,04
Мужской	441	58,72	606	56,16	618	56,96

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁶¹

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	523	69,64	793	73,5	767	70,69
2.	Обучающиеся лицеев	220	29,29	72	6,67	44	4,05
3.	Обучающиеся гимназий			210	19,46	269	24,79
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	В(С)ОШ	5	0,67	2	0,18	3	0,28
6.	Кадетский казачий корпус	3	0,40	0	0	0	0
7.	ООШ	0	0	2	0,18	2	0,19

⁶⁰ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

⁶¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

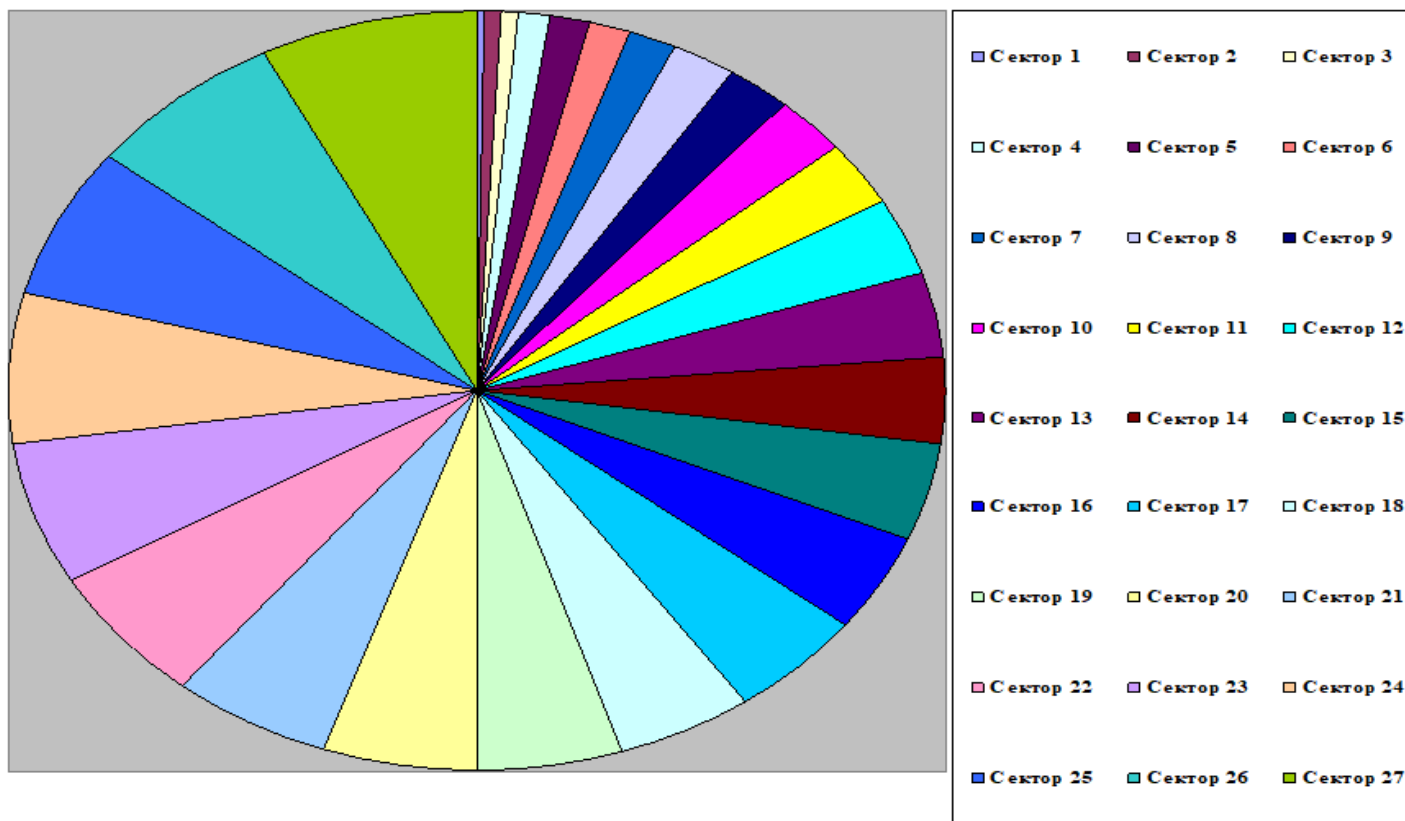
Количество участников экзамена по географии колеблется от года к году и не является стабильным показателем. Прирост за три года от 748 чел. в 2022 году до 1085 чел. в 2024 году составил 337 чел. увеличение на 8,09 %. Выборность предмета географии от общего количества выпускников ГИА-9 2024 г. Республики Калмыкия составляет 33,96 %. По сравнению с 2023 годом количество участников ОГЭ по предмету география повысилось на 53 человека. При рассмотрении динамики количества по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод: количество гимназистов увеличилось на 67 чел., выборность лицеистов резко снизилась на 28 чел. Доля гимназистов и лицеистов, сдающих географию, изменяется в пределах 28,85 %.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года) остается стабильным, показатели изменяются от увеличения участников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	30
% выполнения	87	91	85	87	94	88	84	91	64	86	66	58	80	76	61	80	52	82	77	76	61	62	56	74	70	73	65



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,67	11	1,02	12	1,1
«3»	134	17,84	278	25,76	157	14,47
«4»	375	49,93	475	44,02	467	43,04
«5»	237	31,56	315	29,2	449	41,39

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Элиста	469	9	1,92	56	11,94	209	44,56	195	41,58
2.	(2) п. Аршан	17	1	5,88	2	11,76	9	52,94	5	29,41
3.	(6) г. Городовиковск	74	0	0	19	25,68	31	41,89	24	32,43
4.	(9) с. Виноградное	17	0	0	6	35,29	9	52,94	2	11,76
5.	(16) п. Лазаревский	19	0	0	5	26,32	6	31,58	8	42,11
6.	(62) п. Кетченеры	24	0	0	6	25	7	29,17	11	45,83
7.	(78) г. Лагань	53	0	0	2	3,77	31	58,49	20	37,74
8.	(84) с. Малые Дербеты	29	0	0	0	0	10	34,48	19	65,52
9.	(107) с. Приютное	12	0	0	7	58,33	4	33,33	1	8,33
10.	(128) с. Садовое	37	0	0	4	10,81	12	32,43	21	56,76
11.	(145) с. Троицкое	49	0	0	6	12,24	22	44,9	21	42,86
12.	(146) с. Вознесеновка	15	2	13,33	3	20	5	33,33	5	33,33
13.	(201) п. Комсомольский	27	0	0	1	3,7	12	44,44	14	51,85
14.	(206) п. Цаган-Аман	15	0	0	0	0	6	40	9	60
15.	(220) с. Яшалта	14	0	0	6	42,86	6	42,86	2	14,29
16.	(221) с. Ульяновское	24	0	0	8	33,33	9	37,5	7	29,17
17.	(245) п. Яшкуль	15	0	0	2	13,33	4	26,67	9	60

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶²

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁶³					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,17	14,86	43,55	40,42	83,97 %	98,83 %
2.	Обучающиеся лицеев	0	25	40,91	34,09	75 %	100 %
3.	Обучающиеся гимназий	0,74	11,9	41,64	45,72	87,36 %	99,26 %
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	В(С)ОШ	33,33	0	33,33	33,33	66,66	66,66
6.	Кадетский казачий корпус	0	0	0	0	0	0
7.	ООШ	0	0	100	0	100	100

⁶² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁶⁴

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(101002) МБОУ «ЭТЛ»	0	100	100
2.	(101003) МБОУ «ЭКГ»	0	91,67	100
3.	(101014) МБОУ «ЭМГ»	0	100	100
4.	(101016) МБОУ «СОШ №21»	0	92,5	100
5.	(101018) МБОУ «КНГ им. Кичикова А.Ш.»	0	90	100
6.	(101019) МБОУ «КЭГ»	0	100	100
7.	(104001) МКОУ «Лаганская СОШ №1 им. Люлякина И. М.»	0	94,74	100
8.	(104002) МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагани им. Героя РФ Лиджиева М.В.»	0	100	100
9.	(104004) МКОУ «Лаганская СОШ №4 им. Джамбинова З.Э.»	0	92,86	100
10.	(105001) МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева»	0	100	100
11.	(108006) МКОУ «Садовская СОШ № 1»	0	93,75	100
12.	(109001) МОБУ «Троицкая гимназия им. Б.Б. Городовикова»	0	95,83	100
13.	(110001) МКОУ «Комсомольская СОШ им. Н.С. Манджиева»	0	94,74	100

⁶⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(101004) МБОУ «СОШ №2»	5,88	58,82	94,12
2.	(101006) МБОУ «СОШ №4»	3,7	96,3	96,3
3.	(101007) МБОУ «СОШ №8 им. Н. Очирова»	3,7	74,07	96,3
4.	(101010) МБОУ «РНГ им. преподобного С. Радонежского»	3,92	84,31	96,08
5.	(101011) МБОУ «СОШ №15»	5,88	82,35	94,12
6.	(101015) МБОУ «СОШ №20» г. Элисты	7,14	82,14	92,86
7.	(109005) МОКУ «Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева»	13,33	66,67	86,67

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году результаты ОГЭ по предмету география следующие: наблюдается увеличение количества участников, получивших отметку «5» (449 выпускников 41,38%) на 11,63% в сравнении с 2023 годом, на 9,82 в сравнении с 2022 годом. Таким образом, наблюдается положительная динамика по участникам, получившим отметку «5». На отметку «4» в 2024 году уменьшилось количество участников на 0,46 относительно 2023 года, на 6,89 в сравнении с 2022 годом. Также сократилось количество участников, получивших отметку «3» на 12,06%. Отмечается незначительное увеличение количества участников, получивших отметку «2».

В 2024 году качество обученности выпускников основного общего образования по предмету в республике составляет 84,42%, в 2023 году – 73,26, в 2022 году – 81,49. Успеваемость 99% в 2022 и в 2024 году, в 2023 году успеваемость составила 99,75%.

⁶⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

В результативности подготовки к ОГЭ по регионам республики отличный результат в селе Малые Дербеты 65,52 % обучающихся, в посёлке Цаган -Аман и Яшкуль 60 % выполнили ОГЭ на "5". Хороший результат в городе Лагань 58,49 %, городе Городовиковск и селе Виноградное 52,94 % обучающихся справились на четыре. Данные регионы показали качественную подготовку к экзамену по географии.

В таблице представлены 13 ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету география, в которых количество участников выше 10 чел. и доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) от 90 %. Участники ОГЭ из 8 лицеев и гимназий и 5 СОШ. Можно отметить отличную подготовку образовательных результатов гимназии и лицеев в сравнении с СОШ по Республике Калмыкия.

Из 7 общеобразовательных организаций продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету одна гимназия -МБОУ «РНГ им. преподобного С. Радонежского». Наряду с низким показателем успеваемости этих ОО, можно выделить МБОУ «СОШ № 4» с высоким качеством знаний в 96,3 %. Средний показатель качества обучения этих школ 78 %.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶⁶

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»). В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости соответствующих элементов содержания для общекультурного развития обучающихся и продолжения обучения в средней школе. Наибольшее количество заданий относится к разделу «География России».

⁶⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом: верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

3.2. Анализ выполнения заданий ким ОГЭ в 2024 году

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». В целом можно констатировать, что в 2024 г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно хороший уровень подготовки. Средний первичный балл по Республике Калмыкия 23 балла, что соответствует оценке «4».

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Знать и понимать использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, на основе карты погоды	С кратким ответом Б	94				
22	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	С кратким ответом Б	61				
3	Знать и понимать особенности природы России	С кратким ответом П	85				
18	Уметь анализировать информацию по	С кратким ответом	52				

⁶⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	климатограмме, необходимую для изучения разных территорий Земли	II					
11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения топографической карты	С кратким ответом B	66				

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, проверяющих основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в повседневной жизни.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 5 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 8 заданий в виде одной цифры. В экзаменационном испытании содержится 3 задания с развернутым, обоснованным ответом.

Экзаменационная работа по географии 2024 года включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют процент выполнения 61–94; повышенного уровня – 52–85; высокого – 40–66.

Рассмотрим задания базового уровня: с заданием № 5 справилось 94 % обучающихся, продемонстрировали географические знания и умение использовать их в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, на основе карты погоды могут определить регион распространения циклона или антициклона. Задание 22 базового уровня вызвало затруднение при выполнении экзаменационной работы на понимание основных терминов и понятий в практической деятельности, с заданием справился 61 % учащихся. Выполняя задания базового уровня необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных климатограмм или карт. Средний процент выполнения заданий базового уровня в целом по Республике Калмыкия составил 77,5%, что свидетельствует о том, что обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Задания повышенного уровня предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географическое описание, статистические данные климатограммы, картографические материалы) необходимых для изучения географических объектов и явлений различных территорий Земли. Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности показал, что средний процент выполнения 68,5 %. Но при этом следует отметить, что уровень их выполнения отличается как среди выпускников с

различными результатами, так и по степени сформированности географических знаний и умений. Хороший уровень показали выпускники при выполнении таких заданий повышенного уровня сложности как задание № 3 (85 %) – увеличение континентальности климата в регионах России. Низкий результат в задании № 18 (52%), где проверялось умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен.

По результатам выполнения заданий высокого уровня сложности выпускники успешно справились с заданием № 11, где обучающиеся продемонстрировали умения использовать приобретенные умения и навыки в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания (средний процент выполнения составил 66 %).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по географии.

В целом можно констатировать, что в 2024г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), 87 % выполнили задание. Обучающиеся хорошо знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2, 91 % обучающихся выполнили задание. Знания особенностей природы России (задание 3) –83 %. Некоторые выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 65 % всех участников ОГЭ справились с заданием.

Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 91 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 94 % выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории в задании 13, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. С объяснением справились 58 % экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 84 % обучающихся в 9 классе. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты. Умение

объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользование (задание 27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились более 50 % обучающихся. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 64-86 % учеников.

Экзамен показал, что климатограмма (задание 18), 52 % выполнения по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что, читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2024 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 61 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. 80 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время.

Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) сформировано у 75% выпускников (задание 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано только у 66% выпускников. Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 56 % выпускников. Умение определить различия в пояском времени территорий (задание 19) показали 82 % выпускников.

Мы можем наблюдать ежегодное увеличение количества учащихся, выбравших предмет география. Динамика неудовлетворительных оценок наряду с ростом выполнения работ на «отлично», не повлияла на качество знаний выпускников в 2024 году (84,42 %). За три года общие результаты выполнения экзаменационной работы практически не изменились.

Подводя общий итог, можно сделать вывод, что самыми сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания:

Задание № 30 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения 65 %). В нем необходимо определить страну или регион России по краткому описанию. Иногда разработчики КИМ предлагают тексты, содержание которых трудно оценить выпускнику 9 класса. Они не могут понять о какой стране или регионе России идет речь. Это задание всегда было сложным для выполнения. Для того чтобы лучше выполнять данное задание необходимо развивать читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность, так как умение выбрать правильную карту может привести к успеху. Учителям можно рекомендовать привлекать учащихся к составлению самостоятельно подобных заданий и прорешиванию их в классе со всеми учащимися.

Задания № 27 и 28 базового уровня сложности (успешность выполнения составляет 73 % и 57 % соответственно) и задание № 29 высокого уровня сложности (средний процент выполнения 57 %). Эти три задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

Задания № 22 базового уровня сложности - успешность выполнения составляет 61% в среднем по республике связаны с тем, что у учеников не сформировано понятие общего прироста населения. Необходимо акцентировать внимание учащихся, что общее изменение численности населения страны является суммой естественного и миграционного прироста.

В целом, участники ОГЭ по географии 2024 года показали хорошие знания по следующим темам:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Природопользование и геоэкология.
4. Население России.

Выпускники 2024 года успешно владеют следующими практическими умениями:

1. Читать топографическую карту (определять направление, читать топографические знаки и определять рельеф местности).
2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.
3. Определять время в разных часовых зонах.

4. Определять объект по географическим координатам.

Недостаточно усвоенные темы:

1. Природа и хозяйство России.
2. Материки, океаны, народы и страны.
3. Причины возникновения геоэкологических проблем.

Недостаточно сформированы следующие практические умения:

1. Определять регион России по описанию.
2. Анализировать климатограммы.
3. Анализировать таблицы и делать правильные выводы.
4. Делать логические выводы на основе анализа предложенного текста.

На результаты ОГЭ по географии оказали влияние множество причин. Это уровень подготовки самих выпускников, овладение ими не только географическими знаниями, но и общий кругозор, умение пользоваться картами атласов; их личное отношение к сдаче экзамена. Есть задания, которые могли бы принести заветные баллы всем выпускникам, если бы они их внимательно выполняли. Например, при определении расстояния по топографической карте в задании № 9 необходимо проводить более точные измерения линейкой от центра объектов, которые указаны, и проводить сокращения до десятков правильно. Значит выпускники должны обладать навыками работы с измерительными приборами (линейкой) и знать правила математического округления.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыки математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. У обучающихся данные задания выявляют пробелы усвоения математических навыков на нахождение процентов, округление до целого числа, нахождение масштаба. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат. Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов. Учитывая, что существуют различия в заполнении бланков по разным учебным предметам.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1. умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2. умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3. умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4. владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5. умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6. умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7. смысловое чтение;

8. умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9. умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Метапредметные результаты	Номера заданий, выполнение которых требует сформированности метапредметных результатов. Типичные ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий КИМ
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	22 (не умеют анализировать статистические данные)
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	1, 27 (не умеют правильно подобрать карту результатами, определять способы действий в соответствующей тематике)
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение	28 (не умеют установить зависимость продолжительности светового дня между зенитальным положением солнца и географической широтой)

(индуктивное дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	
Смысловое чтение	22 (не читают внимательно задание, в котором есть указание: округлите полученный результат до целого числа, поэтому ответ записывают не верно) 30 (не верно определяют по описанию страну или субъект РФ; основная ошибка заключается в том, что участники позиционируют страну или регион по одному, а не по нескольким признакам, поэтому во внимание принимается лишь одна из особенностей, другие игнорируются)
Умение использовать владение письменной речью для выражения своих мыслей в соответствии с поставленной задачей	В 29 требуется дать развёрнутый письменный ответ на поставленный вопрос. При ответе участники допускают использование слов и словосочетаний, искажающих смысл и содержание ответа. Не могут грамотно выразить свою мысль.
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	7 (допускают ошибки в определении географических координат объектов: не знают, что ГШ определяются от экватора, а ГД от нулевого меридиана)

Сформированность таких метапредметных результатов, как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора при решении учебных задач должны быть в достаточной степени сформированы у всех выпускников.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в Республике Калмыкия в 2024 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (солёность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются

неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности знаний по следующим элементам содержания:

- географическое положение, природа, население России, природа Земли;
- умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

Можно считать недостаточно сформированными:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;

- умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;

- умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации;

- умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

- Учителям:

Общеобразовательным организациям и учителям географии: в целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

- Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на

изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

- На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. К использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.
- Учителям географии следует продумать отбор содержания учитывая затруднения, выявленные при анализе результатов итоговой аттестации, в том числе на протяжении нескольких лет, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.
- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.
- Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.
- Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.
- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
- Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».
- При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

- В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- В рамках индивидуального образовательного маршрута учителя географии обеспечить повышение его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания и др.;
- скоординировать системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста на муниципальном и региональном уровнях (наставничество, «горизонтальная кооперация», «школа молодого учителя» и др.).
- проанализировать результаты ОГЭ по географии в разрезе каждого муниципального образования в сопоставлении с результатами сдачи ЕГЭ в республике, для оказания адресной методической помощи;
- на основании данного анализа выявить положительные и отрицательные тенденции результативности участия выпускников муниципального образования с целью выявления лучших практик и трансляции их, также предусмотреть в плане работы рассмотрение вопросов, отражающих проблемные зоны математического образования обучающихся;
- организовать мониторинг метапредметных результатов через различные виды заданий;
- провести анализ уровня квалификации учителей географии (по базовому образованию) и скорректировать план по повышению квалификации и переподготовки на 2024 – 2025 учебный год на базе КРИПКРО;
- организация курсов повышения квалификации для учителей предметников по совершенствованию методики работы с типичными затруднениями и ошибками;

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

- Учителям:

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

Учителям для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Внести корректировки в ИОМ с последующей отработкой «западающих» тем.

Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Педагогам важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующими сдавать ОГЭ. Педагогам Республики Калмыкия, отрабатывать алгоритм работы с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах (задания 28-29). Работа над ошибками: игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса географии, выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Учителям школ, в которых учащиеся получили высокие результаты ОГЭ, провести мастер-классы по методике подготовки учащихся к экзаменам. (МБОУ «ЭТЛ», МБОУ «ЭКГ», МБОУ «ЭМГ», МБОУ «КНГ им. Кичикова А.Ш.», МКОУ «Лаганская СОШ №1 им.Люлякина И. М.» МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагани им. Героя РФ Лиджиева М.В.», МКОУ «Лаганская СОШ №4 им. Джамбинова З.Э.», МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева», МОБУ «Троицкая гимназия им. Б.Б. Городовикова», МКОУ «Садовская СОШ № 1», МКОУ «Комсомольская СОШ им. Н.С. Манджиева»).

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- ✓ материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);
- ✓ ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);

✓ документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);

✓ перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

○ Администрациям образовательных организаций:

- Обсудить на методическом объединении учителей анализ результатов ГИА 2024 года, сравнить с результатами 2023 года, выявить проблемные зоны;
- подготовить план работы по устранению выявленных проблемных зон (методические семинары, консультации, сетевое взаимодействие с ОО, показавшими высокие результаты ОГЭ по предмету и др.);
- организовать контроль организации подготовки к ГИА по программе ООО;
- разработать индивидуальных образовательных маршрутов учителей (программа саморазвития) на основе результатов ГИА (анализ за последние 3 года по не преодолевшим порог).

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения географии в организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.
- организация адресных практических семинаров по совершенствованию методов индивидуализации и дифференциации обучения;
- организация диагностики предметных и метапредметных компетенций учителей, анализ результатов и организация адресной методической помощи учителям по выявленным затруднениям;
- практико-ориентированный семинар с группой педагогов по выявленным затруднениям (отработка по критериям КИМ).

Рекомендуемые направления повышения квалификации в реализации индивидуальных образовательных маршрутов: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Оджаева Елена Григорьевна	учитель географии МБОУ «СОШ № 2» г.Элисты

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова АЙСА Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Английский язык

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество⁶⁸ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	287	9,8%	274	8,2%	259	7,9%
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	180	62, 7 %	186	67, 9 %	174	67,2 %
Мужской	107	37, 3 %	88	32, 1 %	85	32,8 %

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁶⁹

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	128	44,6	124	45,3	131	50,58
2.	Обучающиеся лицеев	63	22	51	18,6	42	16,2
3.	Обучающиеся гимназий	94	32,8	98	35,8	85	32,8
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0	0	1	0,4	1	0,4
6.	Обучающиеся кадетской школы	2	0,7	0	0	0	0
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	1,4	6	2,2	5	1,9

⁶⁸ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

⁶⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Исходя из данной таблицы, можно сделать вывод, что количество учащихся, сдающих предмет «Английский язык» в формате ОГЭ в 2024 году (259) уменьшилось на 15 человек, по сравнению с 2023 годом (274). При этом количество сдающих экзамен из числа выпускников основной общеобразовательной школы (131) в 2024 году остаётся стабильным по сравнению с 2023 годом (124). Число выпускников из лицеев и гимназий уменьшилось на 22 человека. Динамика незначительного снижения количества выпускников, сдающих английский в формате ОГЭ прослеживается во многих территориях Республики Калмыкия. Однако качество выполнения экзаменационной работы в 2024 году (84,9%) оказалось ниже по сравнению с 2023 годом (91%).

Так 11 средних общеобразовательных школ города Элисты продемонстрировали 100% выполнение экзаменационных работ по английскому языку, что соответствует такому же количеству в 2023 году.

13 районных средних общеобразовательных школ РК показали 100% выполнение экзаменационных работ, что на 6 школ ниже по сравнению с 2023 годом (19 школ). Более высокое качество выполнения работ ОГЭ 2024 года районными школами объясняется тем, что количество сдающих учащихся этих школ значительно меньше по сравнению со школами города.

Присутствует ряд средних общеобразовательных школ РК (г. Элиста - 5 школ) и районные средние общеобразовательные школы (15 школ), где количество участников сдающих ОГЭ по английскому языку составляет 1 человек. Итого в 2024 году в 18 средних общеобразовательных школ РК имеется по 1 ученику, сдающих ОГЭ, что на 6 школ больше, по сравнению с 2023 годом (12 школ). Однако имеется ряд школ, в которых количество учащихся, сдающих основной государственный экзамен, составляет от 15 до 35 учащихся. Количество участников с ограниченными возможностями здоровья: 5 человек в 2024 году и 8 человек в 2023 году. В целом динамика стабильная по числу сдающих английский язык в качестве экзамена по выбору.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

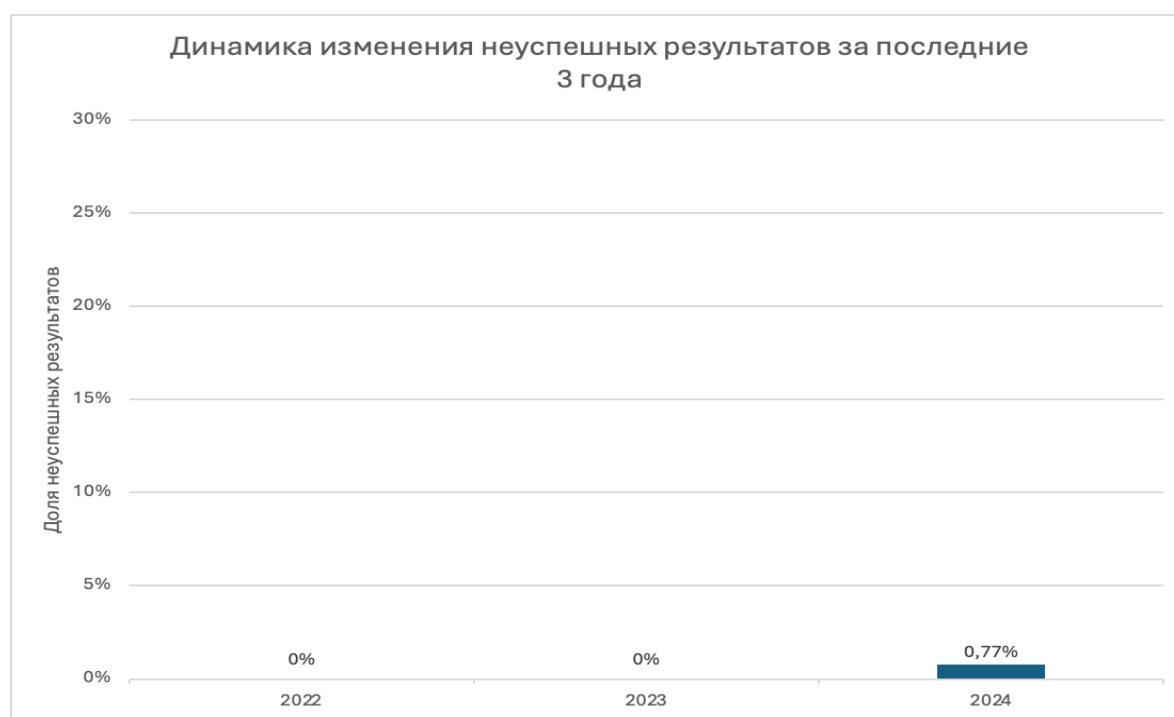
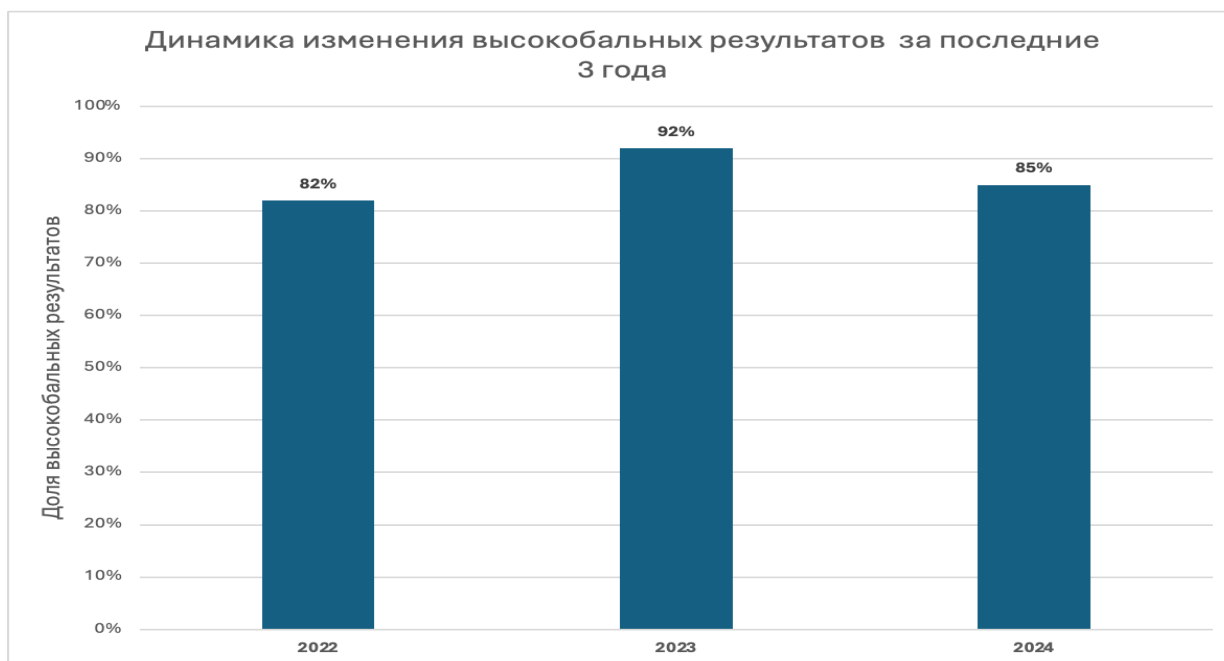
Распределение участников по первичным баллам



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	2	0,77
«3»	49	17,1	28	10,2	37	14,29
«4»	110	38,3	83	30,3	88	33,98
«5»	128	44,6	163	59,5	132	50,97



2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	2		3		4		5	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(1) г. Элиста	197	5	1	0,51	17	8,63	66	33,5	113	57,36
(2) п. Аршан	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(6) г. Городовиковск	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(25) п. Ики-Бурул	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(39) п. Кевюды	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(59) п. Алцынхута	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(62) п. Кетченеры	4	0	0	0	0	0	1	25	3	75
(78) г. Лагань	4	0	0	0	2	50	1	25	1	25
(84) с. Малые Дербеты	3	0	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
(94) п. Большой Царын	3	0	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
(98) п. Хошеут	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(106) с. Воробьевка	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(128) с. Садовое	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
(145) с. Троицкое	10	0	0	0	5	50	3	30	2	20
(157) п. Ики-Чонос	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0

(171) п. Буровой	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(201) п. Комсомольский	11	0	0	0	2	18,18	4	36,36	5	45,45
(206) п. Цаган-Аман	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
(218) п. Барун	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(220) с. Яшалта	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
(235) п. Манычский	3	0	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
(245) п. Яшкуль	2	0	1	50	0	0	0	0	1	50
(254) п. Чилгир	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷⁰

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁷¹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	17,56	38,93	43,51	82,44	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	2,38	19,05	78,57	97,62	100
3.	Обучающиеся гимназий	2,35	15,3	32,94	49,41	82,35	97,65
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся вечерней (сменной) общеобразовательной школы	0	0	100	0	100	100

⁷⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁷²

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(101002) МБОУ «ЭТЛ»	0	100%	100%
2.	(101003) МБОУ «ЭКГ»	0	100%	100%
3.	(101004) МБОУ «СОШ №2»	0	100%	100%
4.	(101006) МБОУ «СОШ №4»	0	100%	100%
5.	(101008) МБОУ «СОШ №10» им. Бембетова В.А.	0	100%	100%
6.	(101009) МБОУ «СОШ №12»	0	100%	100%
7.	(101012) МБОУ «СОШ №17» им. Кугультинова Д. Н.	0	100%	100%
8.	(101013) МБОУ «СОШ №18 им. Б.Б. Городовикова»	0	100%	100%
9.	(101018) МБОУ «КНГ им. Кичикова А.Ш.»	0	100%	100%
10.	(101030) МКВ(С)ОУ «В(С)ОШ №5»	0	100%	100%
11.	(101031) ЧОУ «СГЛ»	0	100%	100%
12.	(102004) МКОУ «Городовиковская многопрофильная гимназия им. Б.Б. Городовикова»	0	100%	100%
13.	(103004) МКОУ «Алцынхутинская СОШ им. Г.О. Рокчинского»	0	100%	100%
14.	(106002) МКОУ «Большецарынская СОШ №2 им. М.В. Хонинова»	0	100%	100%
15.	(106004) МКОУ «Хошеутовская СОШ»	0	100%	100%

⁷² Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	(108006) МКОУ «Садовская СОШ № 1»	0	100%	100%
17.	(109003) МОКУ «Партизанская СОШ»	0	100%	100%
18.	(111001) МКОУ «Цаганаманская гимназия»	0	100%	100%
19.	(111002) МКОУ «Цаганаманская СОШ №2»	0	100%	100%
20.	(111008) МКОУ «Барунская СОШ им. Х.Б. Сян-Белгина»	0	100%	100%
21.	(112001) МКОУ «Яшалтинская СОШ им. В.А. Панченко»	0	100%	100%
22.	(113014) МКОУ «Чилгирская СОШ им. Филимоновой Л.А.»	0	100%	100%
23.	(114011) МКОУ «Кевюдовская СОШ»	0	100%	100%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁷³

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(101010) МБОУ «РНГ им. преподобного С. Радонежского»	12,5%	75%	87,5%
2.	(104001) МКОУ «Лаганская СОШ №1 им. Люлякина И. М.»	0	50%	100%
3.	(104002) МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагани им. Героя РФ Лиджиева М.В.»	0	50%	100%
4.	(106001) МКОУ «Большецарынская СОШ №1»	0	0	100%

⁷³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	(107003) МКОУ «Воробьевская СОШ им. Н.Т. Воробьева»	0	0	100%
6.	(109002) МОБУ «Троицкая СОШ им. Г.К. Жукова»	0	0	100%
7.	(109004) МОКУ «Ики -Чоносовская СОШ им. С.О. Дорджиева»	0	0	100%
8.	(110010) МКОУ «Артезианская СОШ № 1»	0	0	100%
9.	(113001) МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К.»	50%	50%	50%
10.	(114001) МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А.Пюрбеева»	0	0	100%

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В целом наблюдается незначительная динамика снижения качества результатов за последние три года (2022г. – 81,88% качества, 2023г. – 91,97% качества, 2024г. – 84,94% качества). В 2024 году количество экзаменуемых, получивших за выполнение экзамена оценку «5» (132), что на 23 человека меньше по сравнению с 2023 годом (155), но на 15 человек больше по сравнению с 2022 годом (127).

Оценку «5» имеют 132 учащихся в 2024 году, оценку «4» имеют 88 учащихся, оценку «3» 37 учащихся, оценку «2» - 2 учащихся, что составило 99,29% выполнения работы. Однако в 2023 году процент выполнения экзаменационной работы составил – 100%. Двое учащихся не преодолели минимальный порог, набрав 18 и 21 балл из возможных 29 порогового уровня. В 2024 году количество высокобалльников составили 127 человек, которые набрали от 58 баллов до 68, при этом 6 человек набрали 68 максимальных баллов, что на 2 человека больше, по сравнению со 100-балльниками 2023 года (4 человека). 67 баллов набрали – 14 человек, 66 баллов – 17 человек, 60 баллов – 15 человек, 64 балла – 15 человек. Исходя из показателей следует, что процент высокобалльников в 2024 году составил 40%.

Хорошие баллы и высокие получили 89 учащихся, которые набрали от 46 баллов до 57, из которых 57 баллов набрали – 10 человек, 56 – 12 человек, 55 – 6 человек, 54 – 7 человек, что составило 34,3% хороших результатов. От 29 до 45 баллов набрали 32 человека, что составляет

12,3% удовлетворительного выполнения экзаменационных работ. Шесть учащихся набрали максимальных 68 баллов в 2024 году: МБОУ СОШ №18 им. Б.Б. Городовикова, МБОУ СОШ №3 им. Н.Н. Сергиенко, МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ ЭМГ, МБОУ Калмыцкая национальная гимназия им. А.Ш. Кичикова.

Из общего количества стобальников 4 человека из гимназии и лицея, а 2 человека из общеобразовательных школ. Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО образовательной организации, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из лицеев (97,62% качества), гимназий (82,35% качества) и общеобразовательных школ (82,44% качества). Однако 2 человека, не справившиеся с экзаменационными заданиями, ОГЭ 2024 являются учащимися гимназий - МБОУ «РНГ им. преподобного С. Радонежского и МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К.

А данные по АТЕ свидетельствуют о том, что лидерами среди общеобразовательных учреждений являются:

- МБОУ «Элистинский лицей» - количество участников ОГЭ - 31, процент качества – 96,77%. 30 учащихся имеют оценки «4» и «5» и только один учащийся – «3».

- МБОУ СОШ №3 – количество участников ОГЭ – 23, процент качества – 95,65%. 22 учащихся имеют оценки «4» и «5» и один учащийся – «3».

- МБОУ СОШ №4 – количество участников ОГЭ – 14, 100% качества выполнения экзаменационной работы.

- МБОУ «КЭГ» - количество участников ОГЭ – 11, 10 человек имеют «4» и «5», процент качества 90,91%.

- МБОУ СОШ №17 – количество участников ОГЭ – 9, 100% качества.

- МБОУ СОШ №20 – количество участников ОГЭ – 8, 7 учащихся имеют «4» и «5», процент качества 87,5%

- МБОУ «ЭТЛ» - количество участников ОГЭ – 9, 100% качества.

- МБОУ «ЭКГ» - количество участников ОГЭ – 9, 100% качества.

Согласно приведенным данным количество общеобразовательных учреждений г. Элиста, которые продемонстрировали высокий уровень качества выполнения экзамена выше, чем в 2023г. (6 школ), а в 2024г. – 8 школ.

Лидерами из районных общеобразовательных средних школ РК являются:

1. МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева» – количество участников ОГЭ – 4, 100% качества

2. МКОУ «Комсомольская СОШ им. Н.С. Манджиева» - количество участников ОГЭ – 11, 9 учащихся имеют оценки «4» и «5», процент качества 81,82%

Однако имеется ряд районных школ, которые имеют по 1-2 участника (13 школ) и имеют 100% качество выполнения работ.

Распределение первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 году



РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году изменение структуры и содержание КИМ ОГЭ отсутствует. На основе открытых вариантов КИМ ОГЭ (вариант 301 и вариант 302), предоставленных ЦОКО можно сделать вывод, что содержание КИМ ОГЭ 2024 года по Английскому языку соответствуют требованиям документов, определяющих структуру и содержание КИМ ОГЭ. Содержательные особенности использованных в регионе вариантов КИМ в 2024 году по сравнению с КИМ прошлого года в основном отсутствуют. Как и в прошлом году в КИМ ОГЭ представлены задания обоих уровней сложности не превышающих требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий (базовый или повышенный) определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В КИМ ОГЭ 2024 года, как и в КИМ прошлых лет представлены тексты разной жанрово-стилистической принадлежности. Так, задания по аудированию раздел 1, задание 1 используются прагматические тексты (объявления в аэропорту - вариант 302 и объявление о языковой школе – вариант 301). В заданиях 5 по аудированию учащиеся прослушивают высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, диалоги-беседы (вариант 301 - беседа о спорте, вариант 302 – обмен мнениями людей о том, что значит быть единственным ребенком в семье.

⁷⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Задание 6 - интервью радиожурналисту о школьной жизни и интервью-собеседование. В разделе 2 («задание по чтению») используются информационные и научно-популярные тексты. Задание 12 по чтению (вариант 301) присутствуют тексты, содержащие социокультурную информацию о стране изучаемого языка (тексты о группе Битлз). Задание 12 по чтению (вариант 302) содержит информацию о мобильных телефонах в странах изучаемого языка, а также в других странах. Как и в прошлые годы присутствуют отрывки из художественных текстов и текст о известных людях, в частности о Демме Оливере - известном кулинаре.

Следует отметить, что задания в КИМ ОГЭ 2024 года не дублировались. КИМы – вариант 301 и 302 имеют совершенно разные языковые задания.

В КИМ ОГЭ прошлых лет в разделе 2 задание по чтению присутствовали тексты, содержащие социокультурную информацию о родной стране. В КИМ ОГЭ 2024 года такие тексты отсутствуют, а представлены тексты, содержащие социокультурную информацию о стране изучаемого языка. Однако если контроль должен соответствовать целям и задачам обучения, а приоритетной задачей обучения, согласно обновленным ФГОС, являются достижения личностных результатов, среди которых формирование качеств гражданина и патриота, то текстов, содержащих информацию о культуре, истории, традициях и обычаях, духовных ценностях и др. должно быть больше в разделе 2 задания по чтению.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	81,3	0,9	51,26	92,1	98,2
2		Б	84,3	0,8	61,73	93,05	99,01
3		Б	88,6	0,8	52,8	78,5	98
4		Б	93,8	0,7	70,93	96,4	99,7
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	91,5	0,5	58,25	97,8	99,74
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	77,3	0,3	59	97,3	98,6
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	75,8	0,2	61,59	97,3	99

8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	91,2	0,2	62,44	92	97,3
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	80,9	0,3	64,47	93,1	98,1
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	88,6	0,4	72,8	93	96,7
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	90,8	0,1	72,1	97,6	99,5
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92,6	0,2	80,98	98,5	99
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87,9	0,5	82,08	95,9	98,1
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	83,9	0,3	72,66	81,3	98,5
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,2	0,2	62,66	86,8	97
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,9	0,1	70,5	91,3	98,9
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81	0,4	79,9	87,5	98,9
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	83,2	0,4	70,7	88,07	99,5
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	71,1	0,2	70,8	92,3	99,1
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	70	0,3	88,37	95	99,3
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	67,7	0,4	87,03	88,5	98
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	68,5	0,3	77,95	89,5	99,4
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	79,5	0,1	90,13	90	93
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного	Б	79,4	0,3	79,23	88,5	93

	слова в коммуникативно-значимом контексте						
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,1	0,4	78,24	87,2	97,1
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	71,8	0,2	66,63	86,3	94,3
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	74	0,1	70,39	93,6	98,2
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	73,6	0,3	82,43	94,5	98,6
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	77,7	0,1	70,01	96,1	99,3
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	74,4	0,3	81,33	96,2	97,6
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	79,1	0,4	79,72	97,4	99,3
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	88,1	0,3	78,06	89,5	98,4
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	78,1	0,2	68,06	98,1	99,5
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	68,1	0,4	88,06	97,1	98,5
35	Решение коммуникативной задачи	П	89,5	0,3	72,5	95,1	98,6
	Организация текста	П	94,1	0,1	81,02	98,5	99,8
	Лексико-грамматическое оформление текста	П	81,2	0,4	71,84	89,7	95,8

	Орфография и пунктуация	П	94,3	0,1	79,22	98,4	99,8
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	89,2	0,4	71,02	98,8	99,8
37	Условный диалог-расспрос	П	77,84	0,4	69,96	93,2	98,6
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативной задачи	Б	75,15	0,2	66,27	89,4	98,7
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Организация высказывания	Б	90,2	0,4	80,52	98,6	99,8
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление высказывания	Б	62,8	0,3	68,11	94,7	98,1

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Согласно статистическим данным, выполнение заданий КИМ ОГЭ в 2024 году все проверяемые элементы содержания успешно усвоены, умения, навыки и виды познавательной деятельности успешно усвоены. В среднем по проверяемым элементам содержания/умениям выпускники показали следующие результаты: умения в области аудирования (задание 1-4): понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (Б) средний процент выполнения составил – 87%, понимание основного содержания прослушанного текста (Б) средний процент выполнения составил 82,3%, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде не сплошного текста (таблицы) (П) средний процент выполнения составил 84,12%. Согласно статистическим данным, выполнение заданий раздела аудирование в 2024 году практически не вызвало затруднений у экзаменуемых как в целом, так и в каждой из представленных в таблице групп средний процент выполнения заданий аудирования составил 84,47%. Исключением являются двое учащихся, которые не преодолели минимальный пороговый балл; процент выполнения составил 46,6. Процент выполнения базового уровня задания составляет 26,66%. Задания повышенного уровня сложности выполнено на 20%. Задания повышенного и высокого уровня по аудированию с процентом выполнения ниже 15 отсутствует, т. к. средний процент выполнения этого задания составил 84,12%.

В целом при выполнении заданий «Чтение» получены достаточно хорошие результаты. Данные в таблице показывают, что при выполнении задания 12 базового уровня сложности, направленное на проверку понимания основного содержания прочитанного текста, практически не вызвало затруднений. Средний процент выполнения данного задания составил 94,5%. Также успешно выполнено задание 13-19 повышенного уровня сложности, направленное на проверку понимания запрашиваемой информации в прочитанном тексте. Средний процент выполнения составил 81,73%. Таким образом, навыки, которые проверяет данный раздел, а именно понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста, понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно можно считать

освоенными успешно. В целом можно сделать вывод, что участники экзамена в текущем году хорошо справились с выполнением задания раздела «Чтения» из всех представленных в КИМ разделов. Общий процент выполнения составил 83,11%.

Задания раздела «Грамматика и лексика», направленные на проверку лексико-грамматических навыков базового уровня сложности, оказались более сложными, чем задания по чтению и аудированию. Средний процент выполнения задания базового уровня 20-28 по грамматике в регионе составил 74,5%, а средний процент выполнений заданий по лексике базового уровня – 75%. В группе, получивших оценку «3», решаемость задания 20-28 по отдельным вопросам варьируется от 42-51%, а в задании 29-34 от 45-50%. Данные факты свидетельствуют о том, что имеются существенные дефициты в усвоении лексики и грамматике представителями вышеуказанной группы, а также о том, что у них не развиты навыки использования лексико-грамматического материала в коммуникативно-значимом контексте. Задание выполнения базового уровня данного раздела с процентом выполнения ниже 15% - нет.

Участники ОГЭ 2024 успешно справились с заданием повышенного уровня в разделе «Письменная речь», получив достаточно высокие баллы. У большинства участников экзамена хорошо сформированы умения и навыки написания и оформления личного (электронного) письма, они знакомы с требованиями, предъявляемыми к их написанию и критериями оценивания этого задания. Задание 35 (электронное письмо) оценивается по 4 критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика-грамматическое оформление текста», «Орфография и пунктуация». По первому критерию средний процент выполнения составил 90,47%, все группы участников с разными оценками на высоком уровне выполнили поставленную коммуникативную задачу. Средний процент выполнения по второму критерию «Организация текста» также высок – 89,01%, практически все участники экзамена овладели форматом написания личного письма с точки зрения его организации, научились правильно оформлять обращения, завершающую фразу, грамотно делят текст на абзацы и используют средства логической связи. Что касается критерия «Лексико-грамматическое оформление текста», то средний балл его выполнения немного ниже и составляет 79,85% выполнения. Средний процент выполнения по последнему критерию «Орфография и пунктуация» достиг 88,27%. Средний процент выполнения задания 35 составляет 86,9%. Несмотря на то, что в целом по региону можно сделать вывод о достаточно успешном овладении выпускниками навыками письменной речи результаты в группах, получивших оценки «2» и «3» нельзя считать удовлетворительными. Данные в таблице подтверждают то, что имеются существенные дефициты в усвоении лексики и грамматики представителями вышеуказанных групп, что у них не развиты навыки использования лексико-грамматического материала в коммуникативно-значимом

контексте, как это было продемонстрировано также и в ходе выполнения заданий предыдущего раздела грамматика и лексика.

Задание 36 устной части экзамена базового уровня сложности (чтение вслух небольшого научно-популярного текста) оказался не сложным. Средний процент выполнения этого задания составил 94,5%. Задание 37 (условный диалог-расспрос) повышенного уровня сложности в целом, не вызвало затруднений у выпускников 2024 года. Средний процент выполнения данного задания составляет 85,1%. Задание 38 базового уровня сложности выполнено на хорошем уровне. Средний процент выполнения составил 92,18%. «Решение «коммуникативной задачи» данного задания выполнено на 93,04%. «Организация высказывания» данного задания составила 91,47%. Задания по критерию «Языковое оформление высказывания» выполнено на более низком уровне. Так как для получения максимального балла по данному критерию экзаменуемый мог допустить не более 4 лексико-грамматических ошибок и/или не более трех фонетических ошибок. Следовательно средний процент выполнения заданий по данному критерию составляет 70,04%. Общий процент выполнения задания 36 «Устная часть» составил 86,65%. Однако участники экзамена, получившие «3» продемонстрировали более низкие критерии. Их результат по критерию «Языковое оформление высказывания» составляет 48,5% соответственно. Для участников, получивших оценку «4» самым сложным в задании 38 стало грамотное языковое оформление высказывания. Результат по данному критерию на 37,5% превышает допустимый порог для решаемости задания базового уровня. Следовательно все еще имеются существенные недостатки в умениях решать коммуникативную задачу в рамках монологического высказывания, логически построить монолог и оформить его грамотно лексически и грамматически.

Принимая во внимание немногочисленность группы обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку (два человека, что составляет 0,77% от общего количества участников экзамена по английскому языку) можно сделать вывод, что большинство выпускников успешно справились с экзаменационной работой по английскому языку 2024.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Традиционно сложным для выполнения как правило являются задания: задание 6 (Аудирование), задание 13-19 (Чтение), задание 35 (Письменная часть), задание 36 (Устная часть). Формулировка заданий 6-11 («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...») носит коммуникативно-когнитивный характер, а сами задания проверяют помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова и звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте. Например, задание 6 варианта 301 «Age of the respondent – Forty years old», «Current job – nurse», «Favourite dessert – chocolate», «Country

of birth – Australia», «Favourite holiday activity – camping», «Hobby – painting». Сложными в выполнении оказались задания 6, 7. Группа 2 (учащиеся, которые получили оценку 3) выполнили это задания на 60,1%, а группа 3 (учащиеся, которые получили оценку 4) выполнили на 86%. Вариант 302 «The number of the academic year he/she is in – eleven», «The most difficult school subject – science», «Regular sports activity – basketball», «Day off – Wednesday», «The foreign language he/she speaks – German», «Favourite holiday activity – fishing». Наиболее сложными оказались задания 7, 9, 10. Группа 2 учащихся выполнила эти задания на 64,5%, а группа 3 на 85,4%. Заметно, что в задании повышенного уровня 6 учащиеся испытывали проблемы в орфографическом написании слова. Также с удовлетворительным навыком понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Задание по чтению (13-19) повышенного уровня были выполнены учащимися группой 2 на 66%, а группой 3 на 89% процентов. В данных заданиях, наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранить ее в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию, в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, выявить дефицит информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи. Средний процент выполнения этого задания составил 84,3%. Были допущены ошибки в задании 13 вариант 301: «Mr. Nuttel came to the village to improve his health (True)». Учащиеся не смогли по контексте определить правильный вариант, используя синонимичные выражения. Задание 16: «Mr. Nuttel was an old friend of Mrs. Sappleton - Not stated» вызвало трудности у учащихся, т.к. они не опирались на коммуникативный контекст, а основывались на своих предположениях. Группа 2 учащихся выполнила это задание на 72%, а группа 3 на 88,5%. Задание 35 (электронное письмо) повышенного уровня выполнено учащимися группой 2 на 76,8%, а группой 3 на 95%. Это задание продуктивного характера выявляет уровень сформированности коммуникативной компетенции учащихся и было выполнено на 86,9%. Необходимо отметить, что по критерию K1 («Решение коммуникативной задачи») учащиеся продемонстрировали хороший процент выполнения. Так, учащиеся группы 2 – 72,5% выполнения, а учащиеся группы 3 – 95,1%. Однако некоторые учащиеся забыли объяснить ответ на вопрос, в котором это было необходимо сделать (Do you prefer to spend your holidays away from home, **why** yes or no?), что привело к снижению баллов по критерию K1.

Большинство участников экзамена успешно справились с заданием по критерию K2 «Организация текста». Процент выполнения составил 92,66%. В целом учащиеся придерживались формата электронного личного письма, что свидетельствует о сформированности умения оформления текста в соответствии с нормами письменного этикета. Почти все учащиеся правильно оформили письмо, используя элементы, присущие неофициальному стилю, не испытывали затруднений в членении текста на абзацы, хотя в некоторых работах встречалось неоправданное выделение в абзац одного предложения. В своих работах учащиеся использовали средства логической связи, хотя и были простые однообразные логические связи, такие как: I think, but, and, so. Попытки использовать такие вводные и связывающие слова и выражения: moreover, firstly, secondly – иногда приводили к нарушению логики письма. Учащиеся группы 2

выполнили задание по критерию 2 на 81%, а учащиеся групп 3 на 98,5%. По критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» было больше ошибок. Средний процент выполнения по этому критерию составил 85,66%. Типичными ошибками являлись: неверное употребление Present Simple, Present Continuous, Past Simple, неправильный выбор грамматических синонимов к структуре would like to do, prefer, неправильное использование лексических единиц, неверное использование артиклей с исчисляемыми/неисчисляемыми существительными, порядок слов в различных типах предложений, ошибки на употребление предлогов. Учащиеся группы 2 имеют процент выполнения по данному критерию 71,8%, а учащиеся группы 3 – 89,2%.

Что касается критерия 4 «Орфография и пунктуация» - наиболее встречающимися ошибками стали: неверная расстановка знаков препинания после обращения, завершающей фразы и подписи, орфографические ошибки. Следует также отметить, что у части учащихся недостаточно развиты навыки каллиграфии – написание слов небрежно или неразборчиво. Задание 37 («Условный диалог-расспрос», Устная часть) имеет повышенный уровень сложности и было выполнено учащимися на 86,66%. Основной трудностью, с которой столкнулись участники экзамена, стало умение точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. В некоторых случаях допущенные грамматические и лексические ошибки препятствовали пониманию ответа. Например, на вопрос: How much time a day do you spend watching TV? - некоторые участники экзамена отвечали на вопрос: How often do you watch TV? – не могли ответить на вопрос: What would you recommend to students who want to improve their English? Вероятно, сложности в ответе на этот вопрос были в том, что учащиеся затруднялись дать какой-то практический совет по улучшению изучения английского языка. Следовательно учащиеся группы 2 выполнили это задание на 69%, а учащиеся группы 3 – на 93%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения задания КИМ 2024 проводится с учетом полученных результатов статистического анализа на примере вариантов 301 и 302.

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемый элемент содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
В1 - В4	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	72%
В5	понимание основного содержания прослушанного текста	Б	81%
В6 -В11	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	94,4%
В12	понимание основного содержания прочитанного текста	Б	95%
В13 - В19	понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	82%

B20 - B28	грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	74,5%
B29 - B34	лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	76%
C1 - C4	электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	86,9%
D1	чтение вслух небольшого текста	Б	92%
D2	условный диалог-расспрос	П	81%
D3 - D5	тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	86,65%

Согласно статистическим данным, вызывали затруднения отдельные задания раздела 3 (задания по грамматике и лексике) базового уровня сложности, проверяющие сформированность грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Задание 21 варианта 301 (процент выполнения 63,7%) вызвал определенные трудности у учащихся. Необходимо было употребить глагол «ring» в прошедшем простом времени (Past Simple) rang. Определенное количество участников допустили ошибку в данном задании несмотря на то, что данное грамматическое явление изучается с начальной школы. В этом же разделе в заданиях 20 и 22 также были допущены ошибки при образовании данной грамматической формы (Past Simple) «be-was, not can-couldn't». Процент выполнения этих заданий составил 68,9% и 64,46%. Данные грамматические формы также изучаются в начальной школе. Допущена была ошибка в задании 24, где проверялось умение распознать грамматическую форму (Past Continuous) в коммуникативно значимом контексте «repair-were repairing». В задании 23 данного варианта участники допустили ошибку, где проверялся элемент содержания «глаголы в форме страдательного залога: Past Simple Passive». Правильный ответ: «was found». Следовательно, грамматические явления, ошибки, которые были допущены в заданиях 20, 21, 22, 24 и 23 должны быть усвоены в основной школе. В варианте 32 были допущены ошибки в задании 20 и 22 (процент выполнения которых составил 70,1% и 73,7%), где проверялось употребление глаголов в Past Simple «had и thought», которые являются неправильными глаголами и требуют заучивания в начальной школе. В задании 27 также была допущена ошибка на употребление страдательного залога: Past Simple Passive – «was printed». Определенную трудность вызвало задание 27, где контролировался элемент содержания «Предложения с конструкцией «I wish», где правильным ответом являлось слово could. Процент выполнения данного задания составил 69,1%. В задании 23 данного КИМ были допущены ошибки в употреблении глагола в Past Continuous, где правильным вариантом считалась форма «were chatting».

Очевидно, что все вышеназванные ошибки связаны с формами образования видовременных форм и залоговых форм глаголов. Следует отметить, что такие ошибки являются устойчивыми. Многие учащиеся не умеют анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, последовательности описываемых действий и их характера. При этом, достаточно большое количество экзаменуемых не смогли распознать «Passive Voice». Определенное количество экзаменуемых не смогли определиться с выбором времени и употребляли Past simple вместо Past Continuous «repaired» вместо «were repairing» и употребляли слово «chatted» вместо «were chatting». Несомненно, процесс усвоения грамматического материала может строиться по-разному в зависимости от грамматического материала, возраста обучающегося, условий обучения. Однако, если речь идет о формировании грамматических навыков в основной школе, то следует отдать предпочтение индуктивному методу, при использовании которого обучающиеся сами формулируют правила, изучают грамматические явления от единичного к общему. Следующей причиной неуспеха в оперировании видовременными формами и залоговыми формами, когда ведется работа с грамматическим явлением на уровне предложения и не выходит на уровень связного текста. А именно связный текст позволяет осмыслить значение того или иного грамматического явления и выбрать правильную глагольную форму.

Для устранения ошибочных ответов в заданиях, проверяющих сформированность грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, рекомендуется учителям проанализировать кодификатор ОГЭ, чтобы выяснить, какие элементы содержания (грамматическая сторона речи) проверяются заданиями экзаменационной работы, проанализировать задания из УМК, которые имеются для формирования грамматических навыков, тексты (как правило для чтения), которые могут быть использованы для анализа с точки зрения употребления грамматических форм. А в ходе обучения, работая текстом с целью формирования того или иного умения в чтении, делать дополнительный акцент на грамматической составляющей представленного текстового материала, ведь грамматические структуры невозможно воспринимать вне контекста, они «живут» в контексте.

Кроме того, в процессе обучения школьников шире использовать разнообразные методы для формирования грамматических навыков. Инициировать учеников самостоятельно выводить грамматические правила после анализа примеров, представленных в УМК и взятых, например, из изученных на занятии письменных и устных текстов. Только после этого они могут обратиться к краткому грамматическому справочнику и изучить теоретический материал, а также выполнить дополнительные упражнения на закрепление правила. Все примеры, приведенные в качестве иллюстрации нового грамматического явления, а также примеры из дополнительных грамматических упражнений в будущем должны помочь ученикам выполнять коммуникативные задания на более высоком уровне. Предлагать обучающимся разнообразные задания, направленные на развитие устной речи.

В ходе обучения следует уделить внимание технологическому аспекту, а именно познакомить обучающихся с алгоритмом выполнения грамматических заданий с целью образования видовременной формы глагола: определить наклонение; определить залог; определить время; определить аспект; определить наличие/отсутствие идеи предшествования;

проверить, как вписывается заполненная глагольная форма в контекст. Важно также правильно перенести ответ в бланк ответов №1: записать ответ в соответствующем номере задания, использовать буквы, знаки согласно образцу.

Выполнение заданий раздела 3 (задания по грамматике и лексике) базового уровня сложности, проверяющие сформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте: задание 31 вариант 301 допущены ошибки в употреблении отрицательной приставки «unforgettable», процент выполнения которого составил 73%. Задание 32 – допущены ошибки в образовании прилагательного «impress-impressive». Процент выполнения данного задания составил 74,1%. Также были допущены ошибки в образовании прилагательных с суффиксом «al» в слове «national». Процент выполнения данного задания составил 73,3%.

Выполнение заданий варианта 302 задания 30 (процент выполнения 72,1%) допущены ошибки при образовании прилагательного с помощью продуктивного суффикса «ful» в слове «stressful». В задании 31 допущена ошибка в употреблении отрицательной приставки «un» в слове «unfriendly». В задании 33 ошибка при образовании существительного с суффиксом «ment» в слове «advertisement». В задании 34 ошибка в образовании прилагательного «tasty» с суффиксом «y» от слова «taste». Очевидно, в следствие слабой языковой подготовки экзаменуемые не смогли представить правильные варианты слов, хотя эти слова относятся к активному словарю и часто употребляемы.

Для формирования и развития лексического навыка необходимо, прежде всего, расширять лексическое поле обучающихся. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО у выпускников 9 классов должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Метапредметные результаты освоения обязательной программы должны отражать владение: универсальными учебными познавательными действиями (базовые и логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией)

- универсальными коммуникативными действиями (общение, совместная деятельность)
- универсальными регулятивными действиями (самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект)

В КИМ ОГЭ по английскому языку включены задания, на успешность которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков.

Сформированность метапредметных умений и навыков могла повлиять на успешность выполнения заданий и разделов «Аудирование», «Чтение».

Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов показывает, что типичные ошибки в разделах «Аудирование», «Чтение», имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения, опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи.

Процент выполнения заданий по аудированию выполнен на 82,33%. Группа учащихся 2 (которые получили оценку «3») выполнили задание по аудированию на 64%, а средний балл группы 3 учащихся (получивших оценку «4») составил 93,46%. Ошибки у учащихся группы 2 были вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и навыков аудирования, что вызывает трудность в виду слабой сформированности к самостоятельному поиску методов решения практических задач (Кодификатор ОГЭ 2024. Аудирование: 1.2, 1.2.1, 1.2.2.). Успешность выполнения заданий по чтению составляет 94,5%. Достаточно высокий процент выполнения чтения задания 12. Группа 2 учащихся выполнила задание на 80,98%, а группа 3 на 98,5%. Средний процент выполнения данного задания составил 90%. Чтение (задание 13-19) - задание повышенного уровня вызвало небольшие затруднения у учащихся группы 2, процент выполнения составляет 72,75. В то время как учащиеся группы 3 выполнили это задание на 91,02%. Успешность выполнения данных заданий зависит от умений понимать учебную задачу и сохранять ее в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи, то есть интерпретировать художественный текст, совершенствовать навыки. Типичные ошибки учащихся группы 2 происходят от непонимания как содержательно-фактуальной, так и подтекстовой информации, ученик не понимает вопроса, либо слабо владеет навыками критического мышления. Это говорит о недостаточно развитом умении самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации высказываний, что приводит к проблеме умения оценивать правильность выполнения учебной задачи. Следовательно, необходимо развивать у учащихся компенсаторную компетенцию при выполнении заданий, нацеленных на проверку уровня сформированности рецептивных навыков и умений. Стоит также обратить внимание на то, что при подготовке учащихся к выполнению заданий по чтению и аудированию важную роль играет формирование такого механизма как антиципация содержания текста. Механизм антиципации относится к метапредметным умениям и формирование данного механизма необходимо на начальном этапе работ (Кодификатор ОГЭ 2024. Смысловое чтение: 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4.) Также необходимо тренировать учащихся в просмотровом чтении с тем, чтобы понять только основные содержательные идеи и игнорировать незнакомые слова и неясные фрагменты текста. В качестве приоритетных направлений, которые способствуют формированию важнейших универсальных умений, обеспечивающих в том числе эффективную работу с информацией, представленной в разных форматах, можно по-прежнему назвать использование универсальных межпредметных технологий и методик, таких как интерактивные технологии обучения.

Статистика успешного выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» достаточно хорошая - средний процент выполнения – 74,5%. Однако, судя по низкой успешности выполнения заданий 21 варианта 301 (63,7%), задания 20 и 22 (68,9% и 64,46%), задания 24 (65%), задания 23 (73,7%) типичные ошибки возникали из-за неумения преобразовывать начальную форму слова в нужную грамматическую форму. Формирования данных умений осваиваются в начальной и основной школе. Задание 28 вариант 302 выполнено на 88%, причем группа 2 выполнила на 82%, а 3 – на 94,5%. Несмотря на то, что все задания раздела «Грамматика и лексика» относятся к базовому уровню, учащиеся все еще допускают ошибки в виду слабой сформированности метапредметной способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Эти грамматические дефициты могут быть вполне самостоятельно восполнены при повторении тем по грамматике, которые изучаются со 2 класса общеобразовательной школы. Каждый год ученики возвращаются к этим темам повторно, но на более глубоком уровне. Узнать перечень тем, проверяемых заданиями экзаменационной работы можно из кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по английскому языку (Кодификатор ОГЭ 2024. Грамматическая сторона речи: 2.4.30, 2.4.31, 2.4.39.).

Для успешного преодоления проблем, связанных с употреблением грамматических и лексических конструкций, ученик должен обладать умениями самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать эффективные способы решения учебных задач, а также владеть основами самоконтроля, самооценки.

Если говорить о метапредметных умениях в продуктивных видах речевой деятельности, то здесь изначально реализуется требование ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений. Например, задание 38 («Тематическо-монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания» Устная часть). Учащийся должен понять предложенную ему коммуникативную задачу, продемонстрировать умения читать и понимать текст опоры, высказать свое мнение по пунктам плана задания, дать свою личную оценку. Как мы видим, по сути, все эти условия задания относятся к метапредметным результатам всех трех групп:

- работа с информацией
- коммуникативные умения
- регулятивные умения

По результатам выполнения этого задания можно сделать определённые выводы об уровне развития метапредметных умений. К1 «Решение коммуникативной задачи» в среднем выполнено на 84,79%. Так учащиеся группы 2 выполнили задание на 66,27%, учащиеся группы 3 на 94,7%. Поэтому в целом можно сказать, что обучающиеся региона овладели такими метапредметными умениями как: владеть различными способами общения и взаимодействия на английском языке, аргументированно вести сообщение, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения классификации и обобщения. Несомненно, в большей степени эти умения развиты у

учащихся с хорошей языковой подготовкой (группа 3 – 89,4 и группа 4 – 98,7% выполнения задания).

При выполнении К2 оценивание развернутых ответов – организация текста, оцениваются такие метапредметные умения как регулятивные и базовые. Можно сказать, что большинство учащихся овладело указанными умениями. Средний процент выполнения по этому критерию составил 92,97%. При этом учащиеся группы 2 выполнили это задание на 68,11%, а учащиеся группы 3 на 96,7%. По этому критерию оцениваются такие параметры как: логика изложения, использование средств логической связи, наличие вступления и заключения, следования предложенному плану, завершенность высказывания. Однако необходимо обратить внимание на развитие таких метапредметных умений как: умение владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; умение использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; умения оценивать соответствие создаваемого устного текста на английском языке, выполняемой коммуникативной задаче; вносить коррективы в созданный речевой продукт в случае необходимости. Важным моментом является правильное прочтение инструкций и текстов заданий, то есть опять работа с информацией. Необходимо научиться извлекать из формулировки задания инструкции к нему максимум информации, которая поможет выбрать стратегию выполнения задания, и определить алгоритм действий по выполнению задания (Кодификатор ОГЭ 2024. Монологическая речь: 1.1.2, 1.1.2.2.). В целом задание 38 «Устная часть» выполнена участниками экзамена в регионе на 86,65%. Необходимо отметить, что в учебном предмете «Иностранный язык» процесс развития предметных и метапредметных умений идет практически всегда одновременно. И вполне вероятно, что именно метапредметные умения лежат в основе качественного развития предметных умений. В этом и заключается уникальность и универсальность учебного предмета «Иностранный язык».

В целом можно утверждать, что у большинства выпускников 9-х классов, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, метапредметные умения и навыки сформированы на достаточно хорошем уровне, о чем свидетельствуют достаточно высокие показатели: средняя оценка за экзамен в 2024 году составила «4,3», процент качества экзамена – 85%, процент выполнения – 92,2%.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным
 - понимание в прослушанном тексте запрашиваемой в задании информации;
 - понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы);
 - понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
 - описание явления, события, изложение фактов, выражая свои суждения и чувства, расспрос

- о новостях и изложение их в письме личного характера;
 - соблюдение формата личного письма;
 - орфографические и пунктуационные навыки, необходимые для написания личного письма;
 - умение осуществлять устный ответ на запрос информации.
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным
- умение определять основную мысль в прослушанном тексте;
 - умение понять основное содержание прочитанного текста;
 - владение видовременными формами глагола, личными и неличными формами глаголов, формами местоимений, формами степеней сравнения прилагательных и наречий, множественное число существительных;
 - владение способами словообразования;
 - орфографические и пунктуационные навыки, необходимые для написания личного письма;
 - умение осуществлять устный ответ на запрос информации;
 - владение произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня, владение навыками ритмико- интонационного оформления различных типов предложений;
 - продуцирование связанных устных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика); грамотность лексико-грамматического оформления личного письма;
 - грамотность лексико-грамматического оформления монологического высказывания.
- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Вероятными причинами затруднений и допущенных типичных ошибок при выполнении заданий всех разделов экзамена можно назвать низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков участников экзамена, отсутствие практического опыта по использованию лексики и грамматики в коммуникативно- значимом контексте, недостаток опыта практической продуктивной деятельности на английском языке (письма и неподготовленной устной речи), незнание критериев оценивания заданий с развернутым ответом, а также несформированность таких метапредметных навыков, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, смысловое чтение, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции

своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью и владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- Прочие выводы

В целом, по сравнению с итогами экзамена 2023 года, можно отметить сохранение высокого качества выполнения заданий ОГЭ в регионе. Однако, поскольку 0,77% (два человека) от общего количества выпускников, составляющих 259 человек, не смогли успешно справиться с экзаменом. В следующем году требуется целенаправленная работа по мотивации обучающихся к сдаче ОГЭ по английскому языку и организация индивидуальной работы с учащимися, имеющими низкий уровень обученности. Особое внимание необходимо обратить на совершенствование системы подготовки обучающихся в области развития понимания формулировки задания, определения ключевых слов в утверждении и умения перефразировать его с использованием синонимии, а также на формирование лексико-грамматических умений учащихся при использовании слов и грамматических структур в коммуникативно-значимом контексте.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/проверяемому умению, виду деятельности:

1. Выполнены более успешно задания: 4, 12, 13-19, 32-34 (письменная часть);
2. Выполнены на том же уровне задания: 35 (по критерию «Решение коммуникативной задачи», «Орфография и пунктуация». «Письменная часть»);
3. Выполнены менее успешно задания: 5, 20-28, 35 (по критерию «Лексико-грамматическое оформление высказывания». «Письменная часть»), по критерию 3 «Языковое оформление». «Устная часть»).

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

Рекомендуется своевременное ознакомление педагогов со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году основного государственного экзамена по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ», «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ», «Демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2025 года по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ».

В рамках деятельности школьных методических объединений рекомендуется предусмотреть формы организации работы по подготовке к ОГЭ на основе использования заданий открытого

банка ФИПИ, а также создание единой дидактической копилки материалов, включая онлайн ресурсы, для подготовки к ОГЭ на основе заданий, апробированных педагогами, чьи выпускники продемонстрировали хорошие результаты на экзамене в 2024 году. Систему обучения иностранным языкам в 8-9 классах рекомендуется выстраивать на основе применения системно-деятельностного, тексториентированного, ситуативного, диалогового и дифференцированного подходов. При этом необходимо расширять использование интегрированных заданий: чтение и аудирование, чтение и говорение /письмо, аудирование и говорение /письмо. При работе над аудио-текстом или текстом для чтения завершать процесс работы над заданием обсуждением, содержательно связанным с темой текста и опирающимся на личностный опыт обучающихся. При этом такое задание должно выводить обучающихся в продуктивный вид речевой деятельности (письмо или говорение). Кроме того, необходимо вводить в процесс обучения задания, связанные с умением дифференцировать информацию по одной и той же теме, представленную в разных форматах: звуковом, текстовом, графическом или числовом.

Приступая к подготовке обучающихся к ОГЭ, необходимо познакомить их с содержанием КИМ, требованиями к выполнению заданий и критериями оценивания всех отдельных видов заданий; научить правильно заполнять бланки ответов; рационально планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности заданий и систему их оценивания.

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в ходе ОГЭ в Республике Калмыкия в 2024 году, можно дать следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий, на которые необходимо обратить внимание при организации учебного процесса и подготовки учащихся к ОГЭ.

В 2024-2025 учебном году рекомендуется в процессе обучения усилить работу по формированию различных стратегий работы с аудио-текстом и текстом для прослушивания при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», уделять больше внимания алгоритму работы с аутентичными аудио и печатными текстами информационного, научно-популярного и публицистического характера. Для развития когнитивных навыков обучающихся следует использовать задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка, формулирование вопросов к текстам.

Рекомендуется регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл. Кроме того, необходимо обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и сложности на английском языке, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста. Одновременно следует делать акцент на развитии метапредметных умений; развивать умение обучающихся удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи.

Для успешного формирования устойчивых грамматических навыков необходимо обучать

учащихся анализу грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Наиболее эффективным при этом будет использование интегрированных задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему в нем были использованы те или иные грамматические структуры.

Для актуализации навыков словообразования в процессе подготовки к экзамену необходимо повторить с обучающимися все изученные ими аффиксов, перечисленные в «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ», обязательно определяя, какая часть речи образуется с данным аффиксом, и приводя примеры использования этих словообразовательных элементов и акцентируя внимание на орфографических особенностях его добавления.

В процессе подготовки к написанию личного (электронного) письма следует особое внимание уделять отработке навыков определения всех содержательных линий (аспектов) для успешной коммуникации. Кроме того, необходимо совершенствовать умение учащихся планировать, анализировать и редактировать свое письменное высказывание, формировать умение делить текст на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста, использовать средства логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями, а также формировать умение самопроверки лексико-грамматического, орфографического и пунктуационного оформления письменного высказывания.

С целью подготовки к выполнению заданий раздела «Говорение» необходимо активизировать и обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, интервью и т.п.) и активизировать работу над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания). Также необходимо осуществлять системное формирование фонетических навыков. Работа над произношением является неотъемлемой частью подготовки: следует начинать занятия с фонетической зарядки, которая сопровождается специальными упражнениями для поддержания фонетических навыков, осуществлять корректировку рече-произносительных навыков каждого ученика по мере необходимости.

В процессе подготовки необходимо уделить особое внимание ознакомлению обучающихся с критериями оценивания заданий разделов «Письмо» и «Говорение», а также развитию их метапредметных навыков самоконтроля и самооценки с опорой на эти критерии. В качестве опоры для развития этих метапредметных навыков можно разработать листы самопроверки (самооценки) учащихся на основе критериев оценивания каждого задания и применять их регулярно в процессе учебной деятельности.

Особое внимание в рамках учебной деятельности следует уделять формированию следующих метапредметных умений девятиклассников, которые привели к ошибкам, допущенным выпускниками в 2024 году при выполнении всех разделов экзаменационной работы: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования, регуляции и самоконтроля своей

деятельности; владение письменной речью и смысловое чтение, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - ежегодно проводить диагностику предметных и методических компетенций учителей английского языка региона с целью выявления потребностей и затруднений;
 - осуществлять обновление ДПП ПК для учителей английского языка по итогам диагностик, внешних оценочных процедур и других нововведений/изменений в преподавании предмета;
 - проводить курсы повышения квалификации для формирования читательской грамотности школьников;
 - оказывать методическую поддержку учителям английского языка (групповые/индивидуальные консультации, адресные семинары, методические рекомендации и др. мероприятия) в обучении конкретным разделам, учитывая результаты диагностики компетенций;
 - проанализировать результаты ОГЭ с целью принятия управленческих решений.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

Целесообразно в начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся 9-х классов, чтобы своевременно дифференцировать их по уровню подготовки. Рекомендуется также систематически проводить выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности с целью диагностировать степень сформированности проверяемых на экзамене умений во всех видах речевой деятельности у каждого обучающегося.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты выполнения заданий рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты выполнения заданий, особое внимание следует обратить на совершенствование их навыков на базовом уровне, чтобы избежать возможное не преодоление ими минимального порога на экзамене. Примером заданий, которые можно использовать для такой группы обучающихся, могут служить игровые задания, в которых каждому обучающемуся в процессе игры необходимо индивидуально справиться с тем или иным вопросом (например, сформулировать вопросительное предложение, упорядочив слова на игровой карточке или самостоятельно дополнив это предложение пропущенным в нем словом).

При использовании дифференцированного подхода, следует руководствоваться тремя основными организационными принципами: представить разное количество заданий

обучающимся с высоким, а также средним и низким уровнем подготовки в соответствии с темпом их выполнения ими – например, разное количество заданий к печатному тексту или аудио тексту; представить этим группам одинаковое количество разных по уровню сложности заданий (например, во время прослушивания аудио-текста группа обучающихся со средним и низким уровнем подготовки выполняют задание на понимание основного содержания, группа обучающихся с высоким уровнем подготовки выполняют задание на детальное понимание текст) или представить одни и те же задания всеми обучающимся, но с различной степенью самостоятельности (например, описание двух фотографий по ключевым фразам и словосочетаниям группой обучающихся со средним и низким уровнем подготовки и описание этих же фотографий по плану, представленному в КИМ ОГЭ, группой обучающихся с высоким уровнем подготовки).

В процессе развития навыков аудирования и чтения на базе одного и того же учебного аутентичного текста можно предлагать обучающимся с разным уровнем предметной подготовки задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание запрашиваемой в тексте информации и её представление в различном виде (таблица, схема и т.п.). Для развития навыков аудирования и чтения с целью извлечения из него запрашиваемой информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении. Также при работе над аудированием с данной группой обучающихся можно использовать в качестве опоры для обсуждения после прослушивания скрипты аудио-текстов, в то же время, с сильными обучающимися необходимо работать с тем же аудио-текстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать задание на составление предложений из их разрозненных фрагментов. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти же самые предложения, выполняя задания на чтение с целью определения запрашиваемой в тексте информации.

При работе над формированием продуктивных коммуникативных навыков (письменной речи и говорения), в группе слабоуспевающих обучающихся больший акцент следует делать на содержательной стороне высказывания, а также его логико-структурном оформлении, в то время как обучающимся с высоким уровнем сформированности языковых навыков в дополнение можно предлагать задания на самопроверку и взаимопроверку письменных и устных заданий. Для самоанализа выполненных устных заданий необходимо осуществлять аудиозапись ответов обучающихся в процессе учебной деятельности.

- Администрациям образовательных организаций
 - на уровне основного общего образования рассмотреть возможность создания в школе классов с углубленным изучением английского языка для обучающихся с высоким уровнем мотивации;
 - проводить мониторинг и анализ промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) с целью предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА;
 - на педагогических советах, заседаниях ШМО запланировать рассмотрение тем по построению индивидуальной траектории для подготовки к ГИА по предмету Английский язык;
 - направлять учителей на курсы повышения квалификации, семинары, круглые столы по вопросам проведения диагностических исследований, различным методикам, технологиям, подготовки к ГИА обучающихся различного уровня;
 - стимулировать участие педагогов, обучающиеся которых стабильно показывают высокие результаты, на участие в практикоориентированных региональных мероприятиях по трансляции лучших практик.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - на начало учебного года запланировать проведение региональной диагностики профессиональных (предметных, методических) затруднений учителей английского языка с включением вопроса по организации дифференцированного обучения школьников; на основе анализа затруднений учителям, показавшим высокий дефицитный уровень (более 60 %), на базе профильной кафедры планировать формирование индивидуальных образовательных маршрутов совместно с муниципальными и школьными методическими объединениями для адресной помощи;
 - учитывая результаты ОГЭ 2024 г. внести изменения в ДПП ПК для учителей английского языка, экспертов ГИА с включением, в том числе вопросов дифференцированного обучения школьников;
 - на основе выявленных затруднений ОГЭ 2024 г., в течение года обеспечивать проведение адресных семинаров, вебинаров, мероприятий по трансляции лучших практик и др. мероприятий по вопросам организации и проведения диагностик, их анализа и дальнейшей подготовки обучающихся;
 - запланировать проведение курсов повышения квалификации по выявленным затруднениям на основе анализа результатов ОГЭ 2024 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Запариванная Татьяна Ильинична	Учитель английского языка высшей квалификационной категории МБОУ «СОШ №12» г. Элиста, Заслуженный учитель Российской Федерации, Заслуженный учитель Республики Калмыкия, Почетный работник РФ

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Обществознание

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁷⁵ участников экзамена по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-18

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1932	65,6	2097	62,9	2080	63,7
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-19

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	900	46,6	1035	49,3	1033	49,6
Мужской	1032	53,4	1062	50,6	1047	50,3

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁷⁶

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1305	67,55	1402	66,86	1375	66,11
2.	Обучающиеся лицеев	581	30,07	644	30,71	673	32,36
3.	Обучающиеся гимназий						
4.	Казачий кадетский корпус, В(С)ОШ	29	1,5	30	1,43	21	1,01
5.	Обучающиеся ООШ	6	0,31	7	0,33	3	0,14
6.	Школы-интернаты	11	0,57	14	0,67	8	0,38

В составе участников ОГЭ по обществознанию наблюдается стабильность. В 2024 году количество выпускников, выбравших экзамен по обществознанию, составило 2082 обучающихся. В процентном соотношении юношей и девушек, наблюдается численное преобладание юношей

⁷⁵ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

⁷⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

над девушками в течение последних трех лет; небольшой рост участников наблюдается среди обучающихся лицеев и гимназий: в 2022 году 581 чел., а 2023 году 644 чел., в 2024 году 673 чел. Предмет «Обществознание» остаётся одним из самых востребованных предметов среди выпускников общеобразовательных организаций Республики Калмыкия. Анализ состава участников ОГЭ-2024 по обществознанию в зависимости от типа образовательного учреждения выглядит следующим образом:

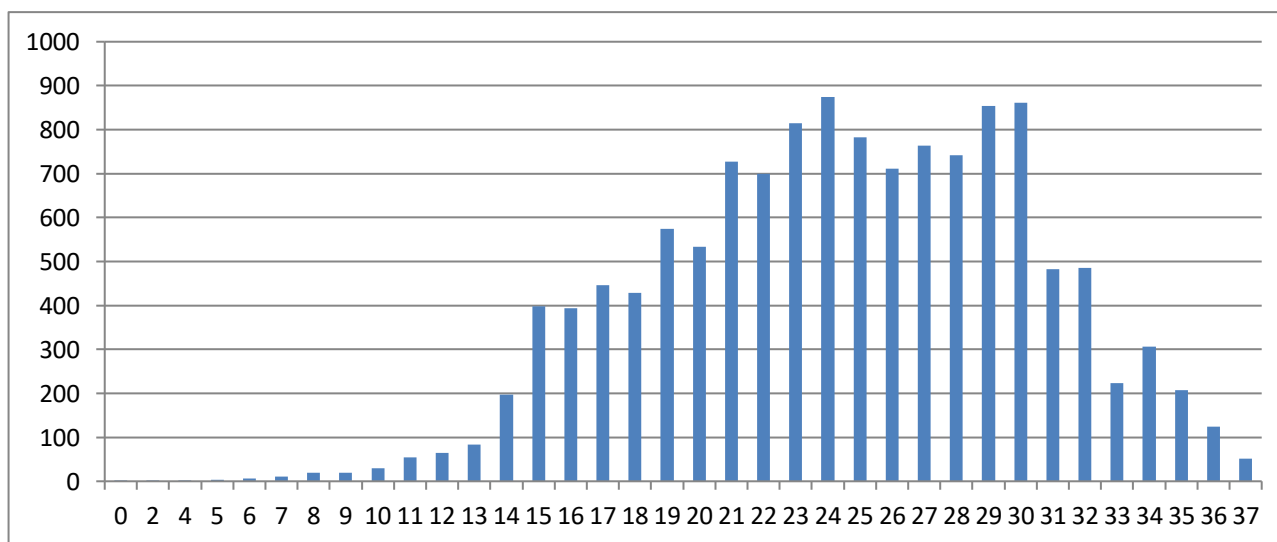
–подавляющее большинство участников экзамена в течение ряда лет являются выпускниками СОШ, что составило в 2024 году - 66,28%, в 2023 году – 67,19%;

–выпускники гимназий и лицеев стали выбирать экзамен чаще, в 2024 году их число увеличилось на 29 человек и составило 32,32%; в 2023 г. доля данной категории составила 30,71%;

число обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья снизилось по сравнению с 2023 годом до 0,6% от общего количества участников ОГЭ по предмету. Возможное влияние на выбор дисциплины на итоговой аттестации оказали также профессиональные намерения и предпочтения выпускников в связи с усилением популяризации специальностей социально-экономической направленности.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	7	0,36	13	0,62	15	0,72
«3»	1020	52,8	761	36,29	790	37,99
«4»	834	43,17	1014	48,35	1011	48,6
«5»	71	3,67	309	14,74	264	12,69

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Всего участников	Участников с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(1) г. Элиста	933	8	10	1,07	312	33,44	478	51,23	134	14,36
(2) п. Аршан	27	0	0	7,41	19	70,37	6	22,22	0	0
(6) г. Городовиковск	72	0	0	0	35	48,61	28	38,89	9	12,5
(9) с. Виноградное	26	0	0	0	10	38,46	15	57,69	1	3,85
(11) п. Южный	8	0	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0
(16) п. Лазаревский	25	0	0	0	8	32	16	64	1	4
(25) п. Ики-Бурул	30	0	0	0	12	40	17	56,67	1	3,33
(29) п. Бага Бурул, Ики-Бурульского р-она	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(30) п. Оргакин	8	0	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0
(34) п. Светлый	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(39) п. Кевюды	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(45) п. Приманыч	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(50) п. Хомутников	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(51) п. Зунда Толга	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(53) п. Южный, Ики-Бурульского р-она	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
(55) п. Чкаловский	6	0	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
(59) п. Алцынхута	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(62) п. Кетченеры	32	1	0	0	14	43,75	11	34,38	7	21,88
(65) п. Гашун-Бургуста	2	0	1	50	1	50	0	0	0	0
(66) п. Ергенинский	5	0	0	0	5	100	0	0	0	0
(69) с. Кегульта	4	0	0	0	2	50	1	25	1	25
(70) п. Шатта	5	0	0	0	4	80	1	20	0	0

(73) п. Тугтун	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(74) п. Сарпа	6	0	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0
(78) г. Лагань	92	1	0	0	42	45,65	36	39,13	14	15,22
(79) п. Улан Хол	15	0	0	0	5	33,33	8	53,33	2	13,33
(80) с. Джалыково	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(82) с. Северное	11	1	0	0	2	18,18	5	45,45	4	36,36
(83) с. Красинское	17	0	0	0	9	52,94	7	41,18	1	5,88
(84) с. Малые Дербеты	64	0	0	0	24	37,5	30	46,88	10	15,63
(87) с. Плодовитое	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(88) п. Ики-Бухус	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(92) п. Зурган	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
(94) п. Большой Царын	43	0	0	0	16	37,21	25	58,14	2	4,65
(96) п. Восход	5	0	0	0	2	40	1	20	2	40
(98) п. Хошеут	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(99) п. Цаган-Нур	6	0	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
(103) п. Иджил	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
(105) п. Джангар	3	0	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
(106) с. Воробьевка	4	0	0	0	3	75	0	0	1	25
(107) с. Приютное	40	1	0	0	15	37,5	21	52,5	4	10
(111) п. Песчаный	8	0	1	12,5	6	75	1	12,5	0	0
(113) п. Октябрьский	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(121) п. Первомайский	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(124) с. Ульдючины	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(128) с. Садовое	54	0	0	0	21	38,89	28	51,85	5	9,26
(131) с. Обильное	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(133) п. Кировский	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(140) п. Шарнут	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(142) с. Кануково	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(145) с. Троицкое	110	1	0	0	47	42,73	50	45,45	13	11,82
(146) с. Вознесеновка	16	0	3	18,75	8	50	4	25	1	6,25
(149) п. Бага Чонос	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

(151) п. Верхний Яшкуль	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(156) п. Овата	3	0	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
(157) п. Ики-Чонос	7	0	0	0	3	42,86	4	57,14	0	0
(161) п. Хар-Бурук	5	0	0	0	2	40	2	40	1	20
(164) п. Целинный	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
(170) п. Артезиан	12	1	0	0	7	58,33	5	41,67	0	0
(171) п. Буровой	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(176) п. Адък	10	0	0	0	4	40	5	50	1	10
(181) п. Кумской	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(190) п. Прикумский	13	0	0	0	8	61,54	5	38,46	0	0
(195) п. Ачинеры	7	0	0	0	2	28,57	5	71,43	0	0
(201) п. Комсомольский	45	1	0	0	4	8,89	29	64,44	12	26,67
(206) п. Цаган-Аман	33	0	0	0	6	18,18	13	39,39	14	42,42
(208) п. Татал	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(210) п. Юста	5	0	0	0	1	20	3	60	1	20
(214) п. Бергин	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(218) п. Барун	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
(220) с. Яшалта	32	0	0	0	11	34,38	21	65,63	0	0
(221) с. Ульяновское	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
(222) с. Бага Тугтун	4	0	0	0	4	100	0	0	0	0
(227) с. Березовское	7	0	0	0	4	57,14	2	28,57	1	14,29
(228) с. Краснополье	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0
(229) с. Веселое, Яшалтинского р-она	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(232) с. Красномихайловское	13	0	0	0	8	61,54	5	38,46	0	0
(235) п. Маньчский	7	0	0	0	2	28,57	5	71,43	0	0
(238) п. Октябрьский, Яшалтинского р-она	6	0	0	0	5	83,33	1	16,67	0	0
(241) с. Соленое	8	0	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0
(242) с. Красный Партизан	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(243) п. Эсто-Алтай	8	0	0	0	8	100	0	0	0	0

(245) п. Яшкуль	79	0	0	0	31	39,24	38	48,1	10	12,66
(247) п. Гашун	5	0	0	0	3	60	2	40	0	0
(251) п. Улан Эрге	7	0	0	0	5	71,43	1	14,29	0	0
(254) п. Чилгир	6	0	0	0	0	0	5	83,33	1	16,67
(266) п. Хар Толга	4	0	0	0	0	0	4	100	0	0
(267) п. Элвг	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
(269) п. Привольный	6	0	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷⁷

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁷⁸					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4», «5»	«3», «4», «5»
1.	Обучающиеся СОШ	0,8	40,87	47,71	10,62	58,33	99,2
2.	Обучающиеся лицеев	0	23,97	61,98	14,05	76,04	100
3.	Обучающиеся гимназий	0,54	32,07	49,28	18,11	67,39	99,46
4.	Обучающиеся казачьего кадетского корпуса	0	53,34	40	6,66	46,66	100
5.	Обучающиеся ООШ	0	100	0	0	0	100
6.	Обучающиеся В(С)ОШ	16,66	83,34	0	0	0	83,34
7.	Обучающиеся школы-интернат	0	75	25	0	25	100

⁷⁷ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷⁸ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁷⁹

Таблица 2-7

Название ОО	Кол-во участнико в	«2»		«4», «5»		«3», «4», «5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
(101001) МБОУ «Элистинский лицей»	18	0	0	16	88,89	18	100
(101002) МБОУ «ЭТЛ»	30	0	0	27	90	30	100
(101005) МБОУ «СОШ №3 им. Н.Г. Сергиенко»	47	0	0	42	89,36	47	100
(101014) МБОУ «ЭМГ»	81	0	0	73	90,12	81	100
(101015) МБОУ «СОШ №20» г. Элисты	16	0	0	12	75	16	100
(101009) МБОУ «СОШ №12»	0	0	0	47	74,6	63	100
(101017) МБОУ «СОШ №23 им. Эрдниева П.М»	29	0	0	21	72,41	29	100
(101018) МБОУ «КНГ им. Кичикова А.Ш.»	18	0	0	13	72,22	18	100
(101019) МБОУ «КЭГ»	55	0	0	39	70,91	55	100
(104007) МКОУ «Северная СОШ им.Лиджи-Горяева Т.Л-Г.»	11	0	0	9	81,82	11	100
(106006) МКОУ «Цаган-Нурская СОШ»	6	0	0	5	83,33	6	100
107001) МКОУ «Приютненский лицей им.И.Г.Карпенко»	17	0	0	13	76,47	17	100
(108006) МКОУ «Садовская СОШ № 1»	22	0	0	14	63,64	22	100
(109002) МОБУ «Троицкая СОШ им. Г.К. Жукова»	20	0	0	17	85	20	100
(110001) МКОУ «Комсомольская СОШ им. Н.С. Манджиева»	29	0	0	27	93,1	29	100
(110007) МКОУ «Комсомольская гимназия им. Б.Басангова»	16	0	0	14	87,5	16	100
(111001) МКОУ «Цаганаманская гимназия»	19	0	0	15	78,95	19	100
(111002) МКОУ «Цаганаманская СОШ №2»	14	0	0	12	85,71	14	100
(102003) МКОУ «Городовиковская СОШ№3»	13	0	0	10	76,92	13	100
(104004) МКОУ «Лаганская СОШ №4 им. Джамбинова З.Э.»	23	0	0	16	69,57	23	100

⁷⁹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁸⁰

Таблица 2-8

Название ОО	Кол-во участников	«2»		«4», «5»		«3», «4», «5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
(101030) МКВ(С)ОУ «В(С)ОШ №5»	6	1	16,67	0	0	5	83,33
(103005) МКОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева»	5	0	0	0	0	5	100
(103007) МКОУ «Гашун-Бургустинская СОШ им. Эрдниева У.Э.»	2	1	50	0	0	1	50
(103008) МКОУ «Шаттинская СОШ»	5	0	0	1	20	5	100
(107006) МКОУ «Песчаная СОШ»	8	1	12,5	1	12,5	7	87,5
(109005) МОКУ «Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева»	16	3	18,75	5	31,25	13	81,25
(112003) МКОУ «Эсто-Алтайская СОШ им. Д.Н.Кугультинова»	8	0	0	0	0	8	100
(112007) МКОУ «Бага-Тугтунская СОШ»	4	0	0	0	0	4	100
(112008) МКОУ «Веселовская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100
(112012) МКОУ «Краснопольская ООШ»	3	0	0	0	0	3	100
(113013) МКОУ «Уланэргинская СОШ»	7	1	14,29	1	14,29	6	85,71

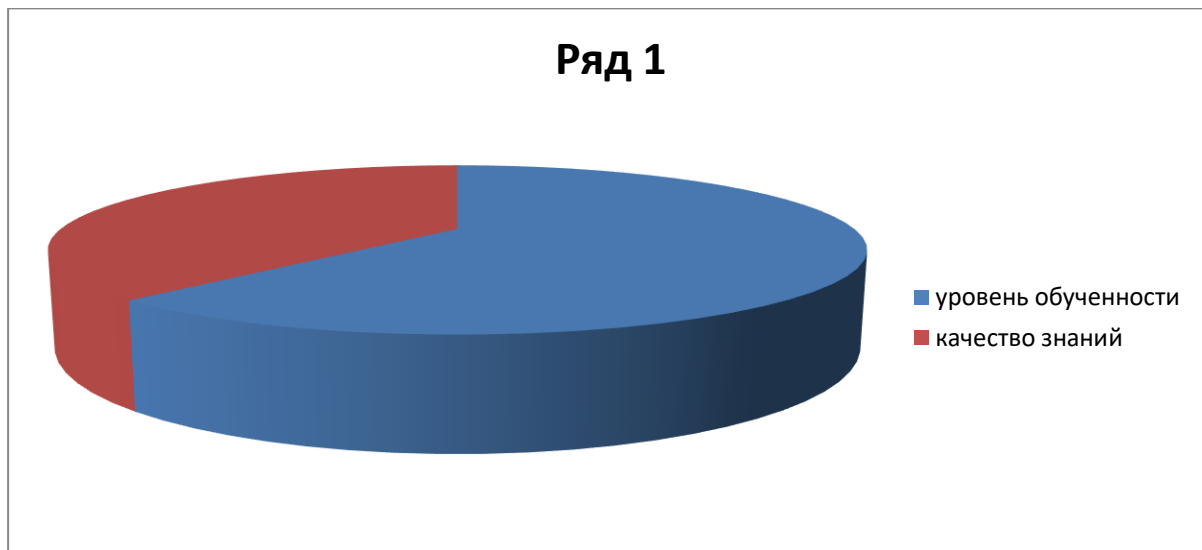
2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Участие в ОГЭ по обществознанию приняли 2082 выпускника из ОО г. Элисты и 13 районов, среди которых два выпускника получили максимальный балл (37 б.). Данный предмет, как и в прошлые годы, остаётся одним из самых выбираемых из всей линейки общеобразовательных предметов.

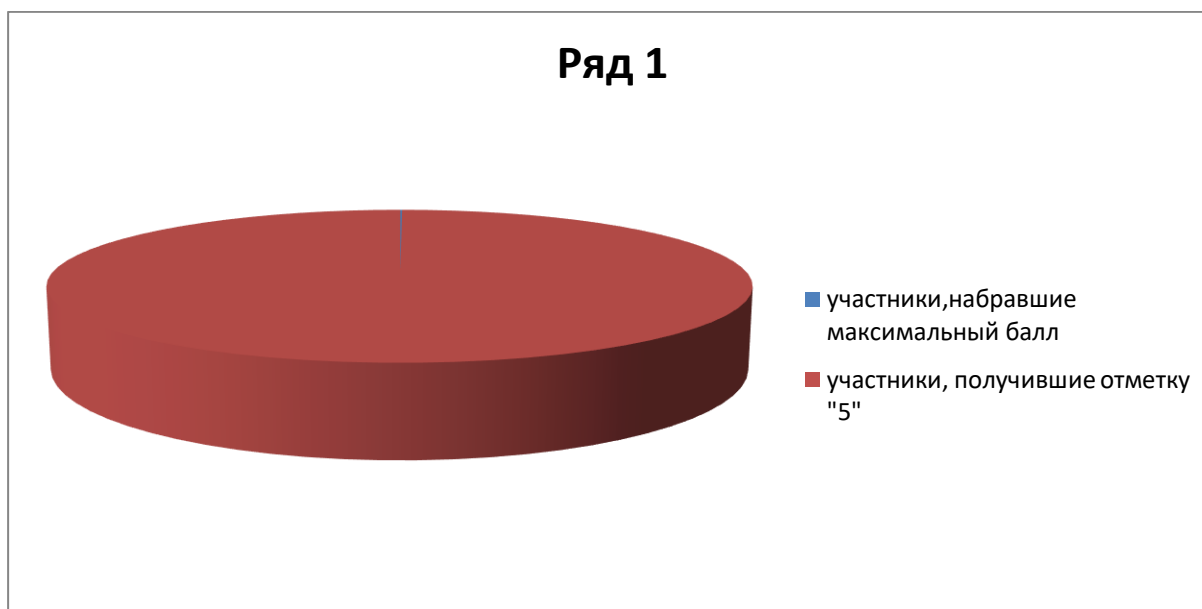
По результатам ОГЭ 2024 года уровень обученности обучающихся 9-х классов по обществознанию составил 99,1%. Данный показатель по итогам ОГЭ в 2023 году составил 99,4%.

Качество знаний обучающихся 9-х классов по обществознанию составило 61,2%. Показатель качества по результатам ОГЭ 2023 года составил 63,6%, наблюдается незначительное снижение на 2,3%.

⁸⁰ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения



Максимальные баллы по предмету «Обществознание» получили 264 человека (в 2023 году составило 309 чел.) участников процедуры, выполнив задания экзаменационной работы в диапазоне от 32 до 37 тестовых баллов, из них 134 человека - это выпускники общеобразовательных организаций г. Элисты: МБОУ «ЭМГ», МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «ЭТЛ», МБОУ «КЭГ», остальные выпускники школ Лаганского (21), Городовиковского (11), Юстинского (16), Яшкульского (15), Целинного (17), Черноземельского (12), Яшкульского (11) районов.



Лучшие результаты показали обучающиеся лицеев и гимназий г. Элисты: МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ «ЭМГ», МБОУ «КЭГ», МБОУ «ЭТЛ», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ №12»; из сельских – Троицкая гимназия, Малодербетовская гимназия, Цаганаманская гимназия, Яшкульская гимназия.

Все еще каждый год в статистике наблюдаем определенный процент обучающихся, не сумевших преодолеть минимальный порог. В 2024 году число таких выпускников составило 17 чел. (0,82%). Это выпускники МБОУ «ЭКГ» (1 чел.), МБОУ «СОШ №8» (1 чел.), МБОУ «СОШ №2» (2 чел.), РНГ (2 чел.), СОШ №15 (2 чел.), МКОУ «МДГ» (1 чел.), СГЛ (1), МОКУ «Гашун-Бургустинская школа» (1 чел.), МОКУ «Песчаная школа» (1 чел.), МОКУ «Вознесенская

школа» (3 чел.), МБОУ «Уланэргинская школа» (1). Экзамен проводился в два этапа: первый – 30.05.24., второй – 10.06.24., средний балл составил 26, при переводе в пятибалльную систему оценок балл соответствует отметке «4» - «хорошо», в резервный день 25.06.23 сдавали 45 выпускников, средний балл составил 21, что соответствует оценке «3» - «удовлетворительно».

Среди общеобразовательных учреждений с количеством участников до 10 чел. (67 ОУ) наиболее высокие результаты демонстрируют обучающиеся Иджилской, Оватинской, Целинной, Барунской, Хартолгинской, Чилгирской школ (качество и уровень обученности составляет 100%). Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся Эсто-алтайской, Ергенинской, Бага-Тугтунской, Соленовской, Гашун-Бургустинской, Краснопольской школ и ВСОШ№5 (качество знаний составляет 0% при успеваемости 100%).

Результаты анализа показывают, что в Республике Калмыкия итоги аттестации в 9-х классах по обществознанию характеризуются стабильностью. Но наблюдается незначительное повышение количества обучающихся, сдавших ОГЭ на неудовлетворительную отметку: в сравнении с 2023 годом, число таких выпускников увеличилось с 12 человек до 17 человек в 2024 г. На 1,91 % увеличилось число участников, получивших «3»; доля обучающихся, получивших «4» практически не изменилась (48%), а число выпускников, получивших отметку «5» уменьшилось на 2,1% (в 2023 г. было 309 человек, в 2024 г. – 264).

Таким образом, результаты ОГЭ по обществознанию в 2024 году близки к результатам 2023 года. Заметна тенденция к незначительному снижению качества обученности на 2,3%. В 2024 г. повысился процент выполнения заданий базового уровня.

Показатели качества знаний выпускников Республики Калмыкия свидетельствуют о сохранении достаточно высокого уровня подготовки выпускников 9 класса к итоговой аттестации. Обеспечение стабильного состояния уровня подготовленности учеников к ОГЭ по обществознанию объясняется их осознанным выбором экзамена по данному предмету, подготовкой самих выпускников к экзамену, а также работой педагогов нашего региона.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ОГЭ 2024 года по обществознанию состоит из 24 заданий, из них 16 заданий с кратким ответом (2-4, 7-11, 13-20) и 8 заданий с развернутым ответом (1, 5,6,12,21-24). По уровню сложности: 14 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня, 2 задания высокого уровня. Максимальный первичный балл- 37.

Первая часть КИМ состоит из 20 заданий. Их можно разделить на три категории: тестовые задания, форматные и задания с развернутым ответом. Тестовые задания логически связаны с каждым из шести тематических блоков. Задания 2-4- Человек и общество, сфера духовной культуры; 7-9- Экономика, 10-11 –Социальная сфера; 13-14- Политика; 16-18- Право.

Вторая часть состоит из комплексных заданий с развернутыми ответами.

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражала интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывали основные содержательные

линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различались по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывалась также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичны заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволял учитывать роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной работы по обществознанию. Изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ Обществознание 2024 г. нет.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражала интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывали основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о

социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различались по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний; объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывалась также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов

При разработке КИМ для ОГЭ по обществознанию учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной работы по обществознанию.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ

умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п. (задания 21-23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	50	0	29	68	80
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	62	16	64	81	89
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	66	15	73	85	90
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	69	39	66	82	89
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	56	32	39	62	71
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	94	69	91	100	100
7	Экономика 3.1–3.12	Б	71	33	77	86	89
8	Экономика 3.1–3.12	Б	73	22	84	86	98
9	Экономика 3.1–3.12	П	60	19	55	72	93
10	Социальные Отношения 4.1–4.6	Б	73	36	76	82	98
11	Социальные Отношения 4.1–4.6	П	60	11	59	78	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	74	39	66	73	87
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	60	0	59	80	91
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	62	33	49	65	86
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	62	6	48	70	86
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12,6.14	Б	71	22	66	76	89
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	69	38	76	80	81
18	Право 6.1–6.17	П	75	22	64	79	91
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	75	22	59	82	93
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	70	34	64	89	91
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	70	15	75	88	98
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	62	4	59	85	98
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	35	9	21	41	69
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	41	5	31	52	72

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Политика» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

Большинство обучающихся справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ – 64%. С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились. Низкий процент выполнения (22%) по этим заданиям показали учащиеся, получившие менее 14 баллов на экзамене. Самым сложным для них были задания: 3,11,13,16,19,20 – 24%, 15 (6%), 24(5%). Среди обучающихся, получивших отметку «3» наибольшие затруднения вызвало задание 5 – 39% и 23 задание (21%). С заданиями 6,8,9,13,18,19,20 на 90-100% справились обучающиеся, получившие отметку «5».

По результатам ОГЭ самым сложным для выполнения остается 5 задание (56% выполнения), которое направлено на поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценку поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание № 6 – 94% выполнения, самый высокий процент выполнения задания экзаменационной работы у всех групп. Выпускники умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

Затруднения у разных групп вызвали задания повышенного уровня с развернутым ответом. Для группы, не набравших 14 баллов, средний процент выполнения 11%. Совсем не справились обучающиеся этой группы с заданием 13 (0%). У обучающихся, получивших отметку «3» наибольшие затруднения среди группы таких заданий вызвали №1 (29%) и №12 (39%). Остальные школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

С заданиями высокого уровня 23 и 24 достаточно успешно обучающиеся, получившие за экзамен «5» (69% и 72%), для остальных эти задания были трудными. В данном задании проверяется степень освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысления, развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, а также теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни.

Значительная часть школьников успешно справились с тематическими блоками разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика». Менее успешными были темы «Политика» и «Право».

Для анализа результатов выполнения, а также для характеристики затруднений и учёта типичных ошибок были рассмотрены работы 645 участников ОГЭ по обществознанию.

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2024 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также умения выделять существенные признаки, структурные элементы и основные функции и решения в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Недостаточно сформированными, можно считать у групп обучающихся, которые получили на экзамене «2», «3», «4» следующие умения:

- умения понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;
- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках (задания 21-23);
- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций (задание 23);
- анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию
- соотносить информацию с собственными знаниями (задание 24).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для проведения содержательного анализа результатов ОГЭ по обществознанию 2024 года и выявления типичных ошибок участников ОГЭ использовались результаты участников основного периода ОГЭ по обществознанию не зависимо от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Задания 2 и 3, проверяющие умения: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (разделы курсов: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»). С заданием 2 базового уровня сложности успешно справились 62 %, задание 3 повышенного уровня сложности выполнили 66% экзаменуемых.

Задание 4, базового уровня сложности, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (разделы курсов: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры») выполнили 69% участников ОГЭ.

С заданием 8, базового уровня сложности, проверяющим умения: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (раздел курса: «Экономика») успешно справились 73% экзаменуемых.

Задание 11, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (раздел курса «Социальные отношения») успешно выполнили 60% экзаменуемых.

С заданием 14, проверяющим умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (раздел курса «Сфера политики и социального управления») справились 62% участников ОГЭ.

Задание 16, базового уровня сложности, проверяющее умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли (раздела курса «Право») выполнили 71% экзаменуемых.

С заданием 17, базового уровня сложности, проверяющее умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие

типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (раздела курса «Право») успешно справилось 69%.

Задание 18, повышенного уровня сложности, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (раздела курса «Право») выполнили 75% девятиклассников.

С заданием 19, базового уровня сложности, проверяющим умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия (различное содержание в разных вариантах) успешно справились 75% экзаменуемых.

Выполнение подобного задания начинается с вычленения и определения основного понятия. В нашем примере это «социальные нормы». Необходимо вспомнить, что такое социальные нормы. А затем следует проанализировать каждое из суждений, соотнося его с определением понятия.

С заданием 20, базового уровня сложности, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, справились лишь 70% экзаменуемых.

Задание 5 базового уровня сложности предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. Обращаем внимание на то, что данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Обучающиеся начинают ответ не с ключевого понятия/термина, которое необходимо назвать, глядя на фото, а с описания фотографии. Например, «На фото мы видим, как школьники сажают дерево», а надо назвать конституционную обязанность граждан РФ, «На фото мы видим, как родители с детьми катаются на лодке», а надо назвать тип семьи. Отвечая на второй или третий вопрос этого задания, требующий пояснения, они, тем не менее, стремятся дать краткий ответ без пояснений. Еще одной ошибкой является то, что выпускники не до конца читают задания и таким образом, дают ответы не на все вопросы, содержащиеся в задании.

Задание 6 базового уровня сложности проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п. во всех группах выпускники успешно справились с заданием (94%). Главная ошибка обучающихся заключается в том, что они невнимательно читают вопросы задания и поэтому отвечают не конкретно (например, «В чем состоит опасность данной ситуации для личных финансов Кирилла Н.?»). Вместо ответа, что главное действующее лицо может потерять свои денежные средства, выпускники чаще всего дают ответ: «Это мошенники»).

Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности). Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам заданий ОГЭ по обществознанию. Необходимо внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или в таблице. Обучающиеся зачастую приводят сходство и различие, а объяснения не дают. С этим заданием успешно справились 74% участников процедуры.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- искать социальную информацию по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23);

- составлять на её основе план (задание 21);

- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах (задание 23);

- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задание 21 повышенного уровня сложности требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определённая логика, на основе которой может быть сделан вывод о понимании обучающимся смысла текста.

В правильном ответе пункты плана должны соответствовать основным смысловым фрагментам текста и отражать основную идею каждого из них.

С составлением плана успешно справились 70% выпускников. Правильно выделены основные смысловые фрагменты текста, названия пунктов плана отражали идею каждого фрагмента текста 53%, выделили основные смысловые фрагменты, но не все пункты плана отражали основную идею (26 %). Не справились с заданием 21% выпускников.

Задание 22 базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Задание 23 высокого уровня сложности предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. средний процент выполнения составил 35%.

Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям.

Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. В-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа. Обучающиеся часто путают иллюстрирование примерами и аргументацию. Аргументация всегда строится на

теоретическом материале. Примеры, иллюстрирующие какую-либо мысль, могут быть оформлены в предложения типа: «Гражданин А...», «Государство Z...».

Задание 24 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание 24 было выполнено более успешно (41%), чем 23 (35%). Оно проверяет умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Оба задания проверяют также умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей. В группе, не преодолевших порог, обучающиеся забывают написать согласие или несогласие с приведенной точкой зрения, вместо аргументации сплошное или частичное списывание абзацев текста из задания 21.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основой современных образовательных стандартов становится формирование базовых компетентностей современного человека:

- информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем);
- коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми);
- самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать собственные ресурсы);
- самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Метапредметные результаты обучения обществознания являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания в соответствии с ФГОС ООО.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы обучающихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смыслового чтения;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;

- умение соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;

- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

В 2024 году улучшился результат выполнения заданий №5 (48% и 56%), 6 (89% и 94%), 20 (59% и 70%), 23 (31% и 35%), 24 (29,9% и 41%). Большая часть выпускников стала лучше справляться с заданиями, умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, приводить аргументы, формулировать собственную позицию. Трудности при выполнении вызывают задания 12, 21, 23, 24.

Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Могут быть сформулированы другие выводы о сходстве и различии, высказаны иные уместные предположения.

С этим заданием успешно справились 74% участников процедуры, что на 7% ниже, чем 2023 году. Сформулировали два вывода, по каждому из них высказали уместное предположение, набрав по 4 балла – 218 выпускников (33%). Сформулировали один-два вывода, по любому одному из них высказали уместное предположение, получив по 3 балла – 168 человек (26%). Сформулировали только два вывода и набрали по 2 балла соответственно – 132 выпускника (20%). Сформулировали только один вывод и получили по 1 баллу – 71 человек (11%). Не справились с данным заданием 61 человек (9%). Средний процент выполнения данного задания составил 63,3%.

С составлением плана в 21 задании успешно справились 70% выпускников. Правильно выделены основные смысловые фрагменты текста, названия пунктов плана отражали идею каждого фрагмента текста 53%, выделили основные смысловые фрагменты, но не все пункты плана отражали основную идею (36 %). Не справились с заданием 23% выпускников. с выполнением 23-24 задания возникли затруднения, результаты ниже 50% (35% и 41%), но все же выше, чем в 2023 году (31% и 30%), соответственно, на 4% и 11%.

Для подготовки к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности урочного времени недостаточно (курс «Обществознание» по учебному плану предполагает 1 час в неделю с 6 по 9 класс), поэтому необходимы дополнительные занятия для подготовки к экзамену.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ выполнения заданий показывает, что экзаменуемые, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Обществознание» и основными видами деятельности.

По результатам участников ОГЭ по обществознанию 2024 года, выявлено, что 91% участников (2082 человека) подтвердили освоение образовательных программ основного общего образования по предмету, набрав от 14 до 37 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных образовательных программ основного общего образования по обществознанию составил 14 баллов. Уровень ниже минимального продемонстрировали 0,81% участников ОГЭ (17 человек). Средний балл по результатам участников ОГЭ по обществознанию по Республике Калмыкия 26 баллов.

Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни значимых предметных умений.

Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по обществознанию, необходимо провести качественную диагностику, которая позволит выявить проблемы в подготовке обучающихся к экзамену.

Для рассматриваемой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, пониманием информации и выделение смысловых фрагментов из прочитанного текста. Следует обратить внимание на сформированные умения у рассматриваемой группы:

- сравнивать основные социальные объекты, выявлять общие черты и различия,
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов,
- приводить примеры,
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,
- решать познавательные и практические задачи.

В подготовке обучающихся очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний, объяснение, аргументация, оценка. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного и социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение

суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Особые затруднения вызывают задания, проверяющие следующие умения:

- знать /понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках требовалось для выполнения четырёх заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у испытуемых сложных интеллектуальных умений. Анализируя результаты выполнения заданий 21-24 можно прийти к выводу, что у большинства участников процедуры возникают определенные трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство обучающихся 9 классов достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие выпускников, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не останется времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА.

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям:

1. Проводить системную работу по формированию метапредметных умений на каждом уроке, используя задания, направленные на их формирование.

2. При подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Целесообразно на этапе подготовки к экзамену использовать технологию критического мышления при анализе актуальных обществоведческих проблем, что позволит обучающимся получить опыт

аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста.

3. Продолжить работу по формированию умений составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

2. Необходимо уделить внимание работе с диаграммами и схемами, потому как выполнение задания №12 все еще вызывает трудности у выпускников.

3. Использовать в образовательном процессе технологии смыслового чтения, развития критического мышления, обучения на основе создания «учебной ситуации» и развивающего обучения;

4. Отработать задания, в которых необходимо соотнести обществоведческое понятие или процесс с определенными характеристиками или общественными ситуациями. На уроках необходимо использовать задания для формирования понятийного аппарата;

5. Развивать способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам с опорой на теоретический материал. Не теряет актуальности совершенствование методики формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Заметим, что в подобном задании не может быть единственно верного ответа – согласие или несогласие с приведенной в задании точкой зрения являются правильными. Объектом оценивания являются приведенные учащимся аргументы – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

6. На каждом этапе обучения, для отработки материала, должны быть использованы задания различной формы: с выбором ответа, на установление соответствия, с развернутым ответом. Важно подчеркнуть, что предлагаемые задания должны предполагать различные виды деятельности обучающихся (называть, характеризовать, определять, сравнивать и др.), а, следовательно, и различные уровни ее сложности.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- ежегодно необходимо проводить предметно-методический анализ результатов ОГЭ по истории в разрезе каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учетом данной информации необходимо планировать работу на следующий учебный год;
- ежегодно в начале каждого учебного года проводить региональную оценку профессиональных (предметных, методических) компетенций учителей обществознания с целью выявления потребностей и затруднений; на основе аналитической справки по оценке компетенций планировать мероприятия согласно потребностям, затруднениям учителей;
- в рамках региональных мероприятий по повышению уровня профессионального роста учителей обществознания проводить адресные семинары, вебинары, мастер-классы,

мероприятия по трансляции лучших практик и др. мероприятия, способствующие совершенствованию преподавания предмета;

- проводить курсы повышения квалификации с целью формированию функциональной грамотности школьников.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Дифференциация обучения – это учет индивидуальных и типологических особенностей личности в форме группирования учащихся и различного построения процесса обучения в образовавшихся группах. Дифференциация по обученности предусматривает задания, устраняющие пробелы в знаниях.

○ Учителям

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки:

С данной группой обучающихся в первую очередь необходимо отрабатывать задания №2-4, 9-10, 14, 19 (предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный), а так же задания, которые самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме: №6 - направлено на проверку знаний финансовой грамотности, №12 - умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, № 21-22 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках. Задания №2-4, 6, 10,19, 22 имеют базовый уровень сложности, №9, 12, 21- повышенный уровень. Такой формат работы способствует повышению качества и количества выполнения заданий данного типа, что особенно важно для обучающихся группы «риска».

Для обучающихся с уровнем предметной подготовки ниже достаточного:

Для этой группы обучающихся, необходимо так же включить в работу задания: №7-8, 13, 16-18. Только задание 18 имеет повышенный уровень сложности, остальные задания базовые. В этих номерах предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Для указанной группы обучающихся дополнение работы по этим заданиям позволит повысить уровень качества знаний и обученности.

Для учащихся с высоким уровнем предметной подготовки:

С данной группой возможна индивидуальная работа по заданиям, которые вызывают наиболее затруднения: №5, 15, 20 – базовый уровень, №1, 11, 14 – повышенный уровень и 24 – высокий уровень сложности. Специфика заданий требует более высоких навыков работы с понятиями и терминологией обществознания и навыков работы с изображениями и отдельными темами по предмету.

Учитель при подготовке к ОГЭ должен быть готов к такой организации деятельности обучающихся, их взаимодействию на уроках и во внеурочной деятельности, чтобы обучающиеся

осуществляли планирование, анализ, рефлексию, самооценку самостоятельной учебно-познавательной деятельности по подготовке к экзамену, осуществляли анализ учебной деятельности и корректировку. Важнейшим элементом подготовки к успешной сдаче обучающимися экзамена станет системная работа учителя в течение всего изучения обществознания в основной школе по обучению умению иллюстрировать, объяснять, пояснять примерами идею текста, теоретического положения. К выполнению подобных заданий предъявляются такие требования как - точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям, а также наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Для обеспечения прочного овладения всеми обучающимися 9-х классов основных элементов содержания не только на базовом, но и на повышенном уровне необходимо:

- развивать навыки поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других источников);

- совершенствовать методический инструментарий, используя задания не только как средство отработки фиксированных приемов и алгоритмов, но и как средство формирования и развития интеллектуальных навыков учащихся;

- слабоуспевающим обучающимся предоставлять возможность выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;

- с мотивированными учениками проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности различными приемами и способами; сконцентрировать усилия в учебном процессе на формирование у слабых обучающихся базовых обществоведческих навыков.

- с целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

- целесообразно повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений.

- в целях обеспечения дифференцированной подготовки к ОГЭ проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым обучающимся сравнивать и фиксировать динамику освоения знаний и умений. Такой контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений в целом или определенных умений на основе выполнения совокупности заданий.

- Администрация образовательных организаций

- на уровне основного общего образования рассмотреть возможность создания в школе классов с углубленным изучением обществознания для обучающихся с высоким уровнем мотивации;

- провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
 - обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
 - направлять учителей обществознания на курсы повышения квалификации, республиканские, муниципальные семинары, круглые столы и др. мероприятия по вопросам проведения диагностических исследований, оценочных процедур, методик, технологий, в том числе подготовке к ГИА обучающихся с разным уровнем подготовки;
 - стимулировать участие педагогов, обучающиеся которых стабильно показывают высокие результаты, на участие в практико-ориентированных региональных мероприятиях по трансляции лучших практик.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - ежегодно, в начале учебного года, осуществлять проведение региональной процедуры по диагностике профессиональных (предметных, методических) затруднений учителей обществознания с обязательным вопросом по организации работы дифференцированного обучения;
 - по итогам аналитической справки по диагностике профессиональных затруднений запланировать мероприятия (мастер-классы, адресные семинары, консультации), обеспечивающие ликвидацию выявленных затруднений;
 - включать в план курсовых мероприятий ИПК курсы повышения квалификации по эффективному взаимодействию учителя и обучающихся с разным уровнем подготовленности, по диагностике и выявлению дефицитов обучающихся, их ликвидации, по подготовке обучающихся к выполнению заданий с развернутым ответом;
 - систематически проводить республиканские мероприятия по трансляции лучших практик учителей обществознания, обучающиеся которых демонстрируют высокие образовательные результаты по внешним оценочным процедурам.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Джуканова Данара Николаевна	МБОУ «ЭМГ», учитель истории и обществознания, председатель региональной ПК по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Литература**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество⁸¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-20

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	106	3,6	89	2,6	59	1,8
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-21

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	92	86,7	74	83,1	49	83,0
Мужской	14	13,2	15	16,8	10	16,9

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁸²

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	55	51,89	42	47,19	42	71,16
2.	Обучающиеся лицеев	24	22,64	25	28,09	1	1,69
3.	Обучающиеся гимназий	27	25,47	22	24,72	16	26,92
4.	Участники с ОВЗ	3	2,83	5	5,62	1	1,69

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

ОГЭ по литературе в 2024 году сдавали 59 человек, что ниже показателей 2023 года, когда ОГЭ по литературе сдавали 89 человек.

⁸¹Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

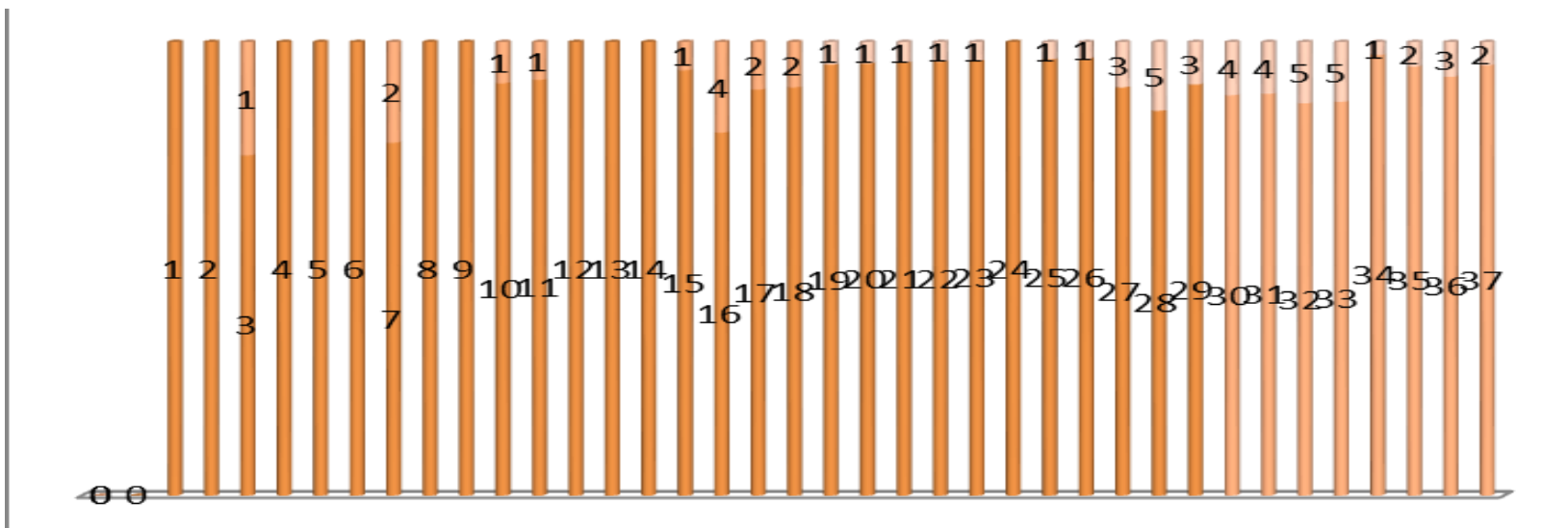
⁸² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Согласно статистическим данным после 9 класса литературу как предмет ОГЭ выбирают менее 5% выпускников (для ЕГЭ этот параметр несколько выше – 13%). Причинами такого выбора можно считать наличие более простых в плане подготовки предметов; узкую направленность экзамена и его низкую востребованность при выборе профильных классов, достаточно большой объем литературного материала, который необходимо знать для выполнения заданий основного государственного экзамена

Если смотреть на количество участников ОГЭ по группам, то видим следующее: наибольшее количество участников ОГЭ – это выпускники средних общеобразовательных школ - 42 участника. Вторая по численности группа участников ОГЭ – это выпускники гимназий и лицеев: в 2023 году их было 47 человек, в 2024 – 16 человек. В данном случае уменьшение количества участников ОГЭ по литературе можно объяснить отсутствием выпускных профильных классов в 2024 году в образовательных учреждениях региона. По сравнению с 2023 годом снизилось количество участников с ОВЗ: один участник в текущем году, что составляет 1,69 % против 5,62%. Участники других категорий в ОГЭ по литературе 2024 г. не представлены.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Количество				1				2			1	1				1	4	2	2

Первичный балл	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
Количество	1	1	1	1	1		1	1	3	5	3	4	4	5	5	1	2	3	2

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	1,12	0	0
«3»	20	18,87	12	13,48	16	27,11
«4»	49	46,23	25	28,1	24	40,06
«5»	37	34,91	50	56,18	19	32,2

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	(1) г. Элиста	27	0	0	5	18,52	12	44,44	10	37,04
2	(6) г. Городовиковск	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	(30) п. Оргакин	2	0	0	0	0	2	100	0	0
4	(78) г. Лагань	2	0	0	0	0	1	50	1	50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	(84) с. Малые Дербеты	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6	(94) п. Большой Царын	1	0	0	0	0	1	100	0	0
7	(96) п. Восход	1	0	0	0	0	0	0	1	100
8	(98) п. Хошеут	1	0	0	0	0	0	0	1	100
9	(107) с. Приютное	2	0	0	0	0	1	50	1	50
10	(145) с. Троицкое	17	0	0	10	58,82	5	29,41	2	11,76
11	(146) с. Вознесеновка	1	0	0	0	0	0	0	1	100
12	(206) п. Цаган-Аман	2	0	0	0	0	1	50	1	50
13	(245) п. Яшкуль	1	0	0	0	0	1	100	0	0
14	(254) п. Чилгир	1	0	0	0	0	0	0	1	100

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁸³

Предмет	Название ОО	Кол-во участников	2, количество	2,00%	4,"5", количество	4,"5", %	3,"4","5", количество	3,"4","5", %
(18) Литература	(101003) МБОУ "ЭКГ"	2	0	0	2	100	2	100
(18) Литература	(101005) МБОУ "СОШ №3 им.Н.Г. Сергиенко"	3	0	0	2	66,67	3	100
(18) Литература	(101006) МБОУ "СОШ №4"	3	0	0	2	66,67	3	100
(18) Литература	(101007) МБОУ "СОШ №8 им. Н.Очирова"	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(101009) МБОУ "СОШ №12"	3	0	0	2	66,67	3	100
(18) Литература	(101010) МБОУ "РНГ им. преподобного С.Радонежского"	3	0	0	2	66,67	3	100
(18) Литература	(101013) МБОУ "СОШ №18 им.Б.Б. Городовикова"	3	0	0	3	100	3	100
(18) Литература	(101014) МБОУ "ЭМГ"	5	0	0	5	100	5	100
(18) Литература	(101016) МБОУ "СОШ №21"	2	0	0	1	50	2	100
(18) Литература	(101019) МБОУ "КЭГ"	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(101031) ЧОУ "СГЛ"	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(102001) МКОУ "Городовиковская СОШ№1 им.Г.Лазарева"	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(104001) МКОУ "Лаганская СОШ №1 им.Люлякина И. М."	2	0	0	2	100	2	100
(18) Литература	(105008) МКОУ "Малодербетовская СОШ им.К.Д.Убушиевой"	1	0	0	0	0	1	100
(18) Литература	(106001) МКОУ "Большецарынская СОШ №1"	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(106004) МКОУ "Хошеутовская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(106007) МКОУ "Восходовская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(107002) МКОУ "Приютненская многопрофильная гимназия"	2	0	0	2	100	2	100
(18) Литература	(109003) МОКУ "Партизанская СОШ"	16	0	0	6	37,5	16	100
(18) Литература	(109005) МОКУ "Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева "	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(111001) МКОУ "Цаганаманская гимназия"	2	0	0	2	100	2	100
(18) Литература	(113001) МКОУ "Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К."	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(113014) МКОУ "Чилгирская СОШ им. Филимоновой Л.А."	1	0	0	1	100	1	100
(18) Литература	(114002) МБОУ "Оргакинская СОШ им.Э.Чоноскаева"	2	0	0	2	100	2	100

Примечание: после пересдачи неудовлетворительных оценок нет. В основной период сдачи ОГЭ обучающиеся четырех образовательных организаций получили по 1 оценке «2».

⁸³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁸⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	35,71	38,1	26,19	64,29	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	100	100	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	6,25	50	43,75	93,75	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁸⁵

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	(101013) МБОУ «СОШ №18 им.Б.Б. Городовикова»	0	3	3
2	(101003) МБОУ «ЭКГ»	0	2	2

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁸⁶

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	-	-	-	-

⁸⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁸⁵Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

⁸⁶Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году процент участников ОГЭ по литературе, получивших оценку «5», что составляет 32,20 %. Доля участников ОГЭ нынешнего года, получивших «3», «4», составила 22,04 % и 35,60% соответственно. В 2023 году доля участников, получивших оценку «2», составляла 2, 13%, в 2024 году - 10,16%.

Анализ в разрезе АТЕ показывает, что в большинстве муниципальных образований региона количество участников ОГЭ по литературе минимально. В 2024 году основной государственный экзамен по литературе выбрали 59 человек. Доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2023 годом уменьшилась на 24,20% (30 человек). В основном, представлены обучающиеся общеобразовательных школ – 42 человека (71,19 %), следующую группу составляют выпускники гимназий и лицеев – 17 человек (28,81 %), один обучающийся с ОВЗ – 1,69%.

На основе данных статистики раздела 2.2 делаем следующие выводы:

1. Процент качества (количество получивших отметки «4» и «5») уменьшился с 84,27 до 67,80 % (16,47%). Снизилось количество учеников, получивших «3» на 5,86 %, увеличилось количество обучающихся, получивших «4» на 7, 51%, но уменьшилось на 23,98% количество выпускников, получивших «5». Количество участников, получивших отметку «2» по предмету увеличилось 2 до 6 человек (7,91%).

2. Анализируя таблицу 2-3, делаем вывод, что в экзамене принимали участие обучающиеся 12 АТЕ (из 14): не выбрали ОГЭ по литературе обучающиеся Кетченеровского и Яшалтинского районов. Соотношение количества участников из городских округов и муниципальных округов (районов) составило 30 и 29 участников соответственно. Процент обученности при этом в муниципальных районах составил 60,38 %, в городских округах – 66, 9%, что свидетельствует о примерно равных профессиональных возможностях учителей из городских и сельских поселений. Суммарный процент качества (по результатам получивших только отметки «4» и «5») составил в городских округах – 85,2%, в муниципальных – 81,5%. Высокий процент качества (100%) показали выпускники Ики-Бурульского, Октябрьского, Яшкульского (районов). Самый низкий процент качества среди всех АТЕ Республики Калмыкия (но не критичный) показали выпускники Целинного района – 37, 5%.

3. На основании таблицы 2-4 делаем выводы о результатах групп обучающихся с различным уровнем подготовки в соответствии с типом ОО. Процент обученности всех участников экзамена составил 64,54 % по причине того, что 6 выпускников получили отметку «2» (10,3%). Наивысший процент качества обучения (100%) показали обучающиеся общеобразовательных школ, гимназий, лицей. Средний процент качества обучающихся лицеев и гимназий составляет 85,2%, что на 4,3% выше среднего процента качества СОШ, который составляет 81,5%. Несмотря на достаточный уровень выполнения заданий выпускниками, считаем необходимым при подготовке к экзамену уделить больше внимания на задания, вызвавшие некоторые затруднения при выполнении.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Для анализа был представлен вариант 316 КИМ, использованный в Республике Калмыкия в 2024 году. КИМ составлен в соответствии с кодификатором и спецификацией. В 2024 году все основные характеристики экзаменационной работы сохранены, но произошли следующие изменения в сравнении с 2023 годом:

- уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);
- уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);
- уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5.

Максимальный первичный балл за работу изменён с 42 до 37 баллов.

Основные подходы к формированию КИМ по литературе для проведения ОГЭ по литературе в 2024 году не изменились по сравнению с предыдущими годами: во всех экзаменационных вариантах экзамена по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом.

В КИМ ОГЭ не включены задания с кратким ответом, требующие специального знания литературоведческой терминологии.

Степень владения обучающимися содержанием учебного предмета выявляется при написании развёрнутых ответов заданий 5.1- 5.5 (в системе оценивания сочинения есть критерий 3 «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»). Участникам ОГЭ по литературе необходимо написать 5 сочинений разного размера и формата.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–4). Важное место занимает работа с художественным текстом. Фрагмент (или полный текст) литературного произведения включён в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развёрнутых ответов ограниченного объёма. Для заданий первой части рекомендация по объёму носит условный характер. В первую очередь оцениваться будет содержательность ответа.

В части 2 обращение к художественному тексту актуализировано в связи с задачей написания сочинения на литературную тему, при этом ученик имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений и сборниками лирики. В единственном задании второй части — сочинении, минимальный объём составляет 150 слов, рекомендуемый - 200-250 слов.

В КИМ ОГЭ задания части 2 не формулируются по тем произведениям, которые были включены в часть 1 экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Четыре задания из пяти, составляющих КИМ ОГЭ по литературе, подчиняются принципу вариативности, что соответствует возрастным особенностям

девятиклассников. Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе в 2024 г, как и ранее, состояла из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы всех вариантов включала в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента лироэпического (вариант 311), эпического (вариант 316) и драматического (варианты 318) произведений. Выпускник может выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы).

Задание 1.1/1.2 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий («герой», «персонаж», «изобразительно-выразительные средства», «язык художественного произведения» (1.1)); Рассказ А.П. Чехова «Смерть чиновника» Умение строить содержательный аргументированный ответ на основе фрагмента изученного, формирование навыков создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка

Также предлагалось выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту из предложенного произведения. Максимальный балл при условии выполнения задания по критериям – 4 балла.

Задание 2.1/2.2 - основные теоретико-литературные понятия «изобразительно-выразительные средства», «язык художественного произведения», «художественная деталь», «изобразительно-выразительные средства», «язык художественного произведения», «художественная деталь», умения выбрать другой фрагмент из эпического произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. (Рассказ А.П. Чехова «Смерть чиновника»).

Задание 2.1/2.2 требовало анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагало целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом, то есть оно направлено на проверку знания художественного произведения и умения ориентироваться в нем, определять границы фрагментов. Максимальный балл – 5 баллов.

Задание 3.1/3.2 - Основные теоретико-литературные понятия «стихотворение», «лирический герой» (1.1)); стихотворение А.С. Пушкина «К Чаадаеву»); Стихотворения Ф.И. Тютчева; (5.4)/Умение анализировать лирическое произведение, совершенствование навыков создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.

Второй комплекс заданий в 2024 г. относился к анализу стихотворений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова. Экзаменуемым предлагалось выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2, провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Максимальный балл за задание равен 4.

Задание 4 повышенного уровня сложности предполагало сопоставление исходного стихотворения с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (Н.А. Некрасов «Железная дорога» - А.С. Пушкин «Анчар», А.С. Пушкин «К Чаадаеву» – М.Ю. Лермонтов «Прощай, немытая Россия», М.Ю. Лермонтов «Три пальмы» -А.С. Пушкин «И путник усталый на Бога роптал»). Максимальный балл за задание равен 8 баллам. Обучающиеся показали удовлетворительный уровень сформированности предметных компетенций повышенного уровня. В этом направлении необходима системная и последовательная работа на протяжении изучения литературы в основной школе.

Часть 2 экзаменационной работы содержала, как и в предыдущие годы, пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого рассуждения. Экзаменуемому предлагалось выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение (рекомендуемый объем 200–250 слов, но не менее 150 слов), аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Выпускнику предлагается 5 тем:

5.1. Что позволяет отнести повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?

5.2. В чём сила и слабость характера Самсона Вырина? (По повести А.С. Пушкина «Станционный смотритель»).

5.3. Сатирический образ уездного города в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».

5.4. Чем, по Вашему мнению, может быть интересна современному читателю сказка М.Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь»?

5.5. Фольклорные традиции в поэзии С.А. Есенина. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

Работая над темой 5.1., участник ОГЭ должен продемонстрировать знание теории литературы: через характеристику главных персонажей доказать, что повесть является ярким примером произведений сентиментального стиля. Раскрывая тему 5.2, экзаменуемый должен продемонстрировать владение навыками анализа образа-персонажа, использование разных способов характеристики персонажа в эпическом произведении. Тема 5.3. предусматривает анализ сатирического образа уездного города путем изображения губернских чиновников, не имеющих понятия о культуре и просвещении. Тема 5.4 предполагает работу экзаменуемого на материале сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина, размышления над вечными вопросами о предназначении человека, выбора им жизненного пути. Формулировка темы 5.5. предполагает умение участника ОГЭ анализировать и интерпретировать лирические произведения.

4). Часть 2 содержала задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требовало от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему. Следовательно, КИМ ОГЭ 2024 года соответствовал требованиям, предъявляемым к данным материалам. На экзамене 2024 года были предложены три варианта КИМ (варианты 311, 316, 318).

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике	Б	65,25	83,33	76,92	100,00	100,00

⁸⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	72,03	33,33	69,23	71,42	100,00
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно - выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	51,97	50,00	84,61	100,00	100,00
	Развёрнутое сопоставление анализируемого	Б	53,81	33,33	53,84	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	II	63,55	33,33	46,15	100,00	100,00
5К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	B	76,83	50,00	84,61	95,23	100,00
5К2	Привлечение текста произведения для аргументации		77,40	50,00	84,61	100,00	100,00
5К3	Опора на теоретико-литературные понятия		77,96	50,00	84,61	100,00	100,00
5К4	Композиционная цельность и логичность		79,66	50,00	84,61	100,00	100,00
5К5	Соблюдение речевых норм		79,66	33,33	84,61	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5К6	Соблюдение орфографических норм		77,96	16,66	84,61	95,23	100,00
5К7	Соблюдение пунктуационных норм		71,18	16,66	30,76	52,38	95,23
5К8	Соблюдение грамматических норм		86,44	16,66	76,92	95,23	100,00

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задание 1.1/1.2 - 65,25%
 - Задание 2.2/2.2 – 72,03%
 - Задание 3.1/3.2 – 76,83%
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
 - Задание 4 - 63,55%
 - Задание 5.1-5.4 – 71,18%

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2024 году участники основного государственного экзамена по литературе показали достаточный (более 50%) уровень выполнения заданий. Процент выполнения составил от 51,97 % до 79,66 %.

Статистические данные свидетельствуют о том, что процент выполнения участниками экзамена заданий базового и повышенного уровня составил от 51,97% до 72,03% (Б), от 63,55% до 86,44% (П, В). Возможно, это объясняется тем, что задания содержатся в экзаменационных материалах на протяжении нескольких лет, поэтому у участников сформировался навык работы с предъявляемым материалом.

При выполнении КИМ ОГЭ по литературе в 2024 году трудности у выпускников вызвали задания базового уровня 2.1-2.2, проверяющие умение самостоятельно выбрать и проанализировать фрагмент литературного произведения в соответствии с заданием. Средний процент выполнения задания по критерию К1 – 51,97%, по К2 – 60,16%, 23 % (14 участников) не справились с этим заданием. Среди участников, получивших 5 баллов, с заданием 2 по К1 высокий процент выполнения (91% участников справился с заданием), а вот что касается задания повышенного уровня сложности (4), то здесь показатель равен 63,55%, вместе с тем надо отметить, что выявлены небольшие сложности с проведением аргументированного сопоставления двух предложенных лирических текстов (4К2).

Среди шести обучающихся 9 классов, получивших неудовлетворительные оценки в основной день сдачи ОГЭ по литературе, с заданием 1.1/1.2 справились 5 человек (83,33%);

- с заданием 2.1/2.2 – 2 обучающихся (33,33%);
- с заданием 3.1/3.2 – 3 обучающихся (50%);
- с заданием 4 - 2 обучающихся (33,33%);
- с заданием 5 – 3 обучающихся (33,33%).

Наибольший процент выполнения наблюдается при выполнении заданий 1.1/1.2, с ним не справился только один человек, при выполнении остальных заданий уровень выполнения составил от 50% до 33,33 %. К заданиям повышенного и высокого уровня сложности приступили и выполнили на своем уровне 50 % участников данной группы. Вместе с тем только одна работа (16,66 %) соответствовала критериям соблюдения орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

Причины увеличения количества неудовлетворительных оценок по сравнению с 2023 годом, когда только 2 выпускника (2,25%) не справились с заданиями, можно объяснить недостаточной подготовкой обучающихся, не вполне осознанным выбором старшеклассников, возможностью сдать экзамен в резервный день. Учителям необходимо проводить более скрупулезную работу по ознакомлению с содержанием, требованиями, особенностями подготовки и сдачи экзамена по литературе.

Следующая группа - участники, получившие оценку «3» и набравшие от 16 б. до 31 б. Они продемонстрировали следующий уровень выполнения заданий: от 45,15 % до 84,61 %. Участники экзамена показали достаточный процент (более 50 %) выполнения заданий базового уровня, проверяющих умения строить развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического или драматического, или лироэпического произведения, его принадлежности к конкретной части; о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы. 45,15 % выполнения задания повышенного уровня №4, определяющего осмысление экзаменуемым проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа, свидетельствует о некоторых затруднениях, возникших у выпускников. Следует отметить, что данная группа выпускников справилась с заданием 5 (критерии 5.1-5.5) на 84,61 %, но по критерию 5.7 (соблюдение пунктуационных норм) показатель выполнения низкий – 30,76%. Только четыре участника из тринадцати получили максимальный балл по этому критерию. Учителям необходимо включать практические задания при планировании уроков и консультаций для формирования пунктуационных навыков.

В 2024 году количество 22 выпускника получили оценку «4». Участники экзамена усвоили многие элементы содержания и освоили проверяемые умения и навыки. Процент выполнения заданий базового уровня составил от 71,42 % до 100%. 71,42 % выполнения соответствует выполнение 15 участниками данной группы задания 2.1/2.2, проверяющее умения выбрать другой фрагмент из эпического или драматического, или лироэпического произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. 6 выпускников не смогли справиться с этим заданием, так для успешного выполнения данного вида работы необходимо хорошее знание художественных текстов, включенных в список произведений, обязательных для изучения. Задания повышенного и высокого уровня выполнены успешно.

В 2024 году 18 выпускников подтвердили успешное усвоение всех проверяемых элементов содержания и освоение проверяемых умений и навыков и получили оценку «5». По всем заданиям базового уровня сложности экзаменуемые показали 100%. Участники ОГЭ по литературе

выполнили задания повышенной сложности на 100%. Критерий соответствия соблюдения пунктуационных норм 5.7 задания высокого уровня сложности № 5 составил 95,23%, Показатели критериев 5.1-5.8 задания 5 (сочинения) соответствуют 100%.

При выполнении задания 5 (сочинение) все группы участников, получивших положительные итоговые оценки за экзамен, продемонстрировали достаточную сформированность необходимых умений и усвоение элементов содержания.

Таким образом, подбор заданий является удачным для объективной проверки знаний участников ОГЭ по литературе. При подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо обратить внимание на разбор и выполнение заданий, связанных с анализом, аргументированным сопоставлением произведений и на формирование пунктуационной грамотности обучающихся.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В результате изучения литературы на уровне основного общего образования у обучающегося должны быть сформированы познавательные, коммуникативные, регулятивные универсальные учебные действия, совместная деятельность.

В 2024 году при выполнении заданий базового уровня обучающиеся показали достаточный уровень владения познавательными универсальными учебными действиями, с учетом поставленной учебной задачи, составляя развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения, сопоставляя и анализируя художественные тексты.

Сформированность универсального действия выявления причинно-следственных связей при изучении литературных явлений и процессов проверяется при выполнении всех заданий, так как критерии «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм», «Композиционная целостность и логичность речи» есть в заданиях базового, повышенного и высокого уровней. В разных группах участников экзамена отмечается недостаточный уровень сформированности умений по данному критерию (до 33,33 % среди участников, не преодолевших минимальный порог). Из метапредметных базовых действий в рамках предмета «Литература» максимально востребованной является «работа с информацией». Дело в том, что художественный текст содержит три вида информации: фактуальную, подтекстовую и концептуальную, что осложняет понимание идеи произведения, которая может быть представлена в скрытно или прямо в зависимости разновидности представленного текста. Смысл художественного произведения не равен сумме слов, с помощью которых написано произведение. Ученики, получившие оценку «2», не владеют навыками работы с художественным текстом, у них не сформировано умение анализировать произведение. Ученики, получившие за экзамен оценку «3», чаще всего способны видеть в тексте лишь содержательно - фактуальную информацию. При работе с художественным текстом выпускник может использовать бездоказательные суждения «мне кажется», «на мой взгляд», искажая, либо подменяя авторский замысел. Ученики, получившие отметку «4» и «5», обладают некоторыми навыками понимания сути произведения и способны понять авторскую позицию и на разном уровне ее аргументировать. Ошибки, отмеченные нами выше, как предметная несформированность, чаще всего объясняются именно этой причиной – недостаточно сформированным умением работать с художественной информацией. Таким образом, КИМ ОГЭ по литературе проверяет результаты системной работы по формированию личностных, предметных и метапредметных результатов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что участники ОГЭ по литературе в 2024 году справились с выполнением большей части заданий. В целом можно считать

достаточным усвоение таких элементов содержания, как определение логико-смысловых отношений между предложениями

Освоение заданий базового уровня 1.1/1.2 и 2.1/2.2 (работа над фрагментом эпического или лироэпического, или драматического произведения), 3.1/3.2 (анализ стихотворения, или басни, или баллады), а также повышенного уровня задание 4 (сопоставление исходного текста с другим произведением), высокого уровня задание 5.1 – 5.4 всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Перечень элементов содержания, усвоение которых школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) (33,33 %; 46,15%).

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Несмотря на то, что литература - предмет по выбору, сдают ее учащиеся с разным уровнем подготовки по предмету.

В целом анализ выполнения экзаменационной работы показывает, что уровень сформированности у учеников основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), удовлетворительный, но недостаточный.

В 2024 году затруднения вызывали задания, связанные с:

– умением вдумчиво читать текст, опираться на предложенный фрагмент при анализе эпического и лирического произведения;

– умением проводить сопоставительный анализ нескольких произведений;

–умением создавать связное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме;

– способность к смысловому анализу текста: умение формулировать проблему, поставленную автором прочитанного текста, и определять позицию автора по отношению к данной проблеме.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе участниками ОГЭ, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к совершенствованию преподавания литературы в школе.

- Прочие выводы

Формат проведения основного государственного экзамена по литературе специфичен и существенно отличается от других дисциплин ГИА-9. При подготовке к экзамену за курс основной школы надо внимательно ознакомиться с особенностями контрольно- измерительных материалов.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

- продолжить формирование предметных, метапредметных, личностных результатов обучения на уроках литературы;

- в течение учебного года знакомить обучающихся с демонстрационными вариантами КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов, знакомить с типологией речевых, логических и фактических ошибок;

- рекомендовать обучающимся в процессе подготовки к ОГЭ обращаться к открытому банку заданий и видео-консультациям на сайте ФИПИ, регионального ИПК;

- использовать материалы КИМ прошлых лет для проведения промежуточной аттестации обучающихся;

- вырабатывать свой алгоритм подготовки к ОГЭ, в также алгоритм выполнения заданий для обучающихся (с использованием схем, таблиц и др.);

- начиная с 5 класса в систему преподавания литературы включать различные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический, лексический и др. в соответствии с возрастными особенностями школьников,

- систематически с целью формирования читательской грамотности школьников вводить на уроках и внеурочной деятельности задания подобного типа;

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- систематически на уроках литературы формировать навыки сопоставительного анализа литературных текстов посредством устных и письменных высказываний ограниченного объема;

- систематически проводить диагностические работы по литературе для дальнейшего совершенствования методики преподавания предмета;

- проводить межпредметные уроки, занятия с целью расширения кругозора обучающихся,

- формировать на уроках и других мероприятиях функциональную грамотность обучающихся, учить использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
 - ежегодно проводить диагностику предметных и методических компетенций учителей литературы региона с целью выявления потребностей и затруднений;
 - осуществлять обновление ДПП ПК для учителей литературы по итогам диагностик, внешних оценочных процедур и других изменений в преподавании предмета;
 - проводить курсы повышения квалификации для формирования читательской грамотности школьников;
 - оказывать методическую поддержку учителям литературы (групповые/индивидуальные консультации, адресные семинары, методические рекомендации и др. мероприятия) в обучении конкретным видам анализа литературных произведений, учитывая результаты диагностики компетенций.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям
 - в начале учебного года проводить диагностические работы по литературе с целью выявления уровней подготовленности обучающихся (высокий уровень подготовки, средний и обучающиеся, испытывающие трудности в обучении);
 - выработать алгоритм работы с обучающимися разного уровня подготовки;
 - посредством построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося для каждой из групп формировать систему учебных заданий с выбором оптимальных форм работы;
 - для обучающихся с высоким уровнем подготовленности формировать новые способы действий, умений выполнять задания повышенной сложности, для обучающихся со средним уровнем подготовленности развивать устойчивый интерес к предмету «Литература», закреплять и повторять имеющиеся знания, для обучающихся, испытывающих сложности в обучении, осуществлять работу по ликвидации пробелов, по формированию умений работать по плану, образцу, шаблону,
 - для всех групп обучающихся важно умение воспринимать и анализировать литературные произведения, уметь их сопоставлять, выделять смысловые части, самостоятельно формулировать выводы;
 - обучающимся с высоким, средним уровнем подготовленности подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности, требующие более глубоких теоретических знаний и умений - анализировать, обобщать и систематизировать информацию.
- Администрациям образовательных организаций
 - на уровне основного общего образования рассмотреть возможность создания в школе классов с углубленным изучением литературы для обучающихся с высоким уровнем мотивации;
 - проводить мониторинг и анализ промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) по литературе с целью предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, других внешних оценочных процедурах;

- на педагогических советах, заседаниях ШМО запланировать рассмотрение тем по построению индивидуальной траектории для подготовки к ГИА по предмету «Литература»;

- направлять учителей на курсы повышения квалификации, семинары, круглые столы по вопросам проведения диагностических исследований, различным методикам, технологиям, подготовки к ГИА обучающихся различного уровней;

- стимулировать участие педагогов, обучающиеся которых стабильно показывают высокие результаты, на участие в практико-ориентированных региональных мероприятиях по трансляции лучших практик.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- на начало учебного года запланировать проведение региональной диагностики профессиональных (предметных, методических) затруднений учителей литературы с включением вопроса по организации дифференцированного обучения школьников; на основе анализа затруднений учителям, показавшим высокий дефицитарный уровень (более 60 %), на базе профильной кафедры планировать формирование индивидуальных образовательных маршрутов совместно с муниципальными и школьными методическими объединениями для оказания адресной помощи;

- учитывая результаты ОГЭ 2024 г. внести изменения в ДПП ПК для учителей литературы, экспертов ГИА с включением, в том числе вопросов дифференцированного обучения школьников;

- на основе выявленных затруднений ОГЭ 2024 г., в течение года обеспечивать проведение адресных семинаров, вебинаров, мероприятий по трансляции лучших практик и др. мероприятий по вопросам организации и проведения диагностик, их анализа и дальнейшей подготовки обучающихся;

- запланировать проведение курсов повышения квалификации по выявленным затруднениям на основе анализа результатов ОГЭ 2024 г. (обновление модулей имеющихся ДПП ПК) по следующим направлениям: анализ фрагмента (лирического, эпического, лиро-эпического) произведения, сопоставительный анализ литературных произведений, формирование метапредметных результатов обучения на уроках литературы, формирование читательской грамотности школьников, построение алгоритма работы учителя с обучающимися с разным уровнем мотивации, межпредметные связи литературы с другими предметами.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Нимгирова Антонида Сангаджиевна	Учитель русского языка и литературы МКОУ «Сарпинская СОШ» Кетченеровского района Республики Калмыкия, председатель РПК по литературе

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук
Мушаева Байрта Николаевна	БУ ДПО «КРИПКРО», проректор по учебно-методической работе

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Болдырева Данара Николаевна	Министерство образования и науки Республики Калмыкия, заведующий сектора государственной итоговой аттестации, ответственный секретарь