



Министерство образования и науки  
Республики Калмыкия

БУ ДПО РК  
«Калмыцкий республиканский институт  
повышения квалификации работников  
образования»

358000 Республика Калмыкия  
г. Элиста, ул. Леваневского, 20  
Телефон: 8 (847 22) 2-45-36 Факс: 8 (84722) 2-48-60  
E-mail: [kripkro@mail.ru](mailto:kripkro@mail.ru) <http://www.kripkro.ru>

«27» 12 2016 года № 962  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Директору  
БУ РК «ЦОКО»

Баринову Э. В.

Уважаемый Эрдни Васильевич!

Во исполнение п.4.4. приказа МО и НРК №1719 от 02.12.2016 года «О проведении республиканский контрольных работ для обучающихся 4,8,10 классов общеобразовательных организаций РК» БУ ДПО РК «КРИПКРО» направляет аналитическую справку по итогам проведения республиканских контрольных работ по предмету «Математика», «Обществознание».

Приложение на 14л. в электронном виде.

С уважением,  
Ректор КРИПКРО

Л.Д. Мунчинова

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам республиканских контрольных работ обучающихся 8 классов**  
**общеобразовательных организаций Республики Калмыкия по предмету «Математика»**  
**в 2016 – 2017 учебном году**

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 02.12.2016 г. № 1719 «О проведении республиканских контрольных работ для обучающихся 4, 8, 10 классов образовательных организаций Республики Калмыкия» 14.12.2016г. была проведена контрольная работа для учащихся 8 классов по математике в 9 образовательных организациях г. Элисты и 5 районах Республики Калмыкия.

Цель проводимого исследования - осуществление контроля качества достижений обучающихся 8 класса по математике. Основные показатели мониторинга: успеваемость, качество знаний, средняя оценка за выполнение работы.

Анализ результатов входного мониторинга учащихся 8 классов по математике осуществлялся на основе статистических данных ЦОКО РК.

***Анализ состава контрольных работ***

Контрольно-измерительные материалы по математике были составлены в тестовой форме: задания с кратким ответом в виде целого числа, задания с выбором ответов. Всего было предложено три варианта КИМ. Общее количество заданий в работе – 9.

Работа состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия». Все включенные в нее задания соответствовали базовому уровню сложности.

Задания проверяли умения:

- выполнять вычисления и преобразования десятичных дробей;
- выполнять вычисления и преобразования алгебраических дробей;
- выполнять вычисления и преобразования выражений со степенями;
- решать линейное уравнение;
- читать график реальной зависимости;
- решать задачи, связанные с отношением;
- выполнять действия с уравнениями графиков функций;
- решать геометрические задачи (сумма углов треугольника, внешние, смешанные углы);
- решать геометрические задачи (площадь треугольника).

При проверке работы за каждое из заданий выставлялся 1 балл, если ответ правильный и 0 баллов, если ответ неправильный. Итого, максимальное количество первичных баллов за работу  $9 \cdot 1 = 9$ . Время выполнения работы – 45 минут.

Составителями была определена шкала пересчета первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале (Таблица 1).

*Таблица 1. Шкала пересчета первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	0-4	5-6	7-8	9
<b>Общий балл</b>	«2»	«3»	«4»	«5»

***Анализ результатов контрольной работы***

В мониторинге приняло участие 1235 восьмиклассников, из них 735 – учащиеся г. Элисты (ОО: МБОУ «ЭТЛ», МБОУ «ЭКГ», МБОУ «ЭЛ», МБОУ «КНГ», МБОУ «ЭМГ», МБОУ «РНГ», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «СОШ №17», МБОУ «СОШ №20»), 500 – учащиеся 5 районов республики: Ики - Бурульский, Лаганский, Малодербетовский, Юстинский, Яшалтинский. Успеваемость составила 91,9%, качество знаний учащихся – 56,4%, средняя оценка - 3,63. Из 1235 участников 101 участник получил отметку «2», что

составляет 8,1%. 438 участников получили отметку «3» - 35,5%, 512 участников – отметку «4» - 41,5% и 184 участника – отметку «5» - 14,9%.

Таблица 2. Оценки входного мониторинга

Учебный год	Всего участников	Оценки					Средняя оценка
		Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»	
2016-2017	1235	Кол-во	101	438	512	184	3,63
		%	8,1%	35,5%	41,5%	14,9%	

Диаграмма 1. Распределение участников экзамена по полученным отметкам по пятибалльной шкале

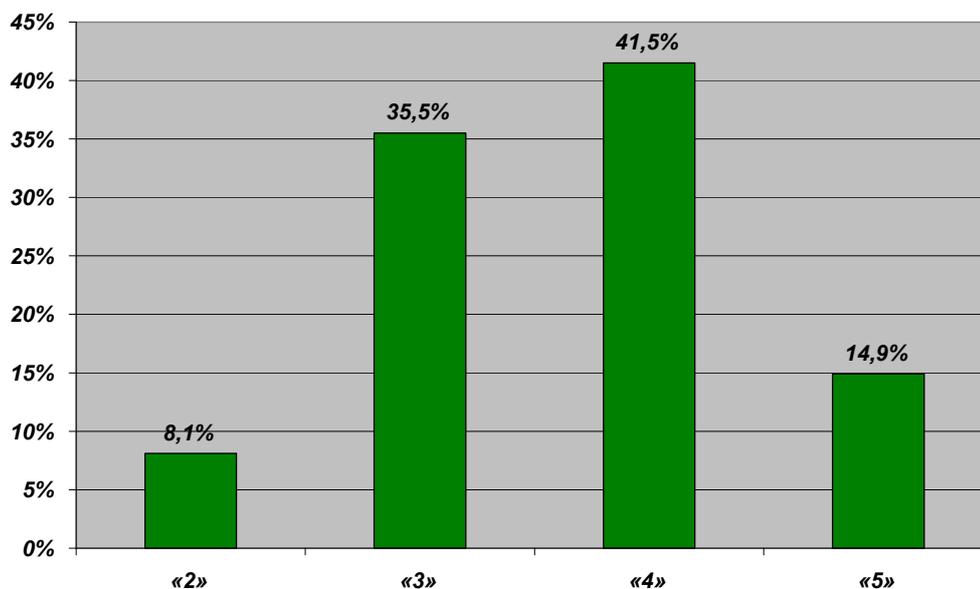


Таблица 3. Рейтинг МО по количеству не справившихся с заданиями за 2015-2016 и 2016-2017 у.г.

	МОУО	2016-2017 у.г.		
		Всего учащихся	Выполнили на «2», количество уч-ся.	Выполнили на «2» в % от общего количества по МО
1.	Яшалтинский район	118	5	4,2
2.	Малодербетовский район	66	3	4,5
3.	Юстинский район	90	6	6,7
4.	Лаганский район	162	13	8
5.	г. Элиста	735	63	8,6
6.	Ики-Бурульский район	64	11	17,1
	<b>Всего</b>	<b>1235</b>	<b>101</b>	<b>8,1</b>

Сравнительный анализ успеваемости учащихся позволил составить рейтинг районов, по проценту участников контрольной работы, выполнивших работу на «2» (таблица 3). Как видно из рейтингового ряда, в Ики - Бурульском районе и в г. Элисте процент двоек выше, чем в среднем по республике (8,1%). Выше среднего по республике процент учащихся, не преодолевших минимальный порог, в следующих ОУ муниципальных образований:

- Ики - Бурульский район – 17,1% (МКОУ «Ики-Бурульская СОШ» (4 учащихся), МБОУ «Оргакинская СОШ» (3 учащихся));
- г. Элисты – 8,6% (МБОУ «СОШ 17» (21 учащихся), МБОУ «Элистинский лицей» (14 учащихся), МБОУ «ЭКГ» (9 учащихся), МБОУ «РНГ» (8 учащихся), МБОУ «ЭТЛ» (7 учащихся)).

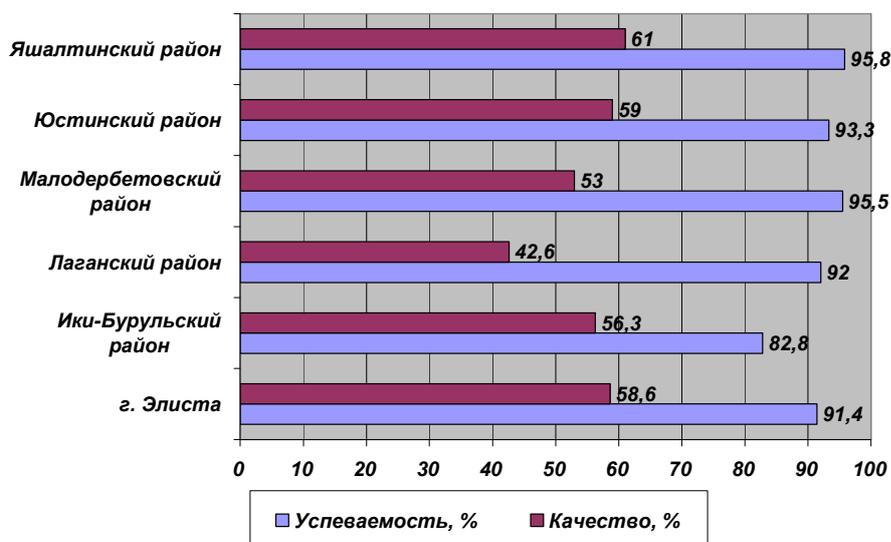
Районов, в которых ни один учащийся не получил отметку «2» нет. Наименьшее количество двоек в Яшалтинском районе – 4,2%, Малодербетовском районе - 4,5%, Юстинском районе – 6,7% от количества участников мониторинга в данных районах.

Таблица 4. Успеваемость и качество знаний

№	МОУО	Оценки				Общее кол-во уч-ся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средняя оценка
		«2»	«3»	«4»	«5»				
1	г. Элиста	63	241	306	125	735	91,4	58,6	3,67
2	Ики-Бурульский район	11	17	29	7	64	82,8	56,3	3,5
3	Лаганский район	13	80	51	18	162	92	42,6	3,45
4	Малодербетовский район	3	28	25	10	66	95,5	53	3,64
5	Юстинский район	6	31	40	13	90	93,3	59	3,67
6	Яшалтинский район	5	41	61	11	118	95,8	61	3,67
<b>Общий результат</b>		<b>101</b>	<b>438</b>	<b>512</b>	<b>184</b>	<b>1235</b>	<b>91,9</b>	<b>56,4</b>	<b>3,63</b>

Наименьший процент качества знаний по математике показали учащиеся школ Лаганского района – 42,6%, Малодербетовского района - 53%, Ики – Бурульского района – 56,3%.

Диаграмма 2. Успеваемость и качество знаний по МОУО в %



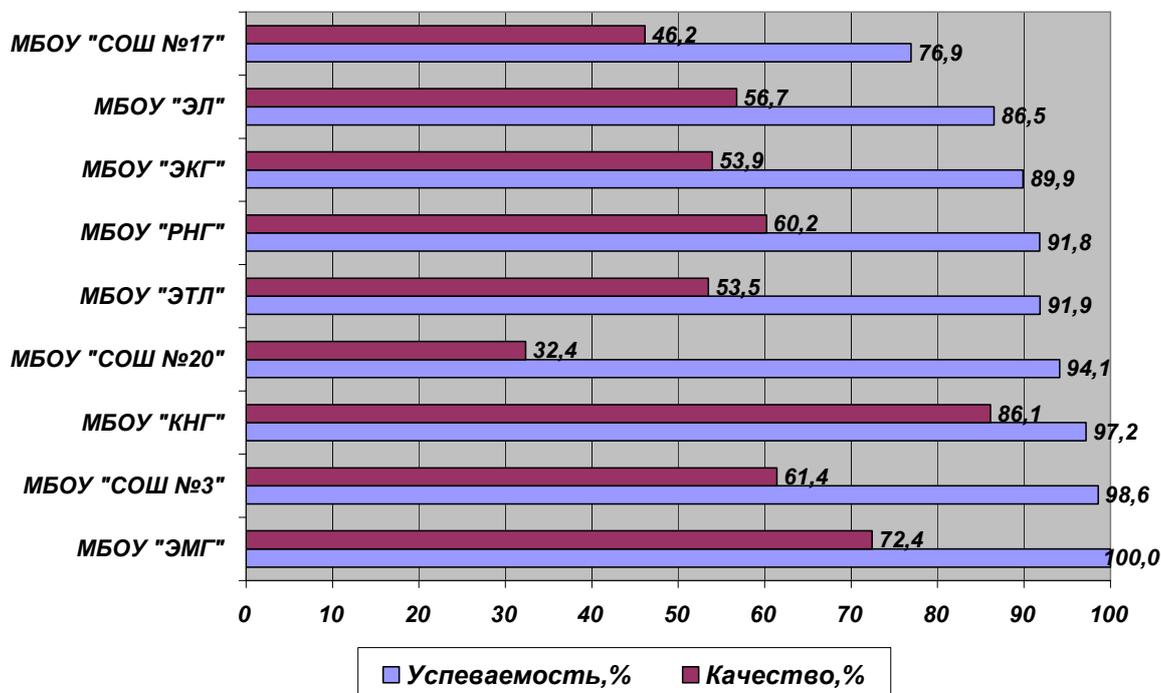
Низкие показатели качества знаний у учащихся школ г. Элисты: МБОУ «СОШ № 20» - 32,4%, МБОУ «СОШ №17» - 46,2%, МБОУ «ЭТЛ» - 53,5%, МБОУ «ЭКГ» - 53,9%.

Высокий процент успеваемости и качества знаний показали учащиеся инновационных ОУ г. Элисты: МБОУ «КНГ» - 86,1%, МБОУ «ЭМГ» - 72,4%.

Таблица 5. Успеваемость и качество знаний контрольных работ за 2016-17 учебный год по г. Элиста

№	ОО г. Элиста	Оценки				Общее кол-во уч-ся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средняя оценка
		«2»	«3»	«4»	«5»				
1.	МБОУ "КНГ"	1	4	14	17	36	97,2	86,1	4,3
2.	МБОУ "ЭМГ"	0	35	58	34	127	100,0	72,4	4,0
3.	МБОУ "СОШ №3"	1	26	29	14	70	98,6	61,4	3,8
4.	МБОУ "РНГ"	8	31	48	11	98	91,8	60,2	3,6
5.	МБОУ "ЭЛ"	14	31	40	19	104	86,5	56,7	3,6
6.	МБОУ "ЭКГ"	9	32	42	6	89	89,9	53,9	3,5
7.	МБОУ "ЭТЛ"	7	33	44	2	86	91,9	53,5	3,5
8.	МБОУ "СОШ №17"	21	28	24	18	91	76,9	46,2	3,4
9.	МБОУ "СОШ №20"	2	21	7	4	34	94,1	32,4	3,4
<b>Общий результат</b>		<b>63</b>	<b>241</b>	<b>306</b>	<b>125</b>	<b>735</b>	<b>91,4</b>	<b>58,6</b>	<b>3,67</b>

Диаграмма 3. Успеваемость и качество знаний по г. Элиста в %



### Анализ решения заданий

Показатель выполнения модуля «Алгебра» (задания № 1 - 7) составил от 44,7% до 91,4%. Самой трудной для участников контрольной работы оказалась задача на отношения (процент выполнения задания № 6 - 44,7%). Треть учащихся не знают свойства степеней (процент выполнения задания № 3 - 67%).

Задания модуля «Геометрия» (№ 8 и № 9) были выполнены на 77,2% и 64% соответственно. Задания этого модуля проверяли умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Наиболее сложной оказалась геометрическая задача на нахождение площади треугольника.

Все задания, кроме задания №6, вошли в ожидаемый порог решаемости, так как планируемые показатели выполнения заданий в интервале 60-90%.

Таблица 6. Решаемость заданий республиканской контрольной работы

Модуль, № задания	Модуль «Алгебра»							Модуль «Геометрия»	
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9
Процент выполнения, %	91,4	83,7	67	80,2	74,3	44,7	86,3	77,2	64

В целом, данные результатов выполнения контрольных работ свидетельствуют о том, что уровень подготовки учащихся 8 классов общеобразовательных учреждений Республики Калмыкия по математике, соответствует требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования и программным требованиям.

На основании результатов республиканских контрольных работ обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций Республики Калмыкия в 2016-2017 учебном году можно сделать следующие выводы и вынести рекомендации:

#### Выводы:

В ходе анализа результатов республиканских контрольных работ по математике было выявлено, что у восьмиклассников недостаточно хорошо сформированы следующие предметные умения:

- решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- выполнять вычисления и преобразования выражений со степенями.

Рекомендации:

Методистам муниципальных методических служб, курирующим предмет:

- проанализировать результаты контрольных работ учащихся 8 классов по математике в разрезе муниципального образования, каждого ОУ в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данному предмету;
- на основе проведенного анализа выявить проблемные зоны в подготовке учащихся 8 классов по математике, в разрезе каждого образовательного учреждения, разработать рекомендации по устранению выявленных проблемных зон;
- обсудить результаты республиканских контрольных работ на заседаниях городских и районных методических объединений учителей математики, уделив особое внимание анализу причин имеющихся результатов, выработать перечень мероприятий по устранению выявленных проблем;

Учителям математики:

- При организации учебного процесса особо обратить внимание на формирование умений решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами, умений выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, умений выполнять вычисления и преобразования выражений со степенями.

Исполнитель: Муева И. А, ст. преподаватель КРИПКРО

**по результатам контрольной работы учебных достижений по предмету  
«Обществознание» обучающихся 10 классов общеобразовательных организаций  
Республики Калмыкия в 2016 – 2017 учебном году**

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 23.09.2016 г. № 1215 «О проведении мероприятий по оценке качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций Республики Калмыкия по общеобразовательным предметам в 2016-2017 учебном году» 14.12.2016г. был проведен входной мониторинг обучающихся 10 классов по обществознанию в Республике Калмыкия.

Цель проводимого исследования - осуществление контроля качества достижений обучающихся 10 классов по обществознанию. Основные показатели мониторинга: успеваемость, качество знаний, средняя оценка за выполнение работы.

Анализ результатов работ учащихся 10 классов по обществознанию осуществлялся на основе статистических данных ЦОКО РК.

Мониторинг осуществлялся в 9 образовательных организациях г.Элиста, а также в всех образовательных организациях Октябрьского, Сарпинского, Кетченеровского, Яшкульского, Целинного, Черноземельского, Приютненского, Городовиковского районов.

***Анализ состава экзаменационных работ***

Контрольно-измерительные материалы по обществознанию были составлены в тестовой форме: задания с четырьмя вариантами ответов, один из которых правильный. Всего было предложено четыре варианта КИМ. Общее количество заданий в работе – 20.

Все задания базового уровня сложности репродуктивного типа, с проверкой содержания предмета и алгоритмов выполнения. Поскольку обществознание изучается в рамках двух концентров, то учащиеся 10 классов изучили все сферы жизни общества. В рамках второго концентра рассматриваются вопросы всех сфер жизни общества повторно, но на более высоком уровне, т.е. углубленно. Задания, представленные в тестах, брались из банка данных ФИПИ и для учащихся 10 класса были выбраны задания базового уровня.

Во всех тестах были представлены задания:

- на распознавание понятий по существенным признакам;
- на выявление (распознавание) признаков понятия;
- на выявление проявлений понятия;
- на определение структуры понятия;
- на сравнение;
- задания – задачи;
- на установления истинности двух суждений.

К началу проведения мониторинга учащиеся на углубленном уровне рассмотрели темы «Человек», «Общество», задания повышенного и высокого уровня сложности не предполагались в рамках контрольной работы.

При проверке работы за каждое из заданий базового уровня сложности выставлялся 1 балл, если ответ правильный и 0 баллов, если ответ неправильный. Итого, максимальное количество первичных баллов за работу 20.

Составителями была определена шкала пересчета первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале (Таблица 1).

*Таблица 1 Шкала пересчета первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	<b>0-15</b>	<b>17-16</b>	<b>19-18</b>	<b>20</b>
<b>Общий балл</b>	«2»	«3»	«4»	«5»

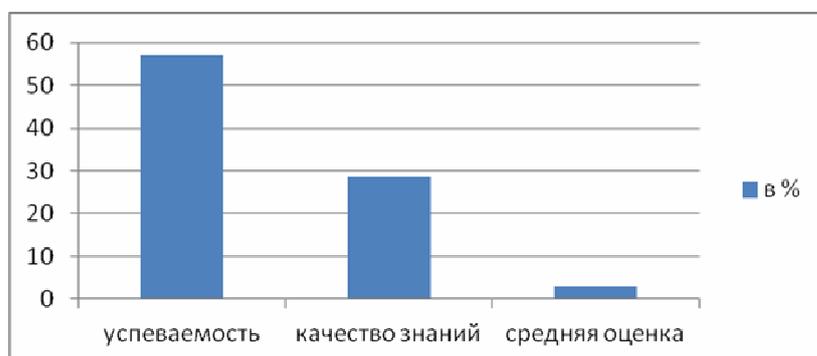
Время выполнения работы – 45 минут.

***Анализ результатов мониторинга***

В мониторинге приняло участие 587 десятиклассников, из них 156 – учащиеся г. Элисты, 53 – учащиеся Городовиковского района, 72-учащихся Кетченеровского района, 38-учащихся Октябрьского района, 107 – учащихся Приютненского района, 72 – учащихся Целинного района, 53 – Черноземельского района, 78 – учащихся Яшкульского района.

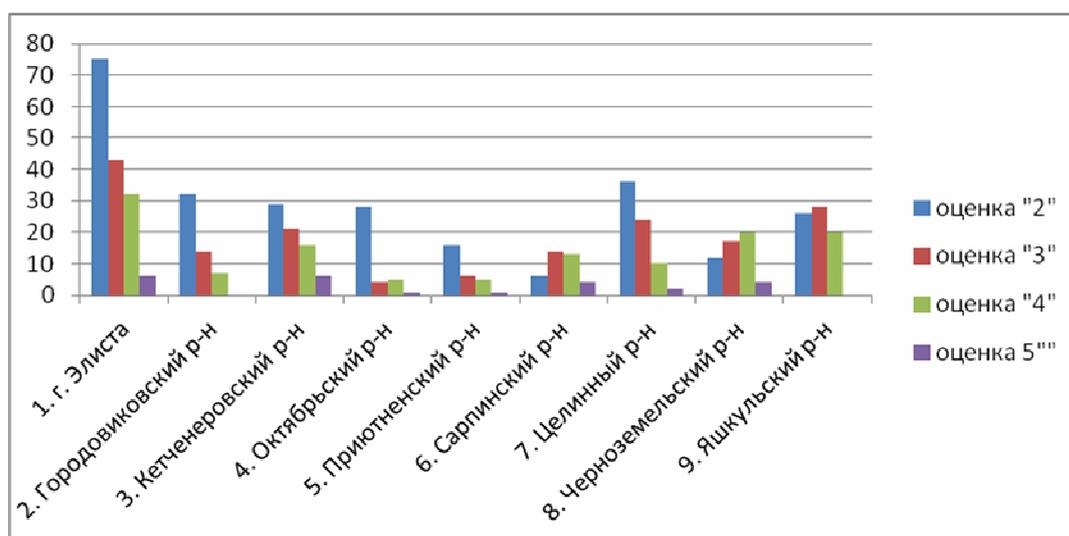


Успеваемость составила 52,4%, качество знаний учащихся – 24,8%, средняя оценка - 2,7.

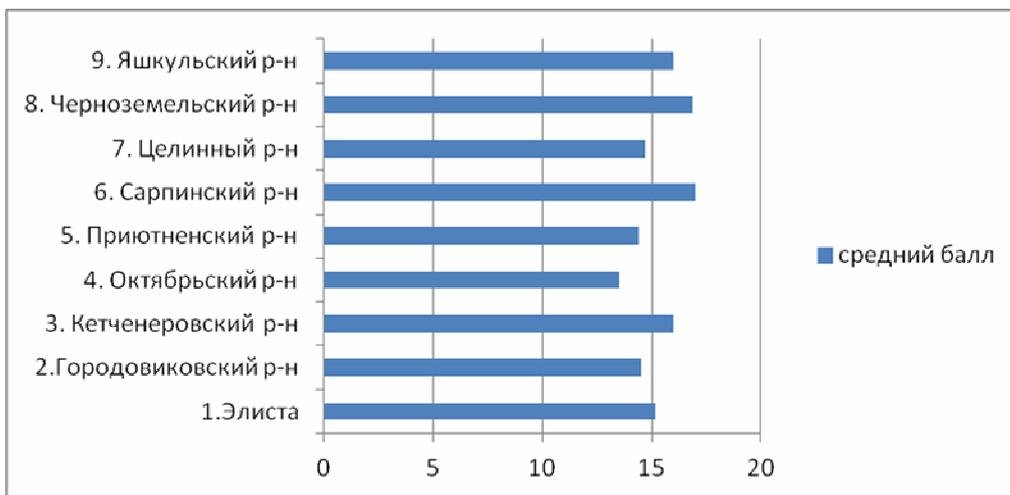


Из 587 участников 260 участников получили отметку «2», что составляет 44,2%. 190 участников получили отметку «3» - 32,3%, 126 участников – отметку «4» - 21,4% и 29 участника – отметку «5» - 4,9%.

*Диаграмма 1. Распределение участников экзамена по полученным отметкам по пятибалльной системе.*

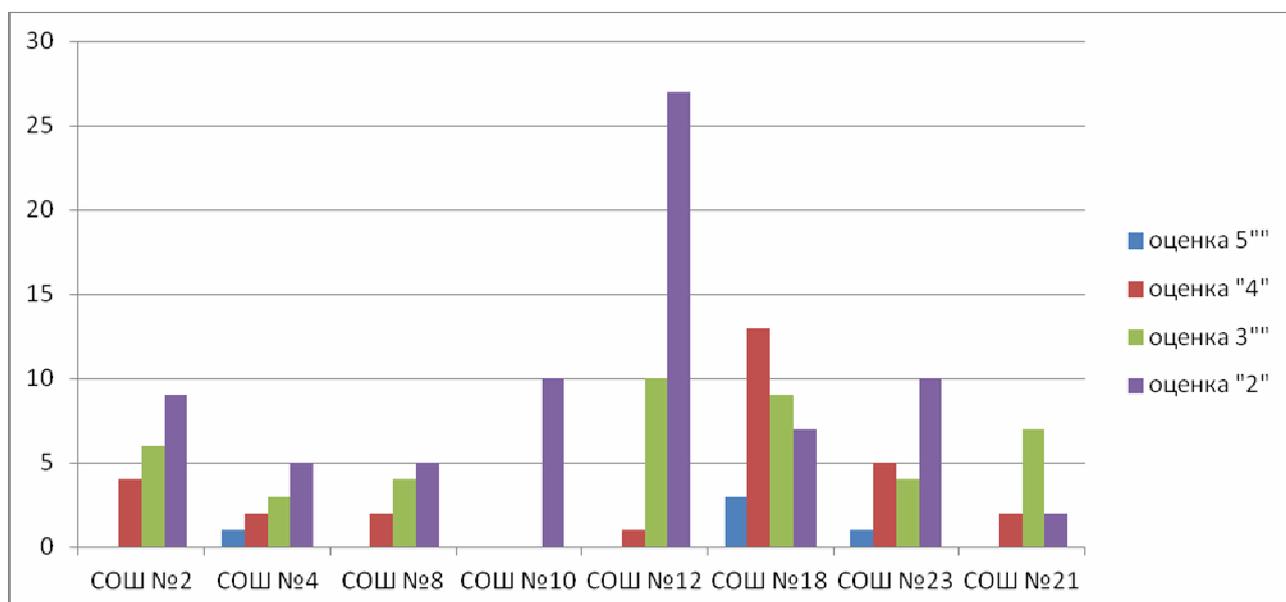


Средний балл по районам и г. Элиста

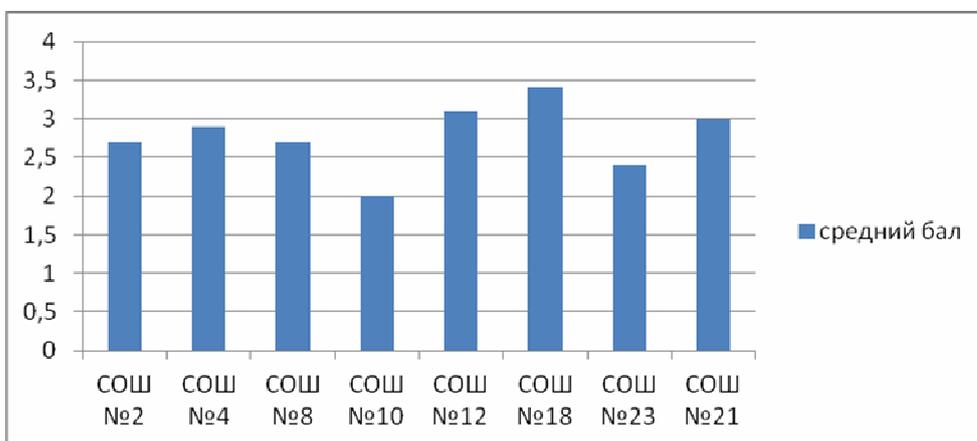


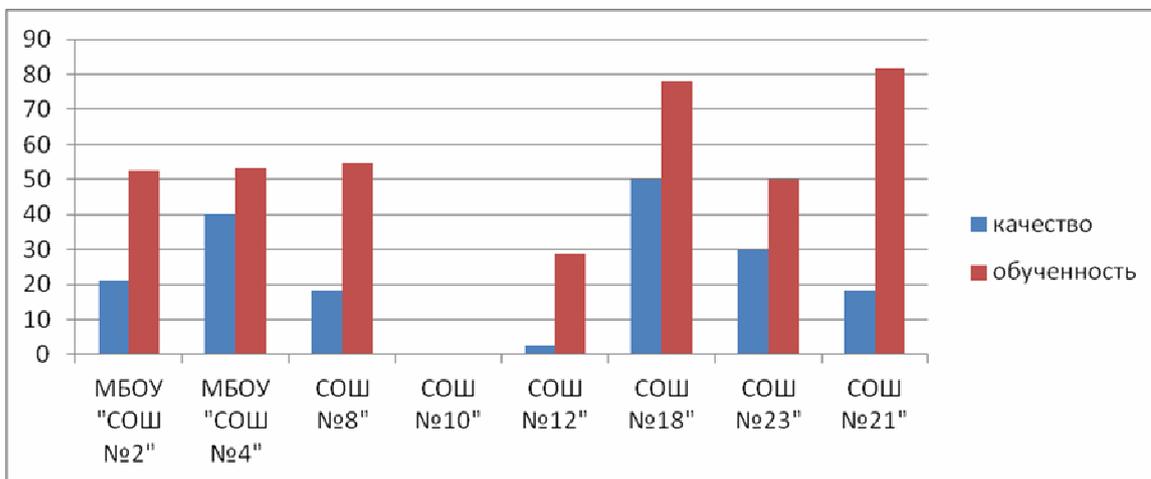
Из 20 баллов возможных наибольшее количество в Сарпинском районе 17,05 и в Черноземельском районе 16,9. Наименьшее количество баллов в Октябрьском 13,55.

Среди городских школ средние показатели по пятибалльной системе



Максимальный средний балл в МБОУ «СОШ №18» -3,4; минимальный МБОУ «СОШ №10» 2 балла

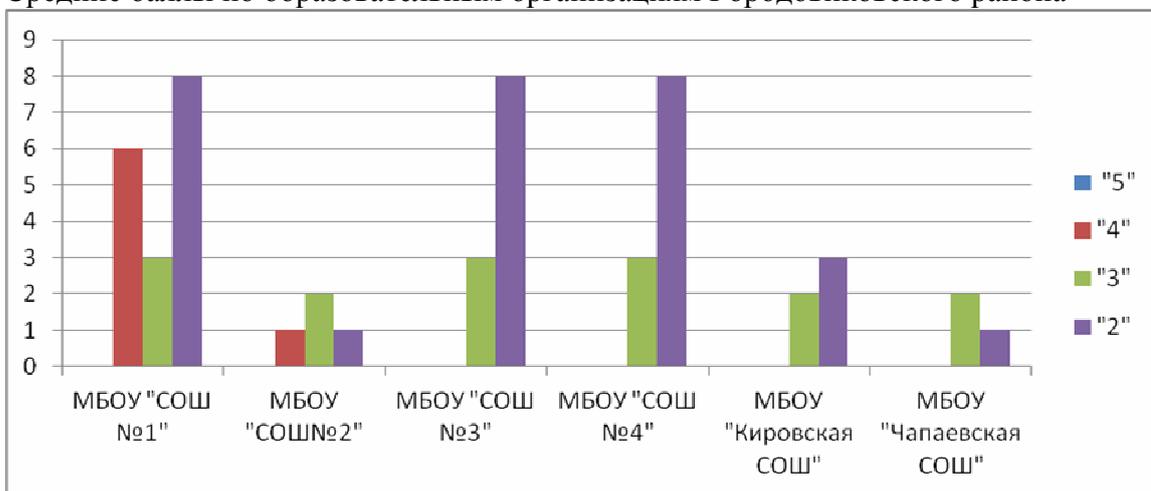




Среди образовательных организаций города Элисты максимальное качество -40 в МБОУ «СОШ №4», наименьшее в МБОУ «СОШ №10» и составляет 0. Обученность выше в МБОУ «СОШ №21» - 81,8.

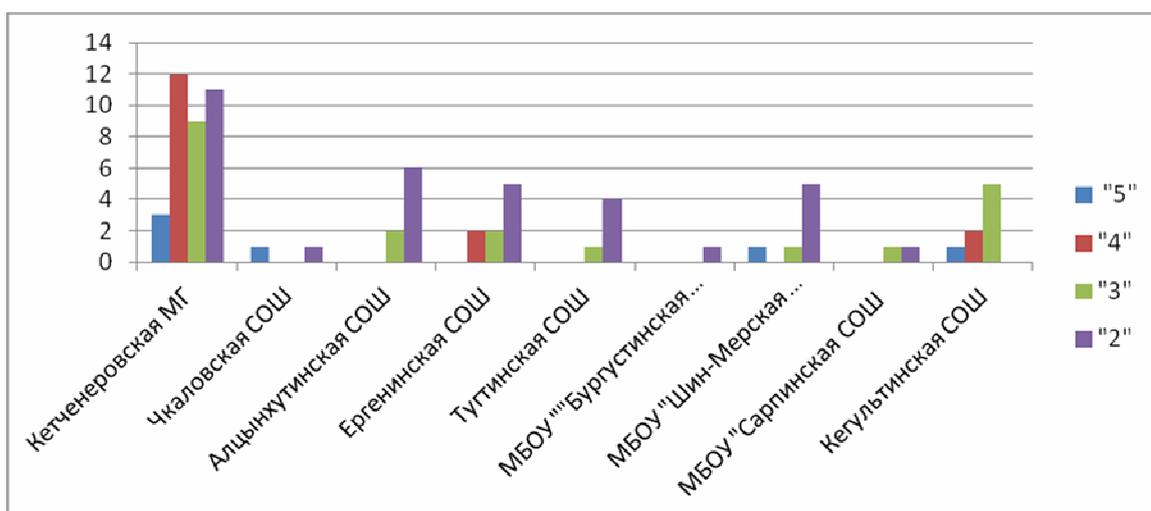
В МБОУ «СОШ №10» из 10 учащихся, трое набрали по 15 баллов из 20 возможных, не хватило по 1 баллу, чтобы преодолеть нижний предел.

Средние баллы по образовательным организациям Городовиковского района



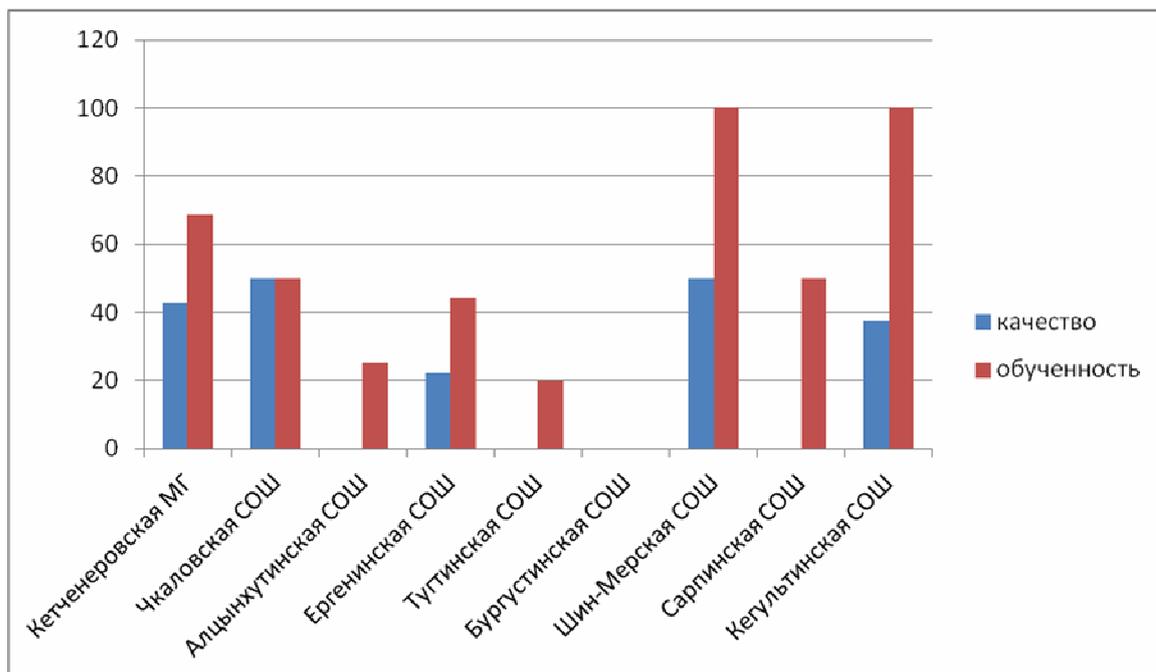
Качество выше 0 в МБОУ «ГСОШ№1»-35,2, и в МБОУ «ГСОШ№2»-25, а обученность выше в МБОУ «ГСОШ№ 2» - 75.

Данные по Кетченеровскому району



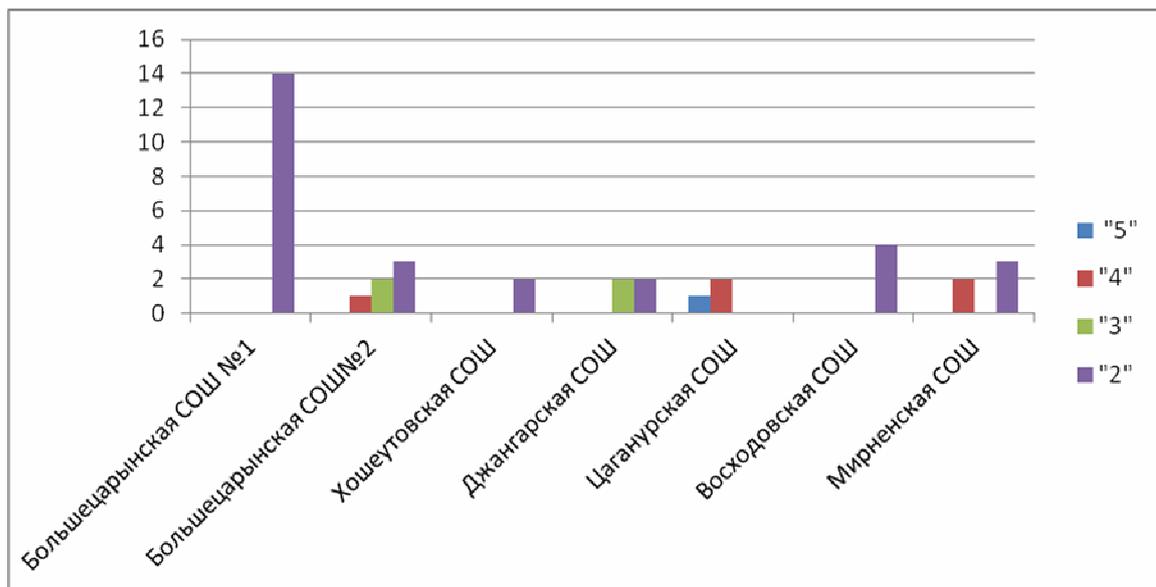
В МКОУ «Чкаловская СОШ» и в МКОУ «Кегультинская СОШ» 3,5 баллов, это выше чем в других школах этого района.

#### Кетченеровский район



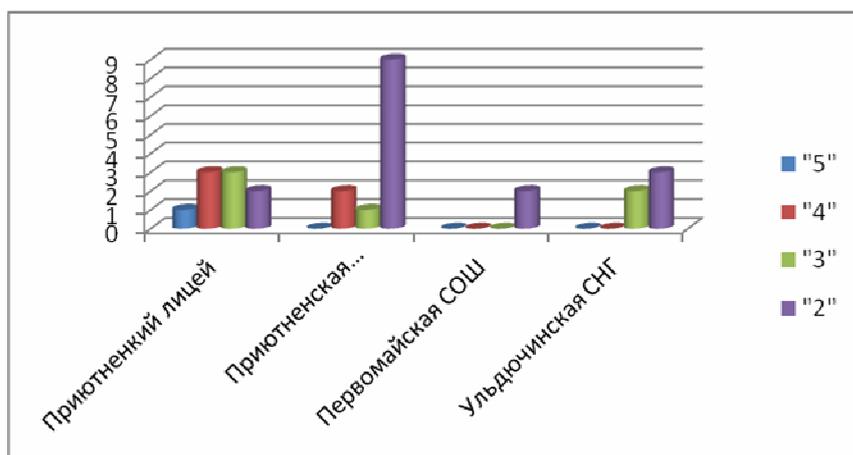
В МКОУ «Шин-Мерская СОШ» качество выше по сравнению с образовательными организациями Кетченеровского района и составило 50%, в этой же школе и в МКОУ «Кегультинская СОШ» обученность составила 100%. Самая низкая по району в МКОУ «Гашун-Бургутинская СОШ» - 0 %.

#### Октябрьской район



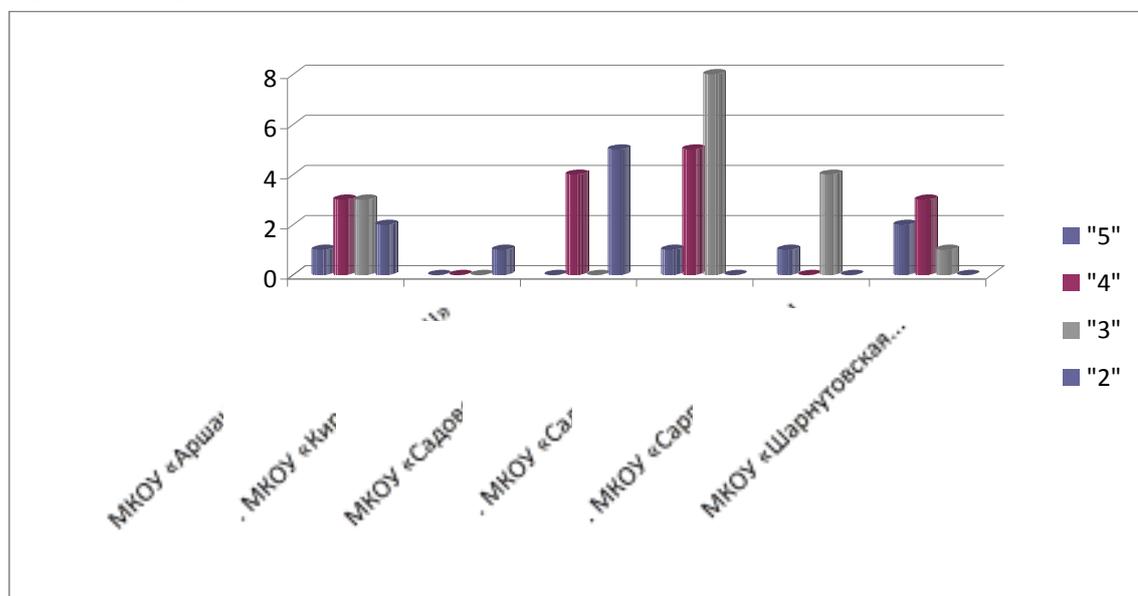
Качество и обученность 100% в МКОУ «Цаганурская СОШ», качество и обученность 0 в МБОУ «Большецарынская СОШ №1», МКОУ «Хошеутовская СОШ», МКОУ «Восходовская СОШ».

## Приютненский район



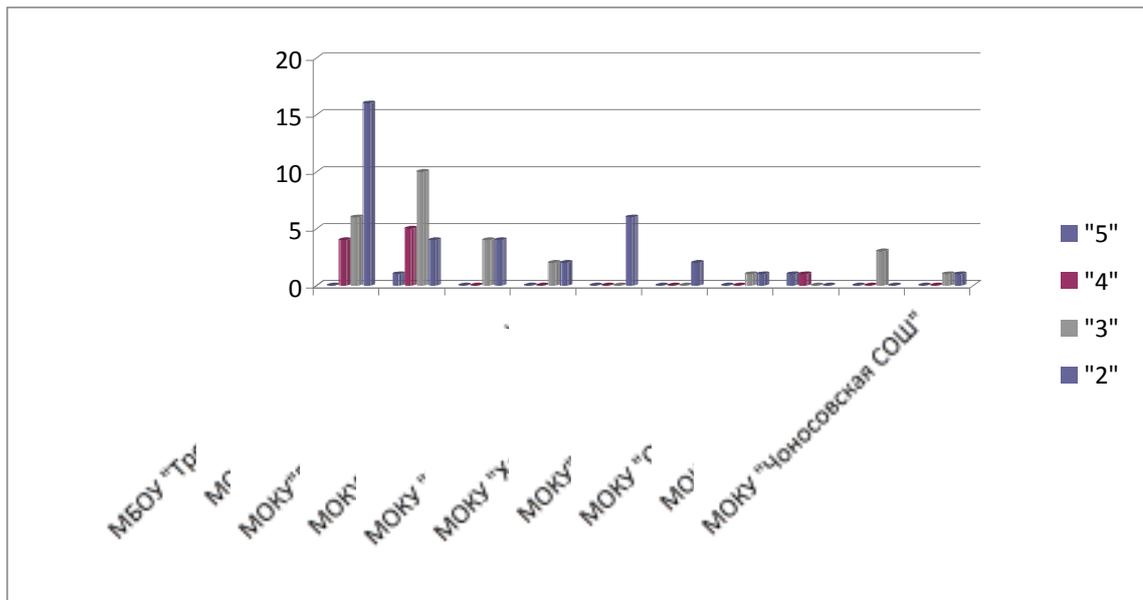
В МКОУ «Приютненской лицей» обученность составила 77,7%, В МКОУ «Первомайская СОШ» - 0

## Сарпинский район



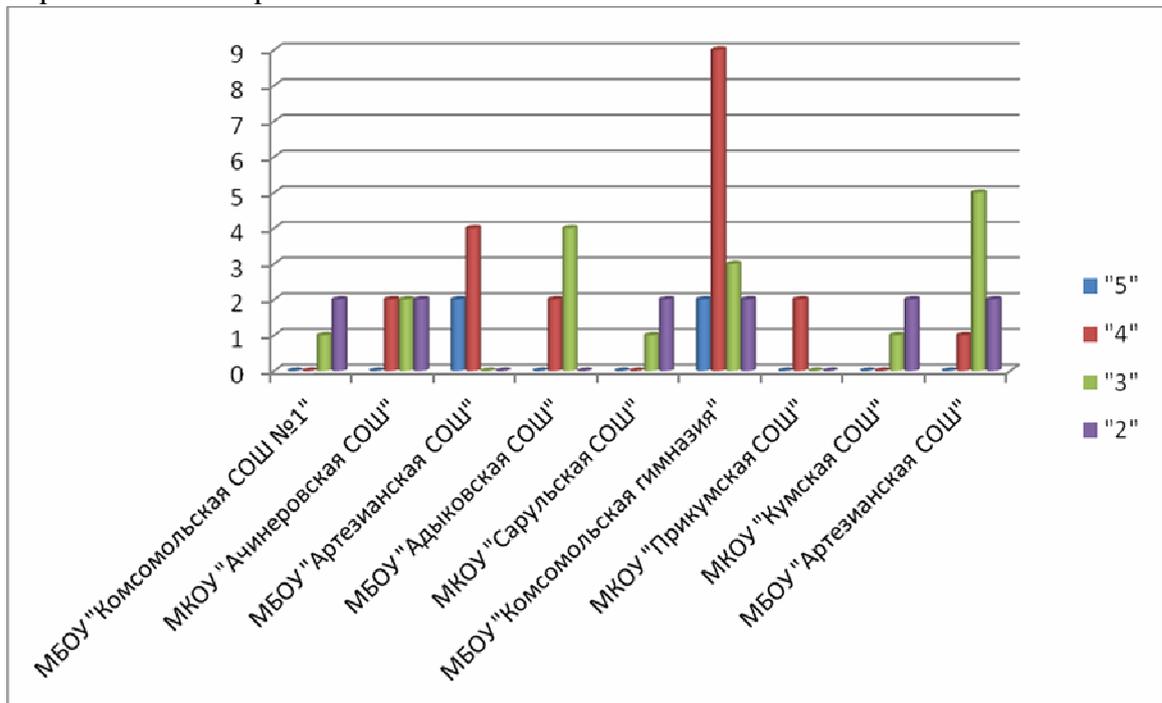
Наибольший средний балл – 4,1 в МКОУ «Шарнатовская СОШ» и качество 83,3 наименьший балл - 2 в МКОУ «Кировская СОШ». В трех образовательных организациях обученность составила 100%.

## Целинный район

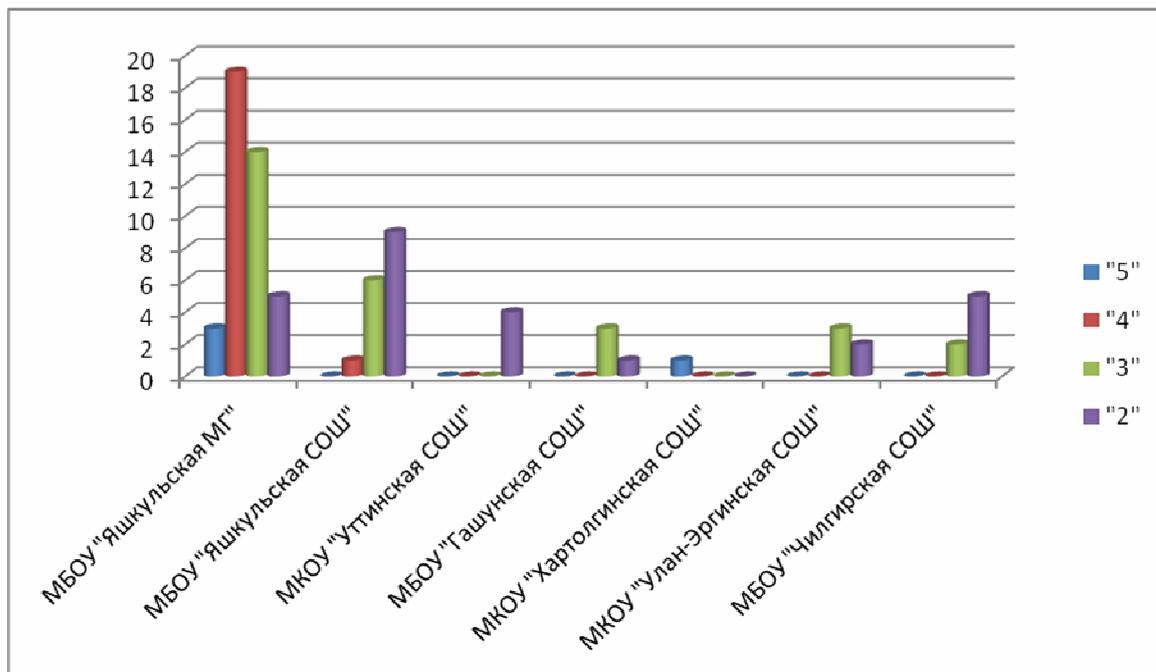


Качество 100 составило в МОКУ «Оватинская СОШ», обученность 100 в образовательных организациях: МОКУ «Целинная СОШ», МОКУ «Оватинская СОШ», обученность -80 в МКОУ «Троицкая СОШ». В МОКУ «Вознесенская СОШ», МКОУ «Харбулукская СОШ»-0.

## Черноземельский район



Максимальный средний балл- 4,3, минимальный -2,3. Качество баллов – 100 в МКОУ «Прикумская школа», МБОУ «Артезианская СОШ», качество - 0МБОУ «Комсомольская СОШ №1», МКОУ «Саульская СОШ», МКОУ «Кумская СОШ». Обученность - 100 в МБОУ «Артезианская СОШ», МБОУ «Адыковская СОШ», МКОУ «Прикумская СОШ».



Максимальный балл -5 МКОУ «Хартолгинская СОШ». Максимальное качество – 10 МКОУ «Хартолгинская СОШ, Качество -0 МКОУ «Уттинская СОШ», МБОУ «Гашунская СОШ», МКОУ «Улан-Эргинская СОШ, МБОУ «Чилгирская СОШ». Обученность – 100 . МКОУ «Хартолгинская СОШ», обученность - 87,8 МБОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия.

Все задания составлялись в соответствии с обязательным минимумом содержания основной образовательной программы федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. В тестах были представлены традиционные семь содержательных линий обществоведческого курса.

Задания 1-4 были направлены на проверку следующих позиций:

- общество как форма жизнедеятельности человека;
- взаимодействие общества и человека;
- биологическое и социальное в человеке;
- социальные качества человека, их формирование и развитие

Эти тесты учащиеся выполнили максимально, они не представляли для учащихся особого труда, т.к. менее 7% допустили ошибки.

Задания 5-6 по сфере духовной культуры в рамках направленные на проверку знаний материальной и духовной культуры:

- наука в жизни современного общества;
- особенности моральных норм и морального регулирования;
- основные категории морали: добро и зло, справедливость, совесть, долг, патриотизм, гражданственность. Менее 10 % учащихся допустили ошибки.

Задания 7-10 на проверку знаний экономических систем, законов рынка, по темам, изученным в основной школе. До 8% учащихся допустили ошибки.

Задание 11-13 были направлены на проверку следующих тем:

- социальная структура общества;
- социальные роли;
- социальные ценности;
- причины социальных конфликтов;
- межнациональные отношения.

При выполнении заданий более 13% учащихся допустили ошибки.

Задания 14-16 на проверку следующих вопросов:

- власть, роль политики в жизни общества;
- разделений властей;

Местное самоуправление.

При выполнении этих заданий более 17% допустили ошибки.

Учителям необходимо усилить работу по темам, раскрывающих содержание конституционного права, а именно, главы VIII Конституции Российской Федерации. Эти вопросы рассматривались в курсе 9 класса. Задания 17-20 раскрывали вопросы правоотношений, норм права, Конституции РФ, основ конституционного строя. Максимальное количество ошибок допущено при выполнении этих заданий.

Рекомендации:

-Результаты контрольной работы проанализировать на методических объединениях.

-Обратить внимание на разбалловку при оценивании. Тесты, составленные по материалам базового (необходимого уровня) не оцениваются по принципу олимпиадных заданий. Поскольку не содержат заданий повышенного и высокого уровня сложности.

- Обратить внимание при промежуточном контроле о возможных заданиях по разделам социальной, политической, экономической, духовных сфер жизнедеятельности, в соответствии с программой основной школы.

-Задания повышенного уровня сложности допустимы по тем разделам, которые были изучены учащимися в рамках ПООП общего образования для 10 класса.

-Обратить внимание на отработку алгоритмов выполнения заданий как тестовых, так и творческих (полуоткрытых, открытых).

- Активнее использовать банк данных ФИПИ при проведении проверочных работ.

Исполнитель: Далинова В.Б., старший преподаватель КРИПКРО