

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году
в Республике Калмыкия**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 Республике Калмыкия;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Калмыкия в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Министерства образования и науки Республики Калмыкия и Бюджетного учреждения Республики Калмыкия «Центр оценки качества образования», осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

Адрес страницы размещения:

<http://coko08.ru/index.php/2018-11-16-10-47-48>

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в Республике Калмыкия суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в Республике Калмыкия суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в Республике Калмыкия суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

Дата размещения (не позднее 12.09.2023): 01.09.2023 г.

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в Республика Калмыкия**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОИ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Калмыкия

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	3279	49
2.	Математика	3279	49
3.	Физика	314	0
4.	Химия	396	0
5.	Информатика	790	0
6.	Биология	1013	0
7.	История	469	0
8.	География	1079	0
9.	Обществознание	2097	0
10.	Литература	89	0
11.	Английский язык	274	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Калмыкия, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Калмыкия

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	3278	50	10	0,31	418	12,76	816	24,90	2034	62,05
2.	Математика	3279	49	18	0,55	499	15,22	2066	63,01	696	21,23
3.	Физика	314	3	0	0	129	41,09	159	50,64	26	8,28
4.	Химия	396	4	1	0,25	40	10,10	193	48,74	162	40,91
5.	Информатика	790	8	1	0,13	236	29,88	439	55,57	114	14,43
6.	Биология	1013	8	5	0,50	191	18,86	576	56,86	241	23,79
7.	История	469	3	5	1,07	136	29,00	244	52,03	84	17,91
8.	География	1078	7	10	0,93	278	25,79	475	44,07	315	29,22
9.	Обществознание	2096	17	12	0,58	761	36,31	1014	48,38	309	14,75
10.	Литература	88	5	1	1,14	12	13,64	25	28,41	50	56,82
11.	Английский язык	274	6	0	0	28	10,22	83	30,30	163	59,49

⁶ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9⁷ в 2023 году в Республике Калмыкия

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	49	49	0	0	5	10,21	24	48,98	20	40,82
2.	Математика	49	49	0	0	14	28,58	22	44,90	13	26,53
3.	Физика	0									
4.	Химия	0									
5.	Информатика	0									
6.	Биология	0									
7.	История	0									
8.	География	0									
9.	Обществознание	0									
10.	Литература	0									
11.	Английский язык	0									
12.	Французский язык	0									
13.	Немецкий язык	0									
14.	Испанский язык	0									

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республике Калмыкия в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Русский язык	УМК Русский язык. авторы Т. А. Ладьженская, Л. А., М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцова и др.) «Русский язык. Учебник для 5-9 классов общеобразовательных организаций (издательство «Просвещение»).	80%
2	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е. ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ», 2021	
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. АО «Издательство «Просвещение»», 2021	
		Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. АО «Издательство «Просвещение»», 2021	
		Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. ООО ИОЦ «МНЕМОЗИНА», 2021	
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./ Под ред. Теляковского С.А. АО «Издательство «Просвещение»», 2021	
3	Физика	Физика.9кл:учебник А.В. Перышкин, Е.М. Гутник – М.:Дрофа, 2021 г.	80%
		Физика.8кл:учебник А.В. Перышкин – М.:Дрофа, 2021 г.	80%
		Физика.7кл:учебник А.В. Перышкин – М.:Дрофа, 2021 г	90%
4	Химия	Габриелян О.С. Химия-9 класс, 2018; Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия-9, 2021	65%

		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия-9 класс, 2021	35%
5	Биология	Пасечник В. В., Каменский А. А., Швецов Г. Г. Биология "Линия Жизни". М.: Просвещение, 2022 г.	20%
		В.Б.Захаров, В.И.Сивоглазов, С.Г.Мамонтов, И.Б.Агафонов Биология. УМК Сивоглазова. М: Дрофа, 2020 г.	5%
		Босова Л. Л. / Босова А. Ю. «Информатика» 5-9 класс, издательство БИНОМ, 2020 год издания	70%
		Семакин И. Г. и др. «Информатика» 7-9 класс, издательство БИНОМ, 2020 год издания	30%
6	Информатика	Информатика. 10 класс. Углубленный уровень. 1-2 книга - Поляков К.Ю., Еремин Е.А., 2020 год издания	35%
		Информатика. 11 класс. Углубленный уровень. 1-2 книга - Поляков К.Ю., Еремин Е.А., 2020 год издания	35%
		Информатика. 10 класс. Базовый уровень - Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. , 2020 год издания	55%
		Информатика. 11 класс. Базовый уровень - Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. , 2020 год издания	55%
		Информатика. 10 класс. Базовый и углубленный уровни . 1-2 книга - Поляков К.Ю., Еремин Е.А., 2021 год издания	10%
		Информатика. 11 класс. Базовый и углубленный уровни . 1-2 книга - Поляков К.Ю., Еремин Е.А., 2021 год издания	10%
		Starlight – 9, авт. В.Эванс, Дж. Дули – 2019г.	60%
		Starlight – 9, авт. В.Эванс, Дж. Дули – 2019г.	60%
7	Английский язык	Sportlight – 9, авт. В.Эванс, Дж. Дули – 2017г.	35%
		Forward – 9, авт. М.В. Вербицкая, 2017г.	1%

		English – IX, авт. О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, 2019г	1%
		Enjoy English – 9, авт. М.З. Биболетова, 2017г.	2%
		RainbowEnglish – 9, авт. О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, 2017г.	1%
8	История	УМК Истории России (5-9) под ред. И.Л. Андреева, О.В Волобуева. (Российский учебник)	15%
		УМК Всеобщая история (5-9) Вигасин А.А, Сороко-Цюпа О.С. (Просвещение)	100%
9	География	УМК. География России. Природа. И.И.Баринова «Дрофа» (8 класс)	45%
		УМК География России. Население и хозяйство. В.П. Дронов, В.Я.Ром «Дрофа» (9 класс)	50%
		УМК под редакцией Дронова В.П. География (5-9)	35%

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в
2023 году
в Республике Калмыкия

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁸

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1830	63,3	2121	64,7
2.	Обучающиеся ООШ	6	0,3	7	0,2
3.	Обучающиеся лицеев	252	8,7	279	8,5
4.	Обучающиеся гимназий	751	25,9	823	25,1
5.	Обучающиеся школ-интернатов	0	0	13	0,4
6.	Обучающиеся кадетского корпуса	33	1,8	31	0,9
7.	Обучающиеся вечерней (сменной) общеобразовательной школы	6	0,3	4	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	46	2,5	49	1,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Основной государственный экзамен по русскому языку в 2023 году сдавали 3278 человек, что на 387 человека больше, чем в 2022 году. Наблюдается незначительное уменьшение количества выпускников лицеев (на 0,2 % по сравнению с 2022 г.), гимназий- на 0,8 %, но вместе с тем увеличилось количество участников СОШ на 1,4 % в сравнении с 2022 г.

⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,07	10	0,30
«3»	324	11,2	418	12,7
«4»	742	25,6	816	24,9
«5»	1823	63,0	2034	62,1

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ нико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Элиста	1560	6	0,4	161	10,3	359	23,0	1034	66,3
2.	«Городовиковская СОШ №1 им.Г.Лазарева»	19	0	0	1	5,5	4	22,2	14	73,6
3.	МКОУ «Городовиковская СОШ №2»	8	0	0	1	12,5	5	62,5	2	25,0
4.	МКОУ «Городовиковская СОШ №3»	37	0	0	15	40,5	13	35,1	9	24,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	МКОУ «Городовиковская многопрофильная гимназия им.Б.Б.Городовикова»	44	0	0	2	4,5	20	45,5	22	50,0
6.	МКОУ «Кировский сельский лицей»	20	0	0	2	10,0	7	35,0	11	55,0
7.	МКОУ «Чапаевская СОШ»	11	0	0	1	9,0	5	45,4	5	45,4
8.	МКОУ «Южная СОШ»	6	0	0	3	50,0	1	16,6	2	33,3
9.	Муниципальное МКОУ «Виноградненский лицей им. Дедова Ф. И.»	33	0	0	4	12,1	16	48,4	13	39,4
10.	КОУ РК "Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова"	31	0	0	0	0	3	9,7	28	90,3
11.	МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х.Косиева»	65	0	0,0	19	29,2	10	15,3	36	55,3
12.	МКОУ «Чкаловская СОШ»	7	0	0	0	0	2	28,5	5	71,4
13.	МКОУ «Алцынхутинская СОШ им. Г. О Рокчинского»	10	0	0	1	10,0	2	20,0	7	70,0
14.	МКОУ «Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева»	16	0	0	3	20,0	4	26,6	9	56,2
15.	МКОУ «Тугтунская СОШ им. Б.Б. Дорджиева»	7	0	0	0	0	2	28,5	5	71,4
16.	МКОУ «Гашун-СОШ им. Эрдниева У. Э.»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
17.	МКОУ «Шаттинская СОШ»	6	0	0	0	0	4	66,6	2	33,3
18.	МКОУ «Шин-Мерская СОШ им. Б.М. Басанова»	2	0	0	0	0	0	0	2	100
19.	МКОУ «Сарпинская СОШ»	2	0	0	0	0	1	50,0	1	50,0
20.	МКОУ «Кегульгинская СОШ»	10	0	0	4	40,0	2	20,0	4	40,0
21.	МКОУ «Эвдыковская основная ОШ»	2	0	0	0	0	1	50,0	1	50,0
22.	МКОУ «Лаганская СОШ № 1 им. Люлякина И.М.»	53	0	0	5	9,4	16	30,2	32	60,4
23.	МКОУ "Многопрофильная гимназия г.Лагана имени Героя РФ Лиджиева Мингияна Владимировича"	32	0	0	2	6,2	10	31,2	20	62,5
24.	МКОУ «Лаганская СОШ № 3 им. Очирова Л-Г.Б.»	24	0	0	3	12,5	3	12,5	18	75,0
25.	МКОУ «Лаганская СОШ № 4 им.Джамбинова З.Э.»	31	0	0	4	13	6	19,4	21	67,7
26.	МКОУ «Джалыковская СОШ им.Бембеева Т.О.»	5	0	0	0	0	3	60,0	2	40,0

№ п/п	АТЕ	Всего участ нико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
27.	МКОУ «Уланхольская СОШ им. Зая-Пандиты»	8	0	0	2	25,0	2	25,0	4	50,0
28.	МКОУ «Северная СОШ им.Лиджи-Горяева Т. Л-Г.»	11	0	0	2	18,1	2	18,1	7	63,6
29.	МКОУ «Красинская СОШ им. Л.И. Манджиева»	13	0	0	6	46,1	3	23,0	4	30,8
30.	МБОУ «Малодербетовская гимназияим. Б.Б.Бадмаева»	70	0	0	1	1,4	15	21,4	54	77,1
31.	МКОУ «Плодовитенская СОШ»	6	0	0	1	16,7	3	50,0	2	33,3
32.	МКОУ «Унгн Терячинская СОШ»	4	0	0	0	0	3	75,0	1	25,0
33.	МКОУ «Ики-Бухусовская СОШ им. П.М Эрдниева»	5	0	0	0	0	2	40,0	3	60,0
34.	МКОУ "Малодербетовская СОШ имени К.Д. Убушиевой"	29	0	0	5	17,2	7	24,1	17	58,6
35.	МКОУ «Тундутовская СОШ имени И.Т.Черткова»	8	0	0	7	87,5	1	12,5	0	0
36.	МКОУ «Большецарынская СОШ №1»	29	0	0	4	13,8	4	13,8	21	72,4
37.	МКОУ «Большецарынская СОШ № 2 имени М.В.Хонинова»	23	0	0	1	4,3	7	30,4	15	65,2
38.	МКОУ «Хошеутовская СОШ»	3	0	0	0	0	1	3,3	2	66,7
39.	МКОУ «Цаган-Нурская СОШ»	7	0	0	0	0	1	14,2	6	85,7
40.	МКОУ «Восходовская СОШ»	4	0	0	0	0	2	50,0	2	50,0
41.	МКОУ «Иджилская СОШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
42.	МКОУ "Мирненская СОШ"	2	0	0	0	0	0	0	2	100
43.	МКОУ «Приютненский лицей им. И.Г. Карпенко»	21	0	0	6	28,5	5	23,8	10	47,6
44.	МКОУ «Приютненская многопрофильная гимназия»	24	0	0	3	12,5	8	33,3	13	54,1
45.	МКОУ «Воробьёвская СОШ им. Н.Т Воробьева»	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
46.	МКОУ "Октябрьская СОШ имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского"	1	0	0	0	0	0	0	1	100
47.	МКОУ «Нартинская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
48.	МКОУ «Песчаная СОШ»	7	0	0	2	28,5	1	14,2	4	57,1
49.	МКОУ «Булуктинская СОШ»	11	0	0	4	36,3	1	9,0	6	54,5
50.	МКОУ «Первомайский сельский лицей»	7	0	0	1	14,2	4	57,1	2	28,5
51.	МКОУ «Ульдючинская сельская	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,6

№ п/п	АТЕ	Всего участ нико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	национальная гимназия им. О.Д Мукаевой»									
52.	МКОУ «Аршань-Зельменская СОШ»	5	0	0	1	20,0	2	40,0	2	40,0
53.	МКОУ «Кануковская СОШ им. С.Б. Козаева»	6	0	0	0	0	0	0	6	100
54.	МКОУ «Кировская СОШ»	4	0	0	0	0	1	25,0	3	75,0
55.	МКОУ "Коробкинская СОШ"	2	0	0	0	0	0	0	2	100
56.	МКОУ «Обильненская СОШ»	5	0	0	0	0	0	0	5	100
57.	МКОУ «Садовская СОШ №1»	20	0	0	2	10,0	6	30,0	12	60,0
58.	МКОУ «Садовская СОШ №2 им. Д.А. Маковкина»	35	1	28,6	6	17,1	12	34,2	16	45,7
59.	МКОУ «Сарпинская СОШ им. Э.Т. Деликова»	5	0	0	1	20,0	0	0	4	80,0
60.	МКОУ «Уманцевская СОШ им.Х.А. Надеева»	3	0	0	1	33,3	2	66,6	0	0
61.	МКОУ «Шарнутовская СОШ им. Б.С. Санджарыкова»	7	0	0	0	0	3	42,8	4	57,1
62.	МКОУ «Троицкая гимназия им Б. Б Городовикова»	55	0	0	5	9,0	18	32,7	32	58,1
63.	МОБУ «Троицкая СОШ им. Г.К. Жукова»	60	0	0	9	15	15	25,0	36	60
64.	МОКУ «Партизанская СОШ»	14	0	0	1	7,1	9	64,2	4	28,5
65.	МОКУ «Ики-Чоносовская СОШ им С.О. Дорджиева»	2	1	50,0	0	0	0	0	1	50,0
66.	МОКУ «Вознесенская СОШ им. И.В. Гермашева»	22	0	0	5	23	8	36,3	9	40,9
67.	МОКУ «Хар-Булукская СОШ»	6	1	16,7	2	33,3	1	16,7	2	33,3
68.	МОКУ «Верхнешккольская СОШ имени Емченова А.Д.»	3	0	0	2	66,6	0	0	1	33,3
69.	МОКУ "Оватинская СОШ имени Башанкаева Андрея Андреевича"	4	0	0	0	0	0	0	4	100
70.	МОКУ "Целинная СОШ имени К. Эрендженова"	4	0	0	0	0	1	25,0	3	75,0
71.	МОКУ «Бага-Чоносовская СОШ им. Боован Бадмы»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
72.	МОБУ "Троицкая СОШ"	52	0	0	2	3,8	8	15,3	42	80,7
73.	МКОУ «Комсомольская СОШ им. Н.С. Манджиева»	30	0	0	1	3,3	7	23,3	22	73,3
74.	МКОУ «Ачинеровская СОШ»	4	0	0	0	0	0	0	4	100
75.	МКОУ "Артезианская СОШ	19	0	0	2	10,5	6	31,5	11	57,9

№ п/п	АТЕ	Всего участ нико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	им.З.Н.Босчаевой"									
76.	МБОУ «Адыковская СОШ им.Г.Б.Мергульчиева»	12	0	0	3	25,0	2	16,6	7	58,3
77.	МКОУ «Нарын-Худукская СОШ»	2	0	0	0	0	0	0	2	100
78.	МКОУ «Сарульская СОШ»	8	0	0	0	0	3	37,5	5	62,5
79.	МКОУ «Комсомольская гимназия им.Б.Басангова»	26	0	0	3	11,5	5	19,2	18	69,2
80.	МКОУ «Прикумская СОШ»	10	0	0	1	10,0	7	70,0	2	20,0
81.	МКОУ «Кумская СОШ»	3	0	0	0	0	0	0	3	100
82.	МКОУ «Артезианская СОШ №1»	13	0	0	0	0	2	15,3	11	84,6
83.	МКОУ «Цаганаманская гимназия»	34	0	0	3	8,8	7	20,5	24	70,5
84.	МКОУ «Цаганаманская СОШ №2»	30	0	0	1	3,3	3	10,0	26	86,7
85.	МКОУ «Татальская СОШ»	10	1	10	3	30,0	2	20,0	4	40,0
86.	МКОУ «Юстинская СОШ»	6	0	0	0	0	2	33,3	4	66,6
87.	МКОУ «Эрдниевская СОШ»	7	0	0	0	0	0	0	7	100
88.	МКОУ «Харбинская СОШ»	7	0	0	0	0	0	0	7	100
89.	МКОУ «Бергинская СОШ»	5	0	0	0	0	0	0	5	100
90.	МКОУ "Барунская СОШ имени Х.Б.Сян-Белгина"	3	0	0	2	66,6	0	0	1	33,3
91.	КОУ РК «Цаган-Аманская санаторная школа-интернат»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
92.	МКОУ «Яшалтинская СОШ им. В.А Панченко»	40	0	0	9	22,5	16	40,0	15	37,5
93.	МКОУ «Красномихайловская СОШ им.Т.Т. Шерета»	11	0	0	2	18,1	5	45,4	4	36,3
94.	МКОУ «Эсто-Алтайская СОШ им. Д.Н.Кугультинова»	11	0	0	2	18,1	4	36,3	5	45,4
95.	МКОУ «Березовская СОШ»	4	0	0	2	50,0	2	50,0	0	0
96.	МКОУ «Ульяновская СОШ»	34	0	0	19	55,9	10	29,4	5	14,7
97.	МКОУ «Маньчская СОШ»	4	0	0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
98.	МКОУ «Бага-Тугтунская СОШ»	6	0	0	1	16,7	3	50,0	2	33,3
99.	МКОУ «Веселовская СОШ»	2	0	0	0	0	1	50,0	1	50,0
100.	МКОУ «Октябрьская СОШ им. А. Дурнева»	10	0	0	4	40,0	5	50,0	1	10,0
101.	МКОУ "Краснопартизанская СОШ имени Героя России	2	0	0	0	0	1	50,0	1	50,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	З.А.Даудова"									
102.	МКОУ «Соленовская СОШ им. В.А. Казначеева»	13	0	0	3	23,0	3	23,0	7	53,8
103.	МКОУ "Краснопольская основная ОШ"	5	0	0	1	20,0	3	60,0	1	20,0
104.	МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К.»	45	0	0	2	4,4	11	24,4	32	71,1
105.	МКОУ «Яшкульская СОШ»	41	0	0	4	9,7	13	34,1	24	58,5
106.	МКОУ «Уттинская СОШ им. В.А. Ширяева»	14	0	0	1	7,1	5	35,7	8	57,1
107.	МКОУ «Гашунская СОШ им. Очирова А.В.»	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,6
108.	МКОУ «Цаган-Уснская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
109.	МКОУ "Хартолгинская СОШ"	3	0	0	0	0	0	0	3	100
110.	МКОУ «Молодежненская СОШ»	6	0	0	2	33,3	1	16,7	3	50
111.	МКОУ «Привольненская СОШ»	7	0	0	5	71,4	0	0	2	28,5
112.	МКОУ «Уланэргинская СОШ»	12	0	0	3	25	5	41,6	4	33,3
113.	МКОУ «Чилгирская СОШ»	13	0	0	1	7,7	4	30,7	8	61,5
114.	КОУ РК«Яшкульская школа-интернат»	13	0	0	7	53,8	5	38,4	1	7,7
115.	МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А. Пюрбеева»	57	0	0	5	8,8	6	10,5	46	80,7
116.	МБОУ «Оргакинская СОШ им. Э. Чоноскаева»	5	0	0	1	20,0	2	40,0	2	40,0
117.	МБОУ «Бага-Бурульская СОШ»	4	0	0	0	0	2	50,0	2	50,0
118.	МБОУ «Приманычская СОШ»	7	0	0	0	0	1	14,2	6	85,7
119.	МБОУ «Ут-Салинская СОШ»	2	0	0	1	50,0	0	0	1	50,0
120.	МБОУ "Хомутниковская СОШ им.М.Б.Нармаева"	1	0	0	0	0	0	0	1	100
121.	МБОУ «Зултурганская СОШ»	5	0	0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
122.	МБОУ «Южненская СОШ»	5	0	0	1	20,0	1	20,0	3	60,0
123.	МКОУ «Кевюдовская СОШ»	2	0	0	0	0	0	0	2	100
124.	МКОУ «Зундинская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	1	100

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,42	15,03	26,48	58,06	84,54 %	99,58 %
2.	Обучающиеся ООШ	0	14,29	57,14	28,57	85,71%	100%
3.	Обучающиеся лицеев	0	5,73	16,13	78,14	94,3%	100 %
4.	Обучающиеся гимназий	0	9,23	23,94	66,83	90,77 %	100 %
5.	Обучающиеся вечерней(сменная) общеобразовательная школа	33,3	0	0	66,6	66,6%	66,6%
6.	Обучающиеся школ-интернатов	0	53,85	38,46	7,69	46,15%	100%
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	18	16	66	82%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Калмыкия, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинский лицей»	0	100	100
2.	КОУ РК "Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова"	0	100	100

⁹Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁰Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МКОУ «Чкаловская СОШ»	0	100	100
4.	МКОУ «Тугтунская СОШ им. Б.Б. Дорджиева»	0	100	100
5.	МКОУ «Шатгинская СОШ»	0	100	100
6.	МКОУ «Шин-Мерская СОШ им. Б.М. Басанова»	0	100	100
7.	МКОУ «Сарпинская СОШ»	0	100	100
8.	МКОУ «Эвдыковская основная ОШ»	0	100	100
9.	МКОУ «Джалыковская СОШ им.Бембеева Т.О.»	0	100	100
10.	МКОУ «Унгн Терячинская»	0	100	100
11.	МКОУ «Ики-Бухусовская СОШ им. П.М. Эрдниева»	0	100	100
12.	МКОУ «Хошеутовская СОШ»	0	100	100
13.	МКОУ «Цаган-Нурская СОШ»	0	100	100
14.	МКОУ «Восходовская СОШ»	0	100	100
15.	МКОУ "Мирненская СОШ"	0	100	100
16.	МКОУ "Октябрьская СОШ имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского"	0	100	100
17.	МКОУ «Нартинская СОШ»	0	100	100
18.	МКОУ «Ульдючинская сельская национальная гимназия им. О.Д. Мукаевой»	0	100	100
19.	МКОУ «Кануковская СОШ им. С.Б. Козаева»	0	100	100
20.	МКОУ «Кировская СОШ»	0	100	100
21.	МКОУ "Коробкинская СОШ»	0	100	100
22.	МКОУ «Обильненская СОШ»	0	100	100
23.	МКОУ «Шарнатовская СОШ им. Б.С. Санджарыкова»	0	100	100
24.	МОКУ "Оватинская СОШ имени Башанкаева Андрея Андреевича"	0	100	100
25.	МОКУ "Целинная СОШ имени К. Эрендженова"	0	100	100
26.	МКОУ «Ачинеровская СОШ»	0	100	100
27.	МКОУ «Нарын-Худукская СОШ»	0	100	100
28.	МКОУ «Сарульская СОШ»	0	100	100
29.	МКОУ «Кумская СОШ»	0	100	100
30.	МКОУ «Артезианская СОШ №1»	0	100	100
31.	МКОУ «Юстинская СОШ»	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МКОУ «Эрдниевская СОШ»	0	100	100
33.	МКОУ «Харбинская СОШ»	0	100	100
34.	МКОУ «Бергинская СОШ»	0	100	100
35.	КОУ РК «Цаган-Аманская санаторная школа-интернат»	0	100	100
36.	МКОУ «Веселовская СОШ»	0	100	100
37.	МКОУ "Краснопартизанская СОШ имени Героя России З.А.Даудова"	0	100	100
38.	МКОУ «Гашунская СОШ им. Очирова А.В.»	0	100	100
39.	МКОУ «Цаган-Уснская СОШ»	0	100	100
40.	МКОУ "Хартолгинская СОШ"	0	100	100
41.	МБОУ «Бага-Бурульская СОШ»	0	100	100
42.	МБОУ «Хомутниковская СОШ им.М.Б.Нармаева»	0	100	100
43.	МКОУ «Кевюдовская СОШ»	0	100	100
44.	МКОУ «Зундинская СОШ»	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Калмыкия, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОКУ «Ики-Чоносковская СОШ им С.О. Дорджиева»	1 (50,0)	50,0	50,0
2.	МКОУ «Татальская СОШ»	1 (10)	60,0	90,0
3.	МКВ (с) ОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №5»	1 (33,3)	66,6	66,7
4.	МОКУ «Хар-Булукская СОШ»	1 (16,6)	50,0	83,3
5.	МБОУ «СОШ №4» г. Элисты	1(1,6)	95,0	90,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МБОУ «СОШ №12 г. Элисты»	1 (3,2)	80,4	96,7
7.	МКОУ «Садовская СОШ №2 им. Д.А. Маковкина»	1 (2,8)	80,0	97,1
8.	МБОУ «СОШ №20»	2 (2,7)	78,3	97,3
9.	МБОУ «СОШ №2»	1 (1,8)	87,0	98,1

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал, что большинство участников (99,9 % от числа сдававших) справились с экзаменом. Результаты несколько ниже в сравнении с предшествующим годом: число неудовлетворительных оценок увеличилось на 0,06%, удельный вес удовлетворительных работ сократился на 1,5%, процент учащихся, получивших отличные оценки, уменьшился на 0,9 %.

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что качество образования участников ОГЭ по русскому языку остается, практически, на прежнем уровне: в 2022 году составил 88,7%, в 2023 году – 87,1 %.

Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку в разрезе АТЕ показало, что самая высокая доля участников, получивших неудовлетворительные результаты, в следующих муниципальных образованиях: Яшкульский район (2,5 %), Кетченеровский район (1,5 %), Целинный р-н (1,3 %).

В Городовиковском, Октябрьском, Приютненском, Яшалтинском районах отсутствуют участники, не справившиеся с экзаменом по русскому языку по итогам основного периода ОГЭ.

Наивысшие результаты в 2023 году показали выпускники Элистинского лицея, КОУ РК "Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова», МКОУ «Чкаловская СОШ», МКОУ «Тугтунская СОШ им. Б.Б. Дорджиева», МКОУ «Шаттинская СОШ», МКОУ «Нарын-Худукская СОШ».

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки позволяют сделать следующие выводы:

- лучшие результаты по показателю «Качество обучения», как и в прошлом году, показывают выпускники Элистинского лицея (100%).

- худшие результаты по показателю «Качество обучения» у выпускников МБОУ «СОШ №12 г. Элисты» (3,2 %), МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х.Косиева» (3,0 %), МКОУ «Садовская СОШ №2 им. Д.А. Маковкина» (2,8 %).

Список образовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, остается стабильным. В число таких учреждений входят не только лицеи и гимназии, но и обычные СОШ. Это показывает стабильность работы региональной системы образования. Разумеется, образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по предмету, нуждаются в методической помощи.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Республике Калмыкия вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить **на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году** (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий. В экзаменационной работе 2023 года сохранена структура работы, задания 1 и альтернативные задания 9 (9.1; 9.2; 9.3) и система их оценивания.

Содержание второй части экзаменационной работы КИМ 2023 года предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять

орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное.

Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Максимальное количество баллов, полученное выпускником за выполнение первой части экзаменационной работы, - 7 баллов.

Вторая часть экзаменационной работы включает следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2-5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи.

Все задания с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания второй части 2, – 7 баллов.

Третья часть работы содержит творческое задание (альтернативное задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет условие, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста	Б	97,0	46,0	87,7	94,1	99,5
ИК2	Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста	Б	95,1	45,3	85,5	91,7	33,3
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	92,8	95,6	80,1	87,9	97,1
СК1	Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова	Б	92,7	4,0	60,6	94,8	99,0
СК2	Наличие примеров аргументов.	Б	88,3	5,3	51,7	86,7	97,0
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	89,0	4,0	51,2	87,6	98,0
СК4	Композиционная стройность	Б	89,7	4,0	52,8	89,1	98,1
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	68,1	16,0	20,4	45,2	87,2
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	69,9	26,0	26,3	45,7	88,6
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	84,1	28,0	48,5	76,9	94,4
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	93,7	32,0	65,7	94,1	99,4
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	95,2	32,0	78,6	95,4	98,7

¹¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ второй части работы.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ	Б	85,7	28,0	79,2	73,9	55,1
3	Пунктуационный анализ	Б	89,3	32,0	78,0	78,7	58,7
4	Синтаксический анализ	Б	96,6	40,0	90,2	94,3	60,6
5	Орфографический анализ	Б	85,8	20,0	77,5	74,2	58,0
6	Анализ содержания текста	Б	73,1	20,0	68,5	61,6	47,3
7	Анализ средств выразительности	Б	85,3	12,0	81,2	70,1	56,9
8	Лексический анализ	Б	94,2	56,0	85,1	87,7	60,4

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Традиционно в регионе к выполнению заданий 1,9 приступают все выпускники 9 класса. Достаточно успешно с первым заданием (сжатое изложение) и девятым заданием (развернутый ответ) справилось 99,9 % выпускников этого года. Показательно, что и в группе учащихся, не сдавших экзамен в целом, 64,0 % девятиклассников смогли подтвердить навыки вдумчивого

¹²Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

слушания, адекватного понимания устной речи и способности письменного воспроизведения текста с заданной степенью свёрнутости. При написании сжатого изложения типичными ошибками стали следующие: отсутствие абзачного членения, логические ошибки, исключение главной информации при сжатии текста. Анализируя же выполнение учащимися 9 задания, можно сделать вывод о том, что приоритетными в написании сочинения являются варианты 9.2 и 9.3, где можно опираться на содержательную часть прочитанного текста. Девятиклассники приводили примеры из прочитанного текста, правда, не всегда объясняя их роль в данном тексте, хотя аргументы из жизненного опыта чаще всего были примерами из читательского опыта учащихся. К недостаткам работ учащихся можно отнести бедность словаря и грамматического строя, неумение выразить свою мысль логично и аргументированно.

Школьники региона в целом хорошо справились и со 2 частью КИМа (задания с кратким ответом): процент выполнения этих заданий (2-8) – более 99,5 %. Тестовые задания наиболее объективно показывают уровень сформированности предметных компетенций выпускников основной школы. Достаточно успешным стало задание по замене словосочетания одного структурного типа словосочетанием другого структурного типа (№ 4): с ним справились 95,6 % выпускников, 93,2 % успешности составило выполнение заданий по лексическому анализу (поиск фразеологизма и слова по его лексическому значению, нахождение синонима или антонима и т. п.), анализу средств выразительности.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№ 2 (синтаксический анализ предложения) – 83,5 % успешности,

№ 5 (орфографический анализ) – 86,2 % выполнения.

№ 6 (анализ содержания текста)- 71,2 %.

При синтаксическом анализе предложения учащиеся затруднялись в различении СПП и ПП с вводным предложением; выделении грамматической основы с составными сказуемыми, определении типов односоставных предложений.

В задании 5 при проведении орфографического анализа слов типичными стали ошибки, касающиеся различения частей речи, правильного определения морфемного членения слова, вызывающие дифференциацию написаний.

Именно орфография и пунктуация являются теми разделами курса, которые недостаточно прочно освоены девятиклассниками, что и приводит к понижению оценки за языковое оформление изложения и сочинения.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Калмыкия учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В регионе сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ. В своей работе педагоги используют УМК, включенные в Федеральный перечень учебников, содержание и методический аппарат которых позволяет системно готовить обучающихся к ОГЭ. В большинстве ОО (80,0 %) используется УМК (авторы Т. А. Ладыженская, Л. А., М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцова и др.) «Русский язык. Учебник для 5-9 классов общеобразовательных организаций (издательство «Просвещение»).

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Сжатое изложение требует умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, таких, как умения отбирать существенную информацию, структурировать содержание текста. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются: владение навыками смыслового чтения (умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста), умения осознанно использовать речевые средства для переработки текста (владение навыками сокращения текста; умение письменно передавать обработанную информацию). Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения.

По критерию ИК 1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. У большинства учащихся (97%) сложились аналитические навыки, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получившая неудовлетворительную оценку (46%). Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме.

Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы, что свидетельствует о недостаточном усвоении критериев выделения главной и второстепенной информации.

Критерий ИК 2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. Поэтому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Средний процент выполнения 95 % говорит о том, что не все выпускники усвоили критерии выделения главной и второстепенной информации. Результаты выполнения задания 1 по критерию ИК3, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что большинство участников (92,8%) владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Однако работы учащихся (95,6%), получивших отметку «2», свидетельствуют о недостаточно сформированном умении ребят определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы, не все владеют навыками самоконтроля. Типичной ошибкой является также ошибка, связанная с нарушением логики построения изложения. Информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия речевых единиц (словосочетания и предложения, простого и сложного, грамматической основы предложения, второстепенных членов предложения).

Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, что проявляется в выполнении заданий 2-8, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

При выполнении задания 5 – «Орфографический анализ» - средний процент выполнения 3 85,8%, особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции.

Задание 6 – «Анализ содержания текста» - средний процент выполнения 73,1%. В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

Задание 7 - «Анализ средств выразительности» - средний процент выполнения данного задания – 85,3%, что связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 8 - «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания – 94,2%. Лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся требуют работы по формированию метапредметных компетенций смыслового чтения и умения и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста. Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Выпускники продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей.

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение.

Низкий процент выполнения заданий 2, 3 и 5 указывает на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Элемент содержания (номер задания)	Основные умения
Лексика и фразеология (8)	- определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; - подбирать синонимы, антонимы.
Пунктуация (1,3,9)	- проводить пунктуационный анализ предложения и текста; - соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.
Речь (1,9)	- анализировать текст; - выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; - определять функционально-смысловые типы речи, принадлежность текста к одному из них и к функциональной разновидности языка; - создавать тексты различных типов речи и соблюдать нормы их построения.
Языковые нормы (1,9)	- выявлять смысловые, стилистические различия синонимов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски; - соблюдать грамматические нормы, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, соблюдение видовременной соотнесённости глаголов-сказуемых в связном тексте и др..
Выразительность русской речи (7)	- анализировать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и

	скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи.
Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (1,6,9)	- понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; - осуществлять информационную переработку текста, передавать его смысл в письменной форме; - характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Элемент содержания (номер задания)	Основные умения
Фонетика. Морфемика. Морфология. Орфография (5)	- проводить фонетический, морфемный и словообразовательный анализ слова (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова); - давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции; - распознавать части речи; - проводить орфографический анализ; - находить орфограммы и применять правил написания слов с орфограммами.
Лексика и фразеология (7, 8)	- поиск фразеологизма в тексте.
Синтаксис (1, 2, 4, 9)	- распознавать обособленные члены предложения, вводные слова; - определять грамматическую основу предложения; - опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи; - распознавать типы односоставных предложений.
Пунктуация (1, 3, 9)	- проводить пунктуационный анализ предложения и текста; - соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, касаются орфографии и пунктуации. Однако переведение заданий КИМ по русскому языку в 2023 году в аналитический формат существенно повысило уровень осознанного отношения учащихся к выполнению теста. Анализ языковых единиц, явлений, конкретных примеров требует от учащегося привлечения как теоретических знаний, так и сформированных практикой умений и навыков. Кроме того, аналитический характер заданий позволяет уйти от линейного воспроизведения компонентов

школьной программы, требуя соединения компетенций из различных тематических предметных зон. Безусловно, новый формат заданий с кратким ответом сделал проверку предметных компетенций более глубокой, разносторонней и системной.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Вероятными причинами затруднений в выполнении заданий минимального процента успешности является многочисленность и разрозненность правил русской орфографии и пунктуации. В настоящей дидактической ситуации как региона, так и России в целом далеко не все учащиеся способны системно освоить все внутриязыковые связи и отношения, приводящие к тем или иным орфографическим и пунктуационным результатам. Сознание современных учащихся при их образовательной деятельности не носит целостного характера, а потому фрагментарно охватывает нормативную часть языка. Учащимся трудно запомнить, в каких случаях правила связаны с морфемикой, фонетикой, характером лексического значения корня, грамматикой, типом словоизменения, синтаксическими отношениями (наличием/отсутствием зависимых слов) и т.д.

- Прочие выводы

Изучение языка необходимо вести поступательно, системно и формировать в сознании учащихся все типы внутриязыковых связей, планомерно отработывая этапы такого формирования. Необходимо помнить, что все ступени изучения языка в равной степени важны: нельзя научить синтаксису без морфологии и лексикологии. ОГЭ – экзамен не за курс девятого класса, а за все девять лет изучения русского языка.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования Республики Калмыкия (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

Наличие затруднений в выполнении заданий по русскому языку ОГЭ требует совершенствования методики преподавания предмета в регионе, ликвидации пробелов в знаниях учащихся, преодоления трудностей в обучении сложным аспектам курса (орфография, пунктуация).

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Такой предмет, как русский язык, сдают все выпускники, так как он является обязательным, следовательно, преподавание нацелено на всех учащихся, хотя не следует упускать и возможности индивидуального подхода в обучении, групповой работы, использования различных форм и методов организации учебного процесса. На уроке ребенок не только слушатель, но и активный участник деятельности, которая предполагает решение проблемных задач по анализу, сопоставлению, обобщению. Учащиеся должны не только уметь читать текст, но и понимать его, выделяя в нем микротемы, сжимать его с использованием различных приемов формальной и смысловой компрессии, составлять план текста и т.д. Важной является работа по составлению собственного монологического высказывания: научение данному виду работы сначала по опорным фразам, затем ответ на вопрос, потом поиск примеров – аргументов. И здесь важным является научить детей слушать чужой текст, анализировать его содержательные и речевые особенности, редактировать написанное (работа в парах, в группах «сильный-слабые»). Работа с текстом должна проводиться системно. Важным аспектом в организации процесса является атмосфера успешности на уроке, деловое общение, доброжелательность.

Результаты экзамена 2023 года показывают, что необходимо при изучении орфографических правил внимание уделять морфемному составу слова; изучать части речи в сопоставлении морфологических признаков; уделять внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), текстообразующей функции языковых средств. Работа над синтаксисом и пунктуацией в 8-9 классе не должна оставить в стороне продолжение работы над орфографией; темы по повторению орфографических правил необходимо внести в календарно-тематическое планирование (теоретический материал должен подкрепляться различными видами практики, контроль со стороны учителя обязателен по каждому разделу курса). В связи с изменившимся форматом заданий ОГЭ по русскому языку важной становится теоретическая составляющая курса.

Обучение орфографии и пунктуации должно вестись неразрывно с формированием навыков создания высказывания, развитием речи учащихся; воспитанием культурного читателя и слушателя; необходимо помнить о формировании культуроведческой компетенции и расширении кругозора учащихся с привлечением к уроку различных видов искусства.

Важным является соблюдение единого речевого режима в школе, работа над нормами языка должна вестись при изучении всех школьных предметов, как и работа с текстом на любом уроке, что будет формировать у школьников умение получать информацию из текста, перерабатывать ее и применять в личном опыте.

Целесообразным является повышение квалификации учителей по методике преподавания и подготовки учащихся к ГИА, обсуждение проблемных аспектов на методических объединениях, обмен опытом практической деятельности педагогов. Главным является выявление собственных проблемных зон и определение путей их преодоления: самообразование, наставничество, взаимопомощь, тренинги.

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2024.
2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.

3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.
4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.
5. Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике.
6. Повышение уровня всех видов практической грамотности.
7. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений
8. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.
9. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 - по финалу или фразе исходного текста, 9.3 - на нравственно-этическую тему).
10. Выявление преобладающей связи умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 9.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.
11. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.
12. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Муниципальным органам управления образованием.

1. необходимо проанализировать материалы ОГЭ по русскому языку, запланировать и провести обучающие семинары (мастер-классы, круглые столы и др. мероприятия) по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, в которых должны принять активное участие все учителя русского языка, подготовившие выпускников, продемонстрировавшие высокие результаты.

2. Следует запланировать корректирующие диагностические работы по результатам ОГЭ 2023 года в АТЕ, показавшим низкие результаты, с последующим анализом и обсуждением результатов на заседаниях МО, с обязательной работой над ошибками в 9 классах в декабре 2023 года, в марте 2024 года.

3. По результатам проведенного анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов.

○ Региональному институту повышения квалификации (БУ ДПО РК «КРИПКРО»)

1. По результатам регионального статистико-аналитического отчета ОГЭ 2023 г. по английскому языку в течение учебного 2023-2024 г. проводить адресные семинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, по оцениванию заданий.

2. При изменениях в следующем учебном году в ОГЭ скорректировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для учителей английского языка, в том числе и для экспертов.

3. Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии по предмету, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при написании ОГЭ за последние три года.

○ Прочие рекомендации

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста
- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.
- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.
- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированный анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по русскому языку в 2023 году с обучающимся разных групп, сформированных в зависимости от отметки, полученной на экзамене, позволяет сделать следующие рекомендации:

На уроках русского языка необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ (КИМы для проведения ГВЭ). Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые коррективы; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определенных задач.

Сначала необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти. На следующем этапе - подобрать дифференцированные задания, содержащие базовые упражнения, упражнения с углублением отдельных тем и творческие или исследовательские упражнения с высоким уровнем сложности. И на последнем этапе постоянно контролировать результат работы обучающихся, в соответствии с которыми изменяется характер дифференцированных заданий.

Применение разноуровневого обучения помогает учителю при подготовке обучающихся к ОГЭ.

Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:

1. Пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями.
2. Ликвидировать пробелы в теоретических знаниях при подготовке к заданиям № 2-5, №7-8.
3. Делить задание на элементарные составные части. Например, задание 5 по орфографии включает в себя пять орфографических правил. Необходимо сначала отрабатывать каждое правило отдельно, и лишь потом решать задание целиком.
4. Формировать умения создавать собственные тексты по образцу.

Работа с учащимися со «средними» способностями:

1. Развивать устойчивый интерес к предмету.
2. Систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения.
3. Актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала.
4. Формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

Работа с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):

1. Формировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной сложности.
2. Создавать условия для возможности саморазвития.
3. Развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать творческие возможности, совершенствовать языковые умения учащихся. Работа по продуцированию текста.
4. Оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

Выпускники 9 класса имеют разный уровень подготовки к экзамену в силу возрастных и физиологических особенностей, умственных способностей, поэтому у них разный уровень предметной подготовки, который необходимо учитывать при организации дифференцированного обучения. Классно-урочная система обучения не предполагает широкого аспекта заданий такого обучения, но в настоящее время выделяются часы для факультативной и кружковой работы, где учащихся можно поделить на группы и заниматься отдельно с каждой из них, а можно доверить сильным учащимся роль кураторов (наставников) в группе по отработке того или иного задания.

Плодотворной может стать и дистанционная работа со слабыми учащимися, тем более, что интернет предоставляет такую возможность, например, тренировочные задания представлены на сайте «Незнайка» (https://neznaika.info/oge/rus_oge/) и Решу ОГЭ (<https://rus-oge.sdangia.ru>); можно сформировать вариант работы на сайте Учи.ру. (<https://uchi.ru/signup/teacher/students>) и протестировать класс целиком, предварительно зарегистрировав учеников. В 2020 году ФИПИ предоставил возможность выпускникам самостоятельно готовиться к экзамену по предмету, материалы можно найти, пройдя по указанным ссылкам:

- 1) <http://fipi.ru/materials>
- 2) Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>);
- 3) Открытый банк заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge> ;

Система дистанционного обучения тоже может оказаться достаточно плодотворной при обучении учащихся с низкими результатами в учёбе, а также отработка навыка решения тех заданий, которые «по силам» данной категории учеников.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: а) дифференцированные по уровню сложности задания; б) возможность саморазвития; в) помощь в решении заданий третьей части

Для обучающихся со средними учебными возможностями главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в «сильную» группу. Для «средних» учеников необходимо: а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий; в) применение уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для обучающихся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей необходимо уделить особое внимание этим детям, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока «сильная» и «средняя» группы работают самостоятельно, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить орфограмму, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции, алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Со слабоуспевающими обучающимися необходимы: а) индивидуализация домашнего задания; б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке; в) указание алгоритма выполнения задания; г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

○ Администрациям образовательных организаций:

- необходимо усилить контроль за состоянием преподавания русского языка в целом;
- рекомендовать учителям, обучающиеся которых продемонстрировали низкое качество знаний по русскому языку, повысить свою квалификацию на курсах повышения квалификации работников образования по преподаванию отдельных разделов русского языка.

○ Муниципальным органам управления образованием.

1. Продолжить подготовку экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по общеобразовательным предметам основного общего образования по предмету «Русский язык» в 2024 году.

2. Направлять на курсы повышения квалификации, семинары, мероприятия по обмену опытом в КРИПКРО, ЦОКО по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

3. Проанализировать на уровне муниципалитета результаты ОГЭ 2023 по русскому языку, выявить «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся и учителей.

4. По результатам анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов.

5. Рекомендовать районным методистам с целью развития функциональной грамотности учащихся организовать для учителей цикл семинаров/вебинаров, посвящённых решению трудных вопросов орфографии, пунктуации, а также комплексному анализу текста.

○ Прочие рекомендации

Для достижения устойчивых результатов в формировании у обучающихся различных компетенций необходимо использовать текстоориентированный подход, который позволяет учителю создать на уроках русского языка и литературы развивающую речевую среду и раскрыть творческий потенциал учащихся, пополнить их словарный запас, улучшить качество речи. Именно текст - основной компонент структуры учебника по русскому языку, именно через текст реализуются все цели обучения в их комплексе.

○ Региональному институту повышения квалификации (БУ ДПО РК «КРИПКРО»)

1. По результатам региональной методической справки ОГЭ 2023 по русскому языку в течение учебного 2023-2024 г. проводить адресные семинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, а также по оцениванию заданий.

4. При изменениях в следующем учебном году в КИМ ОГЭ скорректировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для учителей русского языка.

5. Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии по предмету, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при написании ОГЭ за последние три года.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Дорджиева Альма Аркадьевна	МБОУ «СОШ № 18 имени Б.Б. Городовикова», заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

2.1. Количество участников ОГЭ по математике по категориям (за последние 4 года¹³)

Таблица 2.1

Участники ОГЭ	2019		2021		2022		2023	
	чел.	% ¹⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Всего участников	2895	100	2844	100	2890	100	3279	100
Обучающиеся лицеев и гимназий	951	32,85	967	34	1003	34,71	1101	33,58
Обучающиеся СОШ	1888	65,22	1833	64,45	1835	63,49	2122	64,71
Обучающиеся ООШ	9	0,31	4	0,14	6	0,2	7	0,21
Обучающиеся школ-интернатов	9	0,31	8	0,28	11	0,38	14	0,43
Вечерняя (сменная) школа	5	0,17	3	0,11	6	0,2	4	0,12
Обучающиеся кадетских корпусов	33	1,14	29	1,02	33	1,14	31	0,95
Участники с ограниченными возможностями здоровья	37	1,28	43	1,51	45	1,56	49	1,49

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2023 году по сравнению с предыдущими годами наблюдается увеличение количества участников ОГЭ по предмету «Математика». По сравнению с 2019 годом количество выпускников 9 класса увеличилось на 384 человек, по сравнению с 2021 годом увеличилось на 435 человек, по сравнению с 2022 годом увеличилось на 389 человек (на 13%).

Анализ количества участников ОГЭ по типам образовательных организаций за последние 3 года показал, что традиционно наибольшее количество участников составляют выпускники СОШ (ежегодно составляют свыше 63%). Количество выпускников лицеев и гимназий последние годы составляет в среднем 33-34% от общего числа выпускников.

Доля участников кадетских корпусов снизилась на 0,19 %.

Процент обучающихся ООШ остается небольшим, наблюдается небольшое снижение: 2019 год – 0,31%, 2020 год – 0,14%, 2022 год – 0,2%, 2023 год – 0,21%. Менее 1% приходится на выпускников вечерних школ и школ-интернатов.

Участников с ограниченными возможностями здоровья в 2023 году увеличилось на 8,9% по сравнению с 2022 годом с 45 до 49.

Анализ количества участников ОГЭ по АТЕ региона показал изменение количества обучающихся 9 класса, что связано с демографическими процессами, происходящими в регионе:

¹³В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019 и 2021,2022 гг.

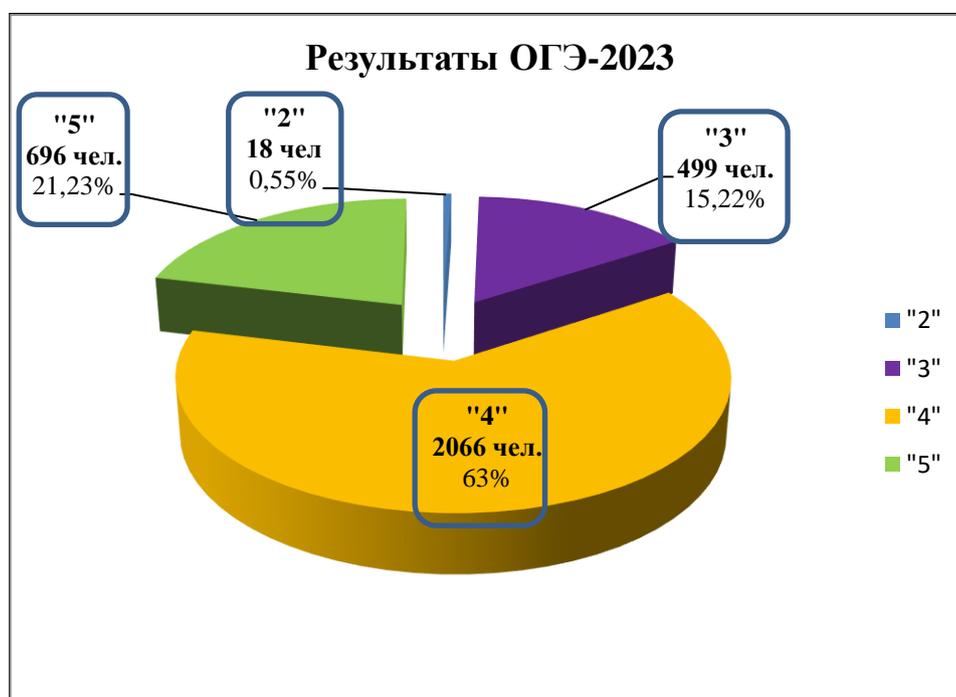
¹⁴0% - Процент от общего числа участников по предмету

увеличение по сравнению с 2022 годом количества выпускников 9 классов образовательных организаций г. Элиста (на 11 %), Городовиковского (на 14 %), Целинного (на 14 %), Кетченеровского (на 45%), Октябрьского (на 8 %), Сарпинского (на 24%), Лаганского (на 5%), Малодербетовского (на 42%), Черноземельского (на 16%), Юстинского (на 29%), Яшалтинского (на 12%), Яшкульского (на 11%), Ики-Бурульского (на 11%) районов, уменьшение количества выпускников 9 класса Приютненского района. Соотношение между выпускниками городских и сельских школ 56,11% и 43,89% соответственно.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Всего в региональном ОГЭ по математике приняло участие 3279 обучающихся 9 классов.

Всего	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности и	Качество знаний	Средний первичный балл	Средняя оценка
3279	18 0,55%	499 15,22%	2066 63%	696 21,23%	99,45%	84,23%	18	4,05



2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)

Средний первичный балл составил 18 баллов. 73% обучающихся набрали 17 баллов и выше. Наблюдается правостороннее смещение, то есть положительная асимметрия. Наиболее часто встречающийся результат - 19 первичных баллов. Наивысший балл 31 набрали 8 выпускников.



**Распределение участников ОГЭ-2023 по математике
по количеству набранных баллов за всю экзаменационную работу**

	г. Элиста.	Городовиковский	Ики-Бурульский	Кетченеровский	Лаганский	Малодербетовский	Октябрьский	Приютненский	Сарпинский	Целинный	Черноземельский	Юстинский	Яшалтинский	Яшкульский	Количество участников
06	1									1					2
16	4								1						5
26	3									1					4
36	1								1						2
46	1														1
56	1		1												2
66										1					1
76												1			1
86	3	4	2							2	2		7	2	22
96	5	14	1			1			1	1	1		17		41
106	9	44	1		3		1	2	1			1	15		77
116	16	29	1	3	2			5	4	1	1		11		73
126	24	7	1	5	6	1	1	1	5	2		1	14	1	69
136	29	10	5	4	6	5	2	10	7	1	2	3	14	6	104
146	45	12		5	6	1	2	7	4	7	5	3	12	5	114
156	57	19	5	8	7	6	1	3	7	7	3	2	6	9	140
166	113	14	3	8	10	5	5	7	15	7	5	3	10	7	212
176	149	11	9	6	6	10	5	1	10	23	9	6	8	15	268
186	246	13	13	7	18	22	12	8	13	28	18	10	10	27	445
196	336	11	21	28	23	45	26	13	12	66	23	13	10	37	664

206	65	4	5	8	9	5	2		2	7	8	4	1	2	122
216	105	4	6	12	20	5	4	5	2	16	7	16	3	9	214
226	63	2	4	4	11	2		2	3	11	10	7		4	123
236	65	1	4	15	17	8	1	1		9	10	12		12	155
246	44	2	2	3	7			1		6	7	6	2	4	84
256	55	4	3	8	11	4	3	6	2	10	6	8		10	130
266	31	1		1	5					7	4	1		4	54
276	40	3	2		7		1	2	1	6	4	3	1	4	74
286	20			2	1	2	2	2		2	1		1		33
296	17				1		1	2		1		2			24
306	8								1	1		1			11
316	5			1	1				1						8
итого	1561	209	89	128	177	122	69	78	93	224	126	103	142	158	3279

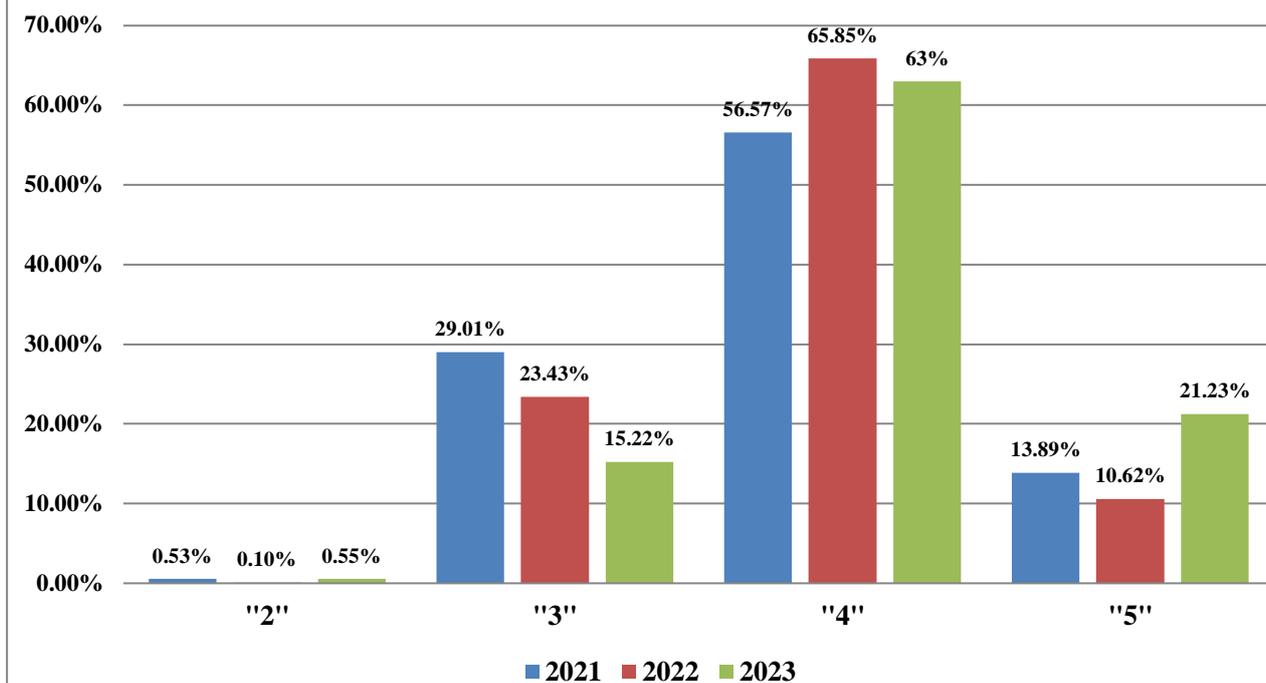
2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2.2

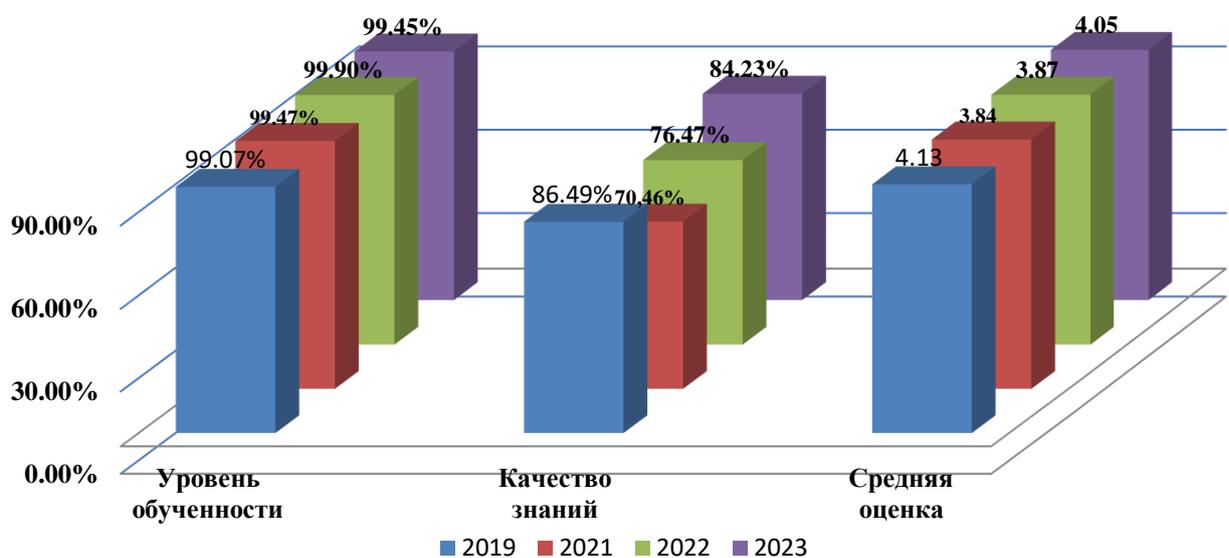
	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023	
	чел.	% ¹⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	27	0,93%	15	0,53%	3	0,1%	18	0,55%
Получили «3»	364	12,57%	825	29,01%	677	23,43%	499	15,22%
Получили «4»	1711	59,11%	1609	56,57%	1903	65,85%	2066	63%
Получили «5»	793	27,39%	395	13,89%	307	10,62%	696	21,23%
итого	2895	100%	2844	100%	2890	100%	3279	100%

¹⁵% - Процент от общего числа участников по предмету

Динамика результатов ОГЭ по математике за 3 года



Динамика результатов ОГЭ по математике за 4 года



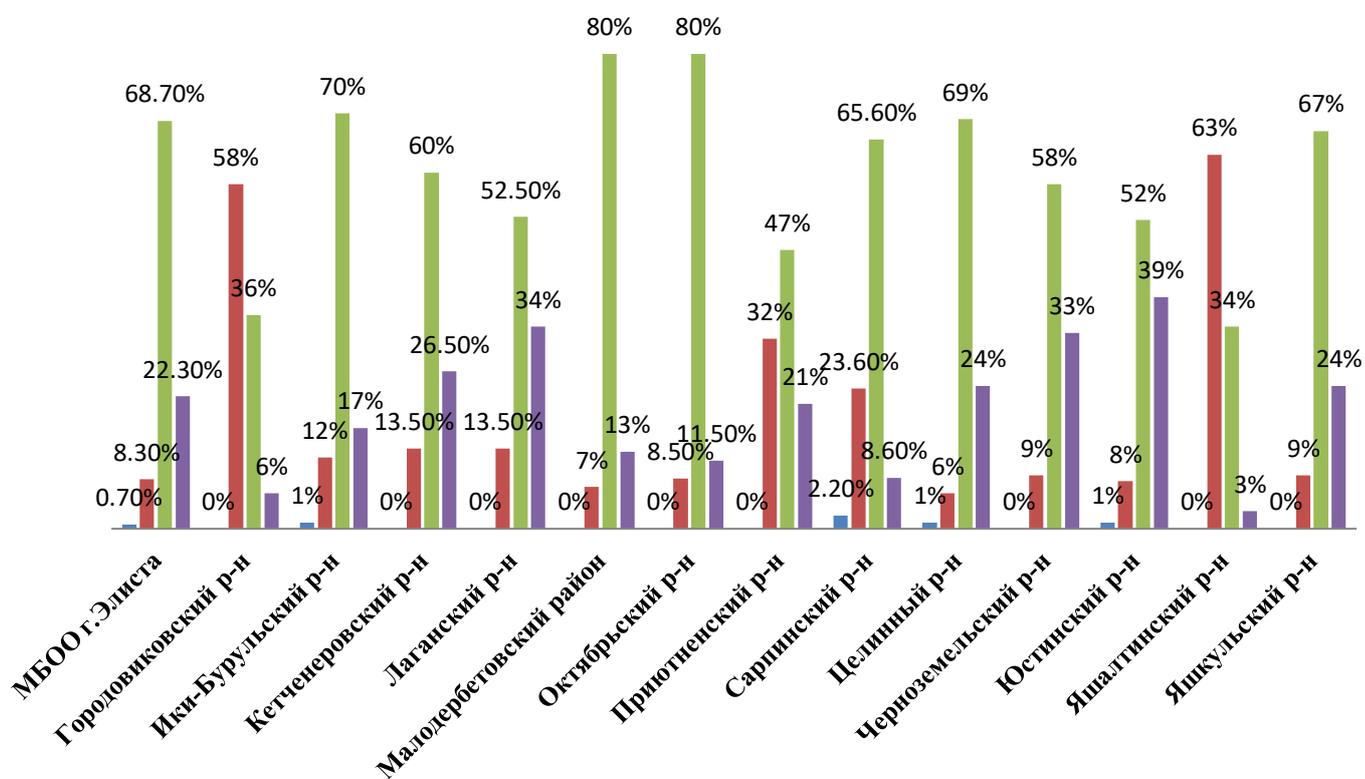
2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2.3

№ п/п	АТЕ	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОО г. Элиста	1561	11	0,7	130	8,3	1072	68,7	348	22,3
2	Городовиковский	209	0	0	120	58	76	36	13	6
3	Ики-Бурульский	89	1	1	11	12	62	70	15	17
4	Кетченеровский	128	0	0	17	13,5	77	60	34	26,5
5	Лаганский	177	0	0	23	13,5	93	52,5	61	34
6	Малодербетовский	122	0	0	8	7	98	80	16	13
7	Октябрьский	69	0	0	6	8,5	55	80	8	11,5
8	Приютненский	78	0	0	25	32	37	47	16	21
9	Сарпинский	93	2	2,2	22	23,6	61	65,6	8	8,6
10	Целинный	224	3	1	14	6	154	69	53	24
11	Черноземельский	126	0	0	11	9	73	58	42	33
12	Юстинский	103	1	1	8	8	54	52	40	39
13	Яшалтинский	142	0	0	90	63	48	34	4	3
14	Яшкульский	158	0	0	14	9	106	67	38	24
	По региону	3279	18	0,55	499	15,22	2066	63	696	21,23

Диаграмма результатов ОГЭ-2023 по математике

■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"



**Динамика результатов ОГЭ по математике за 4 года (2019г., 2021г., 2022г.,2023г) по АТЕ региона
Распределение отметок по пятибалльной шкале**

№	Район, город	"2"				"3"				"4"				"5"			
		2019 г	2021г	2022г	2023г	2019 г	2021г	2022г	2023г	2019 г	2021г	2022г	2023г	2019г	2021г	2022г	2023г
1	МБОУ г. Элиста	0,84 %	0,98%	0,21%	0,7%	7%	25,75%	18,15%	8,3%	61,6 %	58,86%	70,89%	68,7%	30,56 %	14,41 %	10,75 %	22,3%
2	Городовиковский	3,48 %	0,59%	0%	0%	48,2 6%	51,76%	61,20%	58%	41,7 9%	41,18%	33,88%	36%	6,47%	6,47%	4,92%	6%
3	Ики-Бурульский	2,1%	0%	0%	0%	7,37 %	17,98%	16,25%	12%	53,6 9%	62,92%	78,75%	70%	36,84 %	19,1%	5,00%	17%
4	Кетченеровский	0%	1,14%	0%	0%	6,25 %	18,18%	26,14%	13,5%	71,2 5%	70,45%	64,77%	60%	22,5%	10,23 %	9,09%	26,5%
5	Лаганский район	0,58 %	0%	0%	0%	4,68 %	19,08%	10,72%	13,5%	57,3 1%	62,42%	59,52%	52,5%	37,43 %	18,5%	29,76 %	34%
6	Малодербетовский	0%	0%	0%	0%	3,67 %	17,53%	12,79%	7%	61,4 7%	67,01%	83,72%	80%	34,86 %	15,46 %	3,49%	13%
7	Октябрьский	1,35 %	0%	0%	0%	13,5 1%	31,94%	23,44%	8,5%	67,5 7%	61,11%	73,44%	80%	17,57 %	6,95%	3,12%	11,5%
8	Приютненский	0%	0%	0%	0%	26,6 7%	49,4%	37,21%	32%	43,3 3%	36,14%	47,67%	47%	30%	14,46 %	15,12 %	21%
9	Сарпинский	0%	0%	0%	2,2%	20,4 1%	31,58%	32,00%	23,6%	62,2 4%	60,53%	65,33%	65,6%	17,35 %	7,89%	2,67%	8,6%
10	Целинный	2,01 %	0%	0%	1%	6,71 %	39,32%	27,41%	6%	75,1 7%	52,81%	68,02%	69%	16,11 %	7,87%	4,57%	24%
11	Черноземельский	0%	0%	0%	0%	7,94 %	21,31%	14,68%	9%	57,1 4%	63,12%	70,64%	58%	34,92 %	15,57 %	14,68 %	33%
12	Юстинский	1,09 %	0%	0%	1%	2,17 %	4,26%	17,50%	8%	50%	61,7%	63,75%	52%	46,74 %	34,04 %	18,75 %	39%
13	Яшалтинский	0%	0%	0%	0%	46,1 5%	62,79%	55,12%	63%	48,5 2%	31,01%	42,52%	34%	5,33%	6,2%	2,36%	3%

14	Яшкульский	0,64 %	0%	0%	0%	3,21 %	30,5%	14,09%	9%	60,9 %	53,19%	70,42%	67%	35,25 %	16,31 %	15,49 %	24%
	Итого по региону	0,93 %	0,53%	0,1%	0,55%	12,5 7 %	29,01%	23,43%	15,22 %	59,1 1%	56,57%	65,85%	63%	27,39 %	13,89 %	10,62 %	21,23 %

Динамика результатов ОГЭ по математике по АТЕ региона (2019г., 2021г.,2022г.,2023г.)
Уровень обученности, качество знаний, средняя оценка

№	Район, город	Всего обучающихся				Уровень обученности				Качество знаний				Средняя оценка			
		2019	2021	2022	2023	2019	2021	2022	2023	2019	2021	2022	2023	2019	2021	2022	2023
1	г. Элиста	1315	1332	1405	1561	99,19%	99,02%	99,79%	99,3%	92,17%	73,27%	81,64%	90,7%	4,22	3,87	3,92	4,13
2	Городовиковский	201	170	183	209	96,52%	99,41%	100%	100%	48,26%	47,65%	38,80%	42%	3,51	3,54	3,44	3,49
3	Ики-Бурульский	95	89	80	89	97,89%	100%	100%	99%	90,53%	82,02%	83,75%	87%	4,25	4,01	3,89	4,02
4	Кетченеровский	80	88	88	128	100%	89,86%	100%	100%	93,75%	80,68%	73,86%	86,5%	4,16	3,9	3,83	4,13
5	Лаганский район	171	173	168	177	99,42%	100%	100%	100%	94,74%	80,92%	89,29%	86,5%	4,32	3,99	4,19	4,21
6	Малодербетовский	109	97	86	122	100%	100%	100%	100%	96,33%	82,47%	87,21%	93%	4,31	3,98	3,91	4,07
7	Октябрьский	74	72	64	69	98,65%	100%	100%	100%	85,14%	68,06%	76,56%	91,5%	4,01	3,75	3,80	4,03
8	Приютненский	60	83	86	78	100%	100%	100%	100%	73,33%	50,6%	62,79%	68%	4,03	3,65	3,78	3,88
9	Сарпинский	98	76	75	93	100%	100%	100%	98%	79,59%	68,42%	68,00%	74,2%	3,97	3,76	3,71	3,81
10	Целинный	149	178	197	224	97,99%	100%	100%	99%	91,28%	60,67%	72,59%	93%	4,05	3,69	3,77	4,15
11	Черноземельский	126	122	109	126	100%	100%	100%	100%	92,06%	78,69%	85,32%	91%	4,27	3,94	4,00	4,25
12	Юстинский	92	94	80	103	98,91%	100%	100%	99%	96,74%	95,74%	82,50%	91%	4,42	4,3	4,01	4,29
13	Яшалтинский	169	129	127	142	100%	100%	100%	100%	53,85%	37,21%	44,88%	37%	3,59	3,43	3,47	3,39
14	Яшкульский	156	141	142	158	99,36%	100%	100%	100%	96,15%	69,5%	85,92%	91%	4,31	3,86	4,01	4,15
	Итого по региону	2895	2844	2890	3279	99,07%	99,47%	99,9%	99,45%	86,49%	70,46%	76,47%	84,23%	4,13	3,84	3,87	4,05

Динамика результатов ОГЭ по математике по АТЕ региона (2019г., 2021г., 2022г.,2023г)

Тестовые первичные баллы, минимальный балл, максимальный балл

№	Район, город	Не преодолели минимальный порог				Средний тестовый балл				Минимальный балл				Максимальный балл			
		2019г	2021г	2022г	2023г	2019г	2021г	2022г	2023г	2019г	2021г	2022г	2023г	2019г	2021г	2022г	2023г
1	ОО г. Элиста	0,84%	0,98%	0,21%	0,7%	20	16	17	19	2	0	0	0	32	31	31	31
2	Городовиковский	3,48%	0,59%	0%	0%	15	14	14	14	5	7	8	8	29	26	29	27
3	Ики-Бурульский	2,1%	0%	0%	1%	20	18	16	18	4	10	8	5	27	25	23	27
4	Кетченеровский	0%	1,14%	0%	0%	19	17	17	19	9	5	9	11	29	25	24	31
5	Лаганский	0,58%	0%	0%	0%	20	18	19	20	10	8	10	10	28	30	29	31
6	Малодербетовский	0%	0%	0%	0%	21	18	17	19	13	10	10	1	30	25	23	28
7	Октябрьский	1,35%	0%	0%	0%	18	16	16	19	5	9	10	10	28	26	23	29
8	Приютненский	0%	0%	0%	0%	19	15	17	18	9	8	9	10	31	28	27	29
9	Сарпинский	0%	0%	0%	2,2%	18	15	15	17	9	8	9	1	28	25	22	31
10	Целинный	2,01%	0%	0%	1%	19	15	16	19	9	8	8	0	29	26	29	30
11	Черноземельский	0%	0%	0%	0%	20	17	18	20	10	10	9	8	32	26	29	28
12	Юстинский	1,09%	0%	0%	1%	21	19	18	20	11	12	9	7	30	27	26	30
13	Яшалтинский	0%	0%	0%	0%	15	13	14	13	9	8	8	8	27	26	23	28
14	Яшкульский	0,64%	0%	0%	0%	20	16	18	19	11	8	9	8	30	27	27	27
Итого по региону		0,93%	0,53%	0,1%	0,55%	19	16	17	18	1	2	0	6	32	32	31	29

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁶

Таблица 2.4

№	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0%	43%	43%	14%	57%	100%
2.	СОШ	0,75%	16,64%	66,12%	16,49%	82,61%	99,25%
3.	Лицей	0%	13%	49%	38%	87%	100%
4.	Гимназия	1 0,12%	95 11,56%	491 59,73%	235 28,59%	726 88,32%	99,88%
5.	Интернаты	0%	14%	79%	7%	86%	100%
7	Вечерняя школа	25%	25%	50%	0%	50%	75%
8	Кадетский корпус	0%	32%	55%	13%	68%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения и наибольший процент выполнения заданий повышенного уровня и количество обучающихся достаточное для получения статистических данных (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 2.5

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ «Комсомольская СОШ им.Н.С.Манджиева»	0%	100%	100%
2	МБОУ «Элистинский лицей»	0%	99%	100%
3	МБОУ «Элистинский технический лицей»	0%	99%	100%

¹⁶Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

4	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия им.А.Ш.Кичикова»»	0%	98%	100%
5	МБОУ «СОШ №23»	0%	98%	100%
6	МКОУ «Яшкульская СОШ»	0%	97,6%	100%
7	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личносно-ориентированного обучения»	0%	97%	100%
8	МКОУ «Лаганская СОШ №4 им.З.Э.Джамбинова»	0%	97%	100%
9	МБОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева»	0%	97%	100%
10	МОБУ «Троицкая гимназия им.Б.Б.Городовикова»	0%	96%	100%
11	МКОУ «Цаганаманская СОШ №2»	0%	93,3%	100%
12	МБОУ «СОШ №3 им.Н.Г.Сергиенко»	0%	93%	100%
13	МБОУ «СОШ №18 им. Б.Б.Городовикова»	0%	93%	100%
14	МБОУ «СОШ №21»	0%	93%	100%
15	МОБУ «Троицкая СОШ им.Г.К.Жукова»	0%	93%	100%
16	МБОУ «Большецарынская СОШ №1»	0%	93%	100%

2.2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО МОУО);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО МОУО).

Таблица 2.6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МОБУ «Ики-Чоносковская СОШ им.С.О.Дорджиева»	50%	50%	50%
2	МОКУ «Верхне-Яшкульская СОШ им.А.Д.Емченова»	33%	67%	67%
3	МКВОУ «Вечерняя ОШ №5»	25%	50%	75%
4	МОКУ «Хар-Булукская СОШ»	16,7%	66,7%	83,3%
5	МКОУ «Татальская СОШ»	10%	90%	90%
6	МКОУ «Садовская СОШ №2 им.Д.А.Маковкина»	6%	57%	94%

7	МБОУ «СОШ № 12» г.Элиста	5%	81%	95%
8	МБОУ «СОШ № 20» г.Элиста	3%	88%	97%
9	МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева»	2%	95%	98%

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году ОГЭ по математике в Республике Калмыкия прошли 3279 обучающихся. Из них получили оценку «5» - 696 выпускников 9 классов (21,23%), оценку «4» - 2066 выпускников (63%), оценку «3» - 499 выпускников (15,22%), оценку «2» - 18 выпускников (0,55%). Абсолютная успеваемость составила – 99,45%, качественная успеваемость – 84,23%.

Средний балл по 5- бальной системе составил по региону 4,05. Средний первичный тестовый балл по республике в 2023 году составил 18 баллов (в 2022 году – 16,9 баллов), что соответствует школьной оценке «4». Больше половины обучающихся набрали 17 тестовых баллов и выше. Значение минимального среднего тестового балла по сравнению с прошлым годом увеличилось в республике в среднем с 16 до 18 баллов.

Большинство обучающихся региона справились с заданиями экзаменационной работы, продемонстрировали владение математическими умениями не только на базовом, но и на повышенном уровнях.

Проведенный сравнительный анализ по итогам ОГЭ за последние четыре года показал следующее: уровень обученности в 2023 году составил 99,45%, что ниже по сравнению с 2022 годом на 0,45%, с 2021 годом на 0,02%, по сравнению с 2019 годом – выше на 0,38%.

Увеличилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог с 0,1% до 0,55%. Уровень обученности в 2023 году во многих муниципалитетах - 100%, кроме общеобразовательных организаций Сарпинского района (уровень обученности 98%), Ики-Бурульского района (уровень обученности 99%), Целинного района (уровень обученности 99%), Юстинского района (уровень обученности 99%), г. Элиста (уровень обученности – 99,3%).

На фоне роста успеваемости наблюдается следующая динамика числа участников, получивших «5» по результатам экзамена в течение последних четырех лет: 27,39%, 13,89%, 10,62%, 21,23%. В сравнении с 2019 годом уменьшение на 6,16%, в сравнении с 2021 годом увеличение на 7,34%, в сравнении с 2022 годом увеличение на 10,61%. В этом году из 696 участников 122 (17,5%) обучающихся с отметкой «5» набрали 22 балла - самый минимальный балл.

Самый высокий процент оценок «5» в 2023 году получен обучающимися Юстинского района – 39%, Лаганского района – 34%, Черноземельского района – 33%. Во всех муниципалитетах увеличилось количество выпускников, получивших «5».

Динамика количества выпускников, получивших оценку «4» за последние четыре года: 59,11%, 56,57%, 65,85%, 63%. В сравнении с 2019 годом увеличение на 3,89% , в сравнении с 2021 годом увеличение на 6,43%, в сравнении с 2022 годом уменьшение на 2,85%. Из 2066 обучающихся в 2023 году 351 (17%) участников набрали 15-16 баллов – минимальные баллы, чтобы получить оценку «4». Это «4», близкая к «3».

Динамика количества участников, получивших «3», с 2019 года по 2023 год 12,57%, 29,01%, 23,43%, 15,22%, в 2023 году уменьшилось количество удовлетворительных отметок на 8,2% по сравнению с 2022 годом. Среди участников экзамена, получивших «3», необходимо выделить «группу риска», в которую входят выпускники, аттестованные положительно на «3», но

набравшие минимальное количество баллов. В 2023 году из 499 участников 21 (4%) человек набрали по 8 баллов, 41 (8%) участников – по 9 баллов. Эта группа участников достигла минимума базовой подготовки, их знания неустойчивы и находятся на грани «двойки» и «тройки». При продолжении обучения на старшей ступени эти обучающиеся будут нуждаться в коррекционном сопровождении, специально спланированной методической работе учителя. В следующем учебном году необходимо максимально учитывать индивидуальные способности обучающегося, эффективно организовать дифференцированное обучение с разным уровнем предметной подготовки.

Отмечается повышение по показателю «качество обучения». Если качественный показатель в 2021 году по сравнению с 2019 годом был ниже на 16,03 % и уменьшился с 86,49% до 70,46%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом увеличился с 70,46% до 76,47% на 6,01%, то в этом учебном году по сравнению с 2022 годом увеличился с 76,47% до 84,23% на 7,76%.

Почти во всех муниципалитетах наблюдается положительная динамика повышения качества обучения, кроме Лаганского, Октябрьского, Яшалтинского районов. Самые высокие показатели качества знаний - в Малодербетовском (93%), Целинном (93%), Октябрьском (91,5%), Яшкульском (91%) районах, г.Элиста (90,7%). Самые низкие показатели качества знаний - в Городовиковском (42%), в Яшалтинском (37%) районах, но эти районы показали 100% обученность.

Если в 2021 году в регионе понизился средний оценочный балл с 4,13 до 3,84 по сравнению с 2019 годом, в 2022 году по сравнению с 2021 годом было незначительное повышение на 0,03 (с 3,84 до 3,87), в 2023 году по сравнению с 2022 годом повышение с 3,87 до 4,05 на 0,18. Максимальный результат отмечается в Юстинском районе – средняя оценка по математике составила 4,29 и в Черноземельском районе средняя оценка – 4,25. Минимальная средняя оценка в Городовиковском районе – 3,49 и Яшалтинском районе – 3,39.

Остаются проблемы с выпускниками, имеющими низкий уровень мотивации к изучению предмета и испытывающими затруднения в обучении. Не преодолели минимальный порог 18 обучающихся республики.

Лучшие результаты по региону продемонстрировали выпускники Малодербетовского района (обученность - 100 %, качество – 93%, средняя оценка – 4,07), Черноземельского района (обученность – 100 %, качество – 91%, средняя оценка – 4,25), Яшкульского района (обученность – 100 %, качество – 91%, средняя оценка – 4,15). Низкие результаты по качеству знаний в регионе показали выпускники Яшалтинского района (обученность – 100%, качество – 37%, средняя оценка - 3,39) и Городовиковского района (обученность – 100%, качество – 42%, средняя оценка – 3,49).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали: уровень обученности – 100%, кроме СОШ, вечерней школы, гимназии.

Традиционно высокий уровень качества образования демонстрируют выпускники гимназий и лицеев: 2021 год – 72,8% и 77,2%, 2022 год – 78,17% и 83,49% соответственно, 2023 год – 88,32% и 87%. Средние баллы по 5-бальной шкале составили в лицеях 4,25 (в 2022 году – 4,04) и в гимназиях – 4,17 (в 2022 году – 3,98).

В этом учебном году повысилось качество обучения в СОШ, кадетском корпусе: 2022 год – 74,28%, 27,27% соответственно, 2023 год – 82,61%, 68%. Средний балл в СОШ – 3,98, в кадетском корпусе – 3,8.

В основных общеобразовательных школах в 2023 году уровень обученности составляет 100% (2022 год – 100%), качества – 57% (2022 год - 74,28%), средний балл по 5-бальной шкале – 3,71.

Анализ показателей учебных достижений выпускников 9 класса позволил определить учреждения, предоставляющие обучающимся больше возможностей для получения качественного образования.

Высокие результаты обученности (100%), качества обучения (99%) традиционно показали выпускники МБОУ «Элистинский лицей». 11 обучающихся лицея набрали от 29 до 31 баллов. Средняя оценка - 4,58. Среди лицеев и гимназий лучшие результаты продемонстрировали также обучающиеся

№	Название ОО	Качество %	Уровень обученности	Средний бал
1	ЧОУ «Современный Гуманитарный лицей»	100	100	4,06
2	МБОУ «Элистинский лицей»	99	100	4,58
3	МБОУ «Элистинский технический лицей»	99	100	4,49
4	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия им.А.Ш.Кичикова»	98	100	4,35
5	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личносно-ориентированного обучения и воспитания»	97	100	4,41
6	МБОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева»	97	100	4,2
7	МОБУ «Троицкая гимназия им Б Б Городовикова»	96	100	4,13
8	МКОУ «Комсомольская гимназия им.Б.Басангова»	92	100	4,36
9	МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им.Е.К.Хаглышевой»	91	100	4,24
10	МКОУ «Цаганаманская гимназия»	88	100	4,24
11	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия»	88	100	4
12	МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани им. М.В. Лиджиева»	87,6	100	4,28
13	МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева»	86	100	4,09
14	МКОУ «Первомайский сельский лицей»	86	100	4
15	МБОУ «Русская национальная гимназия им.Сергия Радонежского»	82	100	4,01

Среди СОШ и ООШ лучшие результаты продемонстрировали:

№	Название ОО	Качество %	Уровень обученности	Средний бал
1	МКОУ «Шин-Мерская СОШ» (2 чел)	100%	100%	5
2	МКОУ «Октябрьская СОШ им.Н.В.Архангельского» (1 чел)	100%	100%	5
3	КОУ «Цаган-Аманская санаторная школа-интернат» (1 чел)	100%	100%	5
4	МКОУ «Цаган-Уснская СОШ» (1 чел)	100%	100%	5
5	МКОУ «Зундинская СОШ» (1 чел)	100%	100%	5
6	МКОУ «Целинная СОШ им.К.Э.Эрендженова» (4 чел)	100%	100%	4,75
7	МКОУ «Кумская СОШ» (3 чел)	100%	100%	4,67
8	МКОУ «Хартолгинская СОШ» (3 чел)	100%	100%	4,67
9	МКОУ «Цаган-Нурская СОШ» (7 чел)	100%	100%	4,57
10	МКОУ «Эрдниевская СОШ» (7 чел)	100%	100%	4,57
11	МКОУ «Ачинеровская СОШ» (4 чел)	100%	100%	4,5
12	МКОУ «Нарын-Худукская СОШ» (2чел)	100%	100%	4,5
13	МКОУ «Сарпинская СОШ» (2 чел)	100%	100%	4,5
14	МКОУ «Юстинская СОШ» (6 чел)	100%	100%	4,5
15	МКОУ «Эвдыковская ООШ» (2 чел)	100%	100%	4,5
16	МКОУ «Обильненская СОШ» (5 чел)	100%	100%	4,4
17	МКОУ «Артезианская СОШ№1» (13 чел)	100%	100%	4,38
18	МКОУ «Комсомольская СОШ им.Н.С.Манджиева» (30 чел)	100%	100%	4,37
19	МКОУ «Шаттинская СОШ» (6 чел)	100%	100%	4,33
20	МКОУ «Оватинская СОШ им.А.А.Башанкаева» (4 чел)	100%	100%	4,25
21	МКОУ «Уланхольская СОШ им.Зая-Пандиты» (8 чел)	100%	100%	4,25
22	МКОУ «Джалыковская СОШ им.Т.О.Бембетова» (5 чел)	100%	100%	4,2
23	МКОУ «Аршань-Зельменская СОШ» (5 чел)	100%	100%	4,2

24	МКОУ «Южненская СОШ» (5чел)	100%	100%	4,2
25	МКОУ «Молодежненская СОШ» (6 чел)	100%	100%	4,17
26	МКОУ «Партизаская СОШ » (14 чел)	100%	100%	4,14
27	МКОУ «Приманычская СОШ» (7 чел)	100%	100%	4,14
28	МКОУ «Тугтунская СОШ им.Б.Б.Дорджиева» (7 чел)	100%	100%	4,14
29	МКОУ «Уттинская СОШ им.В.А.Ширяева» (14 чел)	100%	100%	4,07

Результаты экзамена 2023 года позволяют говорить о системной работе учителей математики многих образовательных учреждений по подготовке выпускников к экзамену.

Низкие показатели по обученности в регионе показали обучающиеся МКВОУ «Вечерняя (сменная) ОШ №5» (уровень обученности – 75%, качество – 50), МОБУ «Ики-Чоносовская СОШ им.С.О.Дорджиева» (уровень обученности – 50%, качество – 50%), МОКУ «Верхне-Яшкульская СОШ им.А.Д.Емченова» (уровень обученности – 67%, качество – 67%).

Достаточно малой оказалась доля участников ОГЭ-2023, получивших максимум 31 баллов (8 обучающихся) - 0,24%, в 2022 году - 1 выпускник.

Высокие результаты от 29 до 31 баллов показали в 2023 году 43 обучающихся (1,3%) 9 класса: МБОУ «Элистинский лицей» - 11 выпускников, МБОУ «Элистинский технический лицей» - 8 выпускников, МБОУ "Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания имени В.Хлебникова" – 7 выпускников, МКОУ «Цаган-Аманская СОШ №2» - 3, «Приютненский лицей им.И.Карпенко» -2, МКОУ «Шарнутовская СОШ» - 2, МБОУ «Элистинская классическая гимназия» - 1, МБОУ «СОШ №21» - 1, МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия» -1, МБОУ «СОШ №15» - 1, МКОУ «Алцынхутинская СОШ им.Г.Рокчинского» - 1, МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани им.М.Лиджиева» -1, МКОУ «Большецарынская СОШ №1» -1, МОБУ «Троицкая гимназия им.Б.Городовикова» - 1, МОБУ «Троицкая СОШ им.Г.Жукова» -1, МКОУ «Лаганская СОШ №1 им.И.Люлякина» - 1 выпускник.

Качественные показатели выполнения ОГЭ по математике

Район,город	Количество обучающихся, набравших максимальный балл				Количество обучающихся, набравших			
	2019г (326)	2021г (316)	2022г (316)	2023г (316)	2019г (31 - 326)	2021г (29 - 316)	2022г (29-316)	2023г (29-316)
МБОУ г. Элиста	11	5	1	5	17	20	10	30
Кетченеровский	0	0	0	1	0	0	0	1
Лаганский	0	0	0	1	0	1	1	2
Черноземельский	2	0	0	0	0	0	1	0
Яшкульский	0	0	0	0	1	0	0	0
Малодербетовский	0	0	0	0	1	0	0	0
Приютненский	0	0	0	0	5	0	0	2
Юстинский	0	0	0	0	1	0	0	3

Целинный	0	0	0	0	0	0	1	2
Городовиковский	0	0	0	0	0	0	1	0
Сарпинский	0	0	0	1	0	0	0	2
Октябрьский	0	0	0	0	0	0	0	1
итого	13	5	1	8	25	21	14	43
	0,45%	0,18%	0,03%	0,2%	0,86%	0,74%	0,48%	1,3%

В 2022-2023 учебном году 8 выпускников выполнили работу на 100%.

**Участники ОГЭ-2023 по математике,
выполнившие работу с максимальным баллом (31б)**

№	ФИО участника	Образовательное учреждение
1	Немгиров Арсений Саналович	МБОУ "Элистинский лицей»
2	Ходжигорова Делгир Цереновна	МБОУ "Элистинский лицей»
3	Цадаева Айлана Баировна	МБОУ "Элистинский лицей»
4	Эрендженев Бадма Дмитриевич	МБОУ "Элистинский технический лицей»
5	Санджи-Горяева Байрта Саналовна	МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани им.М.Лиджиева»
6	Зулаев Алдар Сергеевич	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия»»
7	Кектышева Александра Леонидовна	МКОУ «Алцынхутинская СОШ им.Г.Рокчинского»
8	Белякова Доминика Евгеньевна	МКОУ «Шарнутовская СОШ им.Б.Санджарыкова»

Самое наименьшее количество первичных баллов в 2023 году равно 0, то есть не выполнено верно ни одно из 25 заданий. Самый наименьший балл в этом году получили 2 обучающихся из МБОУ «СОШ № 12» и МКОУ «Ики-Чоносовская СОШ им.Дорджиева» - 0 баллов.

**Плотность распределения первичных баллов среди участников ОГЭ-2023 по математике,
не преодолевших минимальный порог**

АЕ	количество первичных баллов							всего участников	
	0	1	2	3	4	5	6		7
АЕ МБОУ г. Элиста									
МБОУ «СОШ № 12 »	1	2	1						4
МБОУ «СОШ № 20»				1		1			2
МБОУ «СОШ № 2»					1				1
МБОУ «СОШ № 8 им.Н.Очирова»			1						1
МБОУ «СОШ № 4»									1 (8 баллов, не набрано 2 балла по геометрии)
МБОУ «Элистинская классическая гимназия»		1							1
МКБОУ «Вечерняя (сменная) ОШ №5»		1							1

АЕ Сарпинский район									
МКОУ «Садовская СОШ №2 им.Д.Маковкина»		1		1					2
АЕ Целинный район									
МОКУ «Ики-Чоносовская СОШ им.С.Дорджиева»	1								1
МОКУ «Верхне-Яшкульская СОШ им.А.Емченова»							1		1
МОКУ «Хар-Булукская СОШ»			1						1
АЕ Юстинский район									
МКОУ «Татальская СОШ»							1		1 (7 баллов, не набрано 2 балла по геометрии)
АЕ Ики-Бурульский район									
МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева»						1			1
итого	2	5	3	2	1	2	1	1	18

В 2023 году минимальный балл находится в диапазоне от 0 (МБОУ «СОШ № 12 », МОКУ «Ики-Чоносовская СОШ им.С.Дорджиева» Целинного района) до 19 (МКОУ «Эвдыковская ООШ» Кетченеровского района, МКОУ «Иджилская СОШ» Октябрьского района, МОКУ «Бага-Чоносовская СОШ им.Б.Бадмы» Целинного района, МКОУ «Кумская СОШ» Черноземельского района), МКОУ «Зундинская СОШ» Ики-Бурульского района 1 обучающийся набрал 23 балла, максимальный – от 13 баллов (МБОУ «Хомутниковская СОШ им.М.Нармаева» Ики-Бурульского района) до 31балла (МБОУ "Элистинский лицей», МБОУ "Элистинский технический лицей», МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия», МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани им.М.Лиджиева», МКОУ «Алцынхутинская СОШ им.Г.Рокчинского», МКОУ «Шарнатовская СОШ им.Б.Санджарыкова»). В сравнении в 2022 году минимальный находился в пределах от 0 балла до 10 баллов, максимальный – от 22 баллов до 31 баллов.

Рекомендации: использовать опыт работы образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике, включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением учителей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения через региональную методическую службу.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа 2023 года была представлена в вариантах, составленных на основе федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

В содержании работ ОГЭ-2023г. изменений нет. КИМы ОГЭ по математике состояли из заданий по всем ключевым разделам математики основной школы, отраженным в кодификаторе

элементов содержания. Экзаменационная работа в формате ОГЭ соответствовала демонстрационному варианту, состояла из 25 заданий: 19 заданий базового уровня (это все задания первой части экзаменационной работы), 4 задания повышенного уровня (№ 20,21,23,24) и 2 задания высокого уровня сложности (№ 22, 25) из второй части работы. Из них задания № 1-14 (базовый уровень), № 20-22 во 2 части - по алгебре; задания № 15-19 в 1 части, № 23-25 во 2 части - по геометрии.

В 2023 году в экзаменационной работе были даны 2 задания (№7, №13) с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа, остальные 17 заданий с кратким ответом в виде числа, последовательности цифр, 6 заданий с развернутым ответом.

Распределение заданий ОГЭ-2023 по математике по разделам содержания курса математики

№	Название раздела	Количество заданий	
		Часть 1	Часть 2
1	Числа и вычисления	8 (№1-7, №12)	
2	Алгебраические выражения	1 (№8)	
3	Уравнения и неравенства	2 (№9,13)	2 (№20,21)
4	Числовые последовательности	1 (№14)	
5	Функции и графики	1 (№11)	1 (№ 22)
6	Геометрия	5 (№ 15-19)	3 (№23-25)
7	Статистика и теория вероятностей	1 (№10)	
	Итого	19	6

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях).

Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержала задания повышенного и высокого уровней сложности из разделов математики, направленные на проверку таких качеств математической подготовки, как умение решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры; умение решать планиметрическую задачу, применяя теоретические знания из разных тем курса геометрии, умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

Задания были расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих владение материалом и высокий уровень математической культуры.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету «Математика» в 2023 году

Таблица 2.7

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷ Всего 3279 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 18 чел.	«3» 499чел.	«4» 2066чел	«5» 696 чел.
1	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, текстовой информации. Чтение графика./Уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни	Базовый	2987 91%	3 17%	358 72%	1943 94%	683 98%
2	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, текстовой информации. Чтение графика. /Уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности.	Базовый	2915 89%	5 28%	299 60%	1942 94%	669 96%
3	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, на графике, текстовой информации. Чтение графика. /Уметь	Базовый	2990 91%	3 17%	318 64%	1985 96%	684 98%

¹⁷Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷ Всего 3279 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 18 чел.	«3» 499чел.	«4» 2066чел	«5» 696 чел.
	использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни						
4	Анализ реальных данных/ Уметь решать простейшие практические расчетные задачи	Базовый	2850 87%	3 17%	251 50%	1921 93%	675 97%
5	Анализ реальных числовых данных, представленных в таблице, текстовой информации. Решение практической задачи/ Уметь выполнять вычисления, уметь использовать приобретённые знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь исследовать простейшие математические модели	Базовый	2850 87%	2 11%	285 57%	1898 92%	665 96%
6	Обыкновенные и десятичные дроби/ Уметь выполнять арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями	Базовый	2763 84%	5 28%	275 55%	1818 88%	665 96%
7	Квадратный корень из числа. Нахождение	Базовый	3049 93%	5 28%	379 76%	1983 96%	682 98%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷ Всего 3279 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 18 чел.	«3» 499чел.	«4» 2066чел	«5» 696 чел.
	приближенного значения корня/ Уметь делать оценку квадратного корня, с точностью до целого числа, находить приближенное значение корня						
8	Действия со степенями с целым показателем / Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	2921 89%	0 0%	292 59%	1944 94%	685 98%
9	Линейные, квадратные уравнения/ Уметь решать уравнения	Базовый	2724 83%	0 0%	255 51%	1810 88%	659 95%
10	Вероятность случайного события/ Уметь находить вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Базовый	2927 89%	1 6%	313 63%	1927 93%	686 99%
11	Числовые функции. Чтение графиков функции и описание их соответствующей математической формулой/ Уметь строить и читать графики функции, устанавливать	Базовый	2898 88%	5 28%	290 58%	1925 93%	678 97%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷ Всего 3279 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 18 чел.	«3» 499чел.	«4» 2066чел	«5» 696 чел.
	соответствие между функциями и их графиками						
12	Решение расчетных физических задач / Уметь выполнять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	Базовый	2940 90%	2 11%	287 58%	1962 95%	689 99%
13	Неравенства с одной переменной/ Уметь решать линейные, квадратные неравенства с одной переменной или системы неравенств, применять графические представления при решении неравенств	Базовый	2948 90%	3 17%	290 58%	1965 95%	690 99%
14	Решение практических задач. Прогрессии/Уметь использовать приобретенные знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни	Базовый	2877 88%	1 6%	290 58%	1912 93%	674 97%
15	Решение прямоугольных треугольников/ Уметь решать практические задачи	Базовый	2869 87%	0 0%	275 55%	1909 92%	685 98%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷ Всего 3279 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 18 чел.	«3» 499чел.	«4» 2066чел	«5» 696 чел.
	на нахождение геометрических величин (синус угла прямоугольного треугольника)						
16	Вписанный угол/Уметь решать практические задачи на нахождение геометрических величин (вписанного угла)	Базовый	2928 89%	1 6%	338 68%	1909 92%	680 98%
17	Ромб/ Уметь решать практические задачи на нахождение геометрических величин (площадь ромба)	Базовый	2798 85%	3 17%	287 58%	1841 89%	667 96%
18	Геометрия на «клетках». Средняя линия треугольника/Уметь находить среднюю линию треугольника	Базовый	2981 91%	6 33%	376 76%	1916 93%	683 98%
19	Геометрические фигуры и их свойства. Анализ геометрических высказываний, исследование с использованием геометрических понятий и теорем для выбора нужного утверждения из предложенных/Уметь оценивать логическую правильность	Базовый	2940 90%	4 22%	356 71%	1910 92%	670 96%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷ Всего 3279 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 18 чел.	«3» 499чел.	«4» 2066чел	«5» 696 чел.
	рассуждений, распознавать ошибочные заключения, проводить доказательные рассуждения при решении задач						
20	Решение уравнения/ Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения	Повышенный	798 24%	0 0%	8 2%	213 10%	577 83%
21	Задача на движение/Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, исследовать простейшие математические модели	Повышенный	582 18%	0 0%	2 0,4%	79 4%	501 72%
22	Чтение и построение графиков функций, исследование заданий с параметром, интерпретирование решение задания с учетом ограничений/ Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, исследовать	Высокий	57 1,7%	0 0%	0 0%	0 0%	57 8%

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷ Всего 3279 чел.	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» 18 чел.	«3» 499чел.	«4» 2066чел	«5» 696 чел.
	простейшие математические модели						
23	Геометрическая задача на вычисление с приведением необходимых пояснений и обоснований/Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Повышенный	701 21%	0 0%	7 1,4%	150 7%	544 78%
24	Геометрическая задача на доказательство/ Уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	295 9%	0 0%	1 0,2%	32 2%	262 38%
25	Геометрическая задача высокого уровня сложности на вычисление /Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Высокий	58 1,8%	0 0%	0 0%	1 0,5%	57 8%

Выполнение заданий базовой части ОГЭ-2023 по математике

Часть 1 состоит из 19 заданий базового уровня сложности. В КИМ экзаменационной работы задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий (№1-8) с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий (№9-15) с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания (№16-19) с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Анализ результатов первой части показал, что в прогнозируемый диапазон выполнения по региону вошли по решаемости задания №1-8 (процент выполнения 84%-93%), выше ожидаемого уровня задания № 9-15 (процент выполнения 83%-90%), также выше ожидаемого уровня задания №16-19 (процент выполнения 85% - 91 %).

Не вошли в прогнозируемый диапазон (от 80% до 90%) по выполнению заданий №1-№8 первой части образовательные учреждения районов: Городовиковского (№2, №3, №4, №6, №8), Приютненского (№4и №5), Яшалтинского (№6); по выполнению заданий №9-№15 (диапазон 70%-80%) ОУ районов: Городовиковского (№9, №11, №12, №13 и №14) и Яшалтинского (№9, №11, №12, №14). По выполнению заданий №16-№19 не вошедших в прогнозируемый диапазон нет.

В целом по региону выполнение заданий первой части ОГЭ-2023 по математике хорошее, соответствует базовому уровню: процент выполнения выше 83%.

В группе, получивших оценку «2», выполнение заданий ниже 33%. Обучающиеся, получившие оценку «2», не смогли выполнить задания №8, №9, №15.

В группе, получивших оценку «3», выполнение заданий - от 51% до 76%; в группе, получивших оценку «4», процент выполнения от 88% до 96%; в группе, получивших «5», процент выполнения от 96% до 99%.

Выполнение заданий с развернутым ответом ОГЭ-2023 по математике

Часть 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

Планируемый процент выполнения заданий части 2

Модуль	Алгебра			Геометрия		
	№ 20	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25
Уровень сложности	П	П	В	П	П	В
Ожидаемый % выполнения	30% - 50%	15% - 30%	3% - 15%	30% - 50%	15% - 30%	3% - 15%
Фактический % выполнения в 2023г.	24%	18%	1,7%	21%	9%	1,8%

Задания этой части работы являются заданиями повышенного и высокого уровня сложности. Как видно из таблиц, процент выполнения заданий этой части снижается пропорционально увеличению уровня сложности задания. В таблицах приведены планируемые и фактические проценты выполнения заданий части 2, где также учтен уровень сложности заданий: П – повышенный уровень, В - высокий.

	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Фактические показатели выполнения в 2021 г.	Фактические показатели выполнения в 2022 г.	Фактические показатели выполнения в 2023 г.
№ 20 П	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	23,73%	15,88%	24%
№ 21 П	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы,	35,13%	12,94%	18%

	строить и исследовать простейшие математические модели, уметь решать текстовые задачи на составление и решение дробно-рационального уравнения			
№ 22 В	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели и простейшие задания с параметром, интерпретировать решение задания с учетом ограничений	4,71%	4,50%	1,7%
№ 23 П	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, уметь математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснование, приемы и способы рассуждений	15,65%	12,11%	21%
№ 24 П	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	6,22%	3,53%	9%
№ 25 В	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, уметь математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснование, приемы и способы рассуждений	2,04%	0,80%	1,8%

Динамика выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ-2023 по математике

Наблюдается следующая динамика по показателям выполнения заданий с развернутым ответом. В 2023 г. по сравнению с 2021г., с 2022г. результативность выполнения заданий № 20, №23, №24 выше. Но снизилась результативность выполнения задания №22 (на 3,01% по сравнению с 2021г; на 2,8% по сравнению с 2022 г.)

Процент невыполнения заданий второй части остается высоким. В 2023 году не решили уравнение – 76% обучающихся, не смогли решить стандартную текстовую задачу – 82%, не смогли раскрыть модуль и построить график дробно-рациональной функции – 98,3%, не смогли найти сторону треугольника – 79%, доказать 91%, не решили геометрическую задачу высокого уровня сложности – 98,2% обучающихся.

Процент выполнения заданий второй части ОГЭ №20, №22, №23-25 по республике оказался ниже прогнозируемых значений разработчиков. Только задание № 21 выполнено на ожидаемом уровне – 18% (диапазон 15%-30%). Основной проблемой остается недостаточное обоснование проводимых вычислений при решении заданий и недостаточное обоснование логических рассуждений при доказательстве.

По региону лучшие результаты выполнения задания №20 показали обучающиеся: Юстинского– 39%, Лаганского-38%, Черноземельского и Кетченеровского районов – 35%; задания №21: Юстинского- 34%, Черноземельского –29%, Лаганского – 27%;

задания №22: обучающиеся Приютненского – 5%, Октябрьского – 3%.

ОУ этих районов вошли в прогнозируемый диапазон по алгебраическим заданиям №20-22. Выпускники владеют достаточным спектром приемов и способов рассуждений, умеют математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Процент выполнения геометрического задания №23 по всем муниципалитетам, кроме Черноземельского района (30%), ниже прогнозируемых значений. Задание №24 все выполнили ниже ожидаемого результата; при выполнении задания №25 только ОУ Элисты и Юстинского района вошли в прогнозируемый диапазон (4,5% и 7% соответственно).

Показали низкие результаты по региону: задание №20 - Яшалтинский район – 5,6%, задание №21 - Яшалтинский район – 4% , задание №22 – Ики-Бурульский , Малодербетовский и Черноземельский районы – 0%, задание №23 – Яшалтинский район-6% , задание №24 – Городовиковский-1,6%, Яшалтинский-1%, Малодербетовский районы – 2%, задание №25 – Городовиковский, Приютненский, Яшалтинский, Яшкульский, Октябрьский, Черноземельский районы – 0%.

Слабые результаты выполнения второй части свидетельствуют о несформированности соответствующих математических умений. Нежелание решать задачи повышенного уровня говорит о низкой мотивации изучения математики, о неуверенности выпускников в своих знаниях.

Группа участников с оценкой «2» не приступила к выполнению заданий с развернутым ответом.

В группе с оценкой «3» процент выполнения заданий №20-24 – от 0,2% до 2%, задания №25 - 0% . Это значит, что большая часть участников, получивших «3», не приступала к выполнению заданий второй части.

В группе с оценкой «4» процент выполнения заданий №20-25 - от 0,5% до 10%. Большая часть участников с отметкой «4» не приступала или неверно выполнила задания с развернутым ответом.

В группе, получивших «5», процент выполнения задания №20 – 83%, задания №21 – 72%, задания №22 – 8%, задания №23 – 78%, задания №24 – 38%, задания №25 – 8%.

Результаты выполнения заданий базовой части ОГЭ-2023 по математике

№	Район, город	Всего	Геометрия				
			№15	№16	№17	№18	№19
1	г. Элиста	1561	1387 89%	1448 93%	1373 88%	1460 94%	1423 91%
2	Городовиковский	209	146 70%	165 79%	151 72%	158 76%	143 68%
3	Ики-Бурульский	89	75 84%	85 96%	73 82%	83 93%	83 93%
4	Кетченеровский	128	122 95%	121 95%	116 91%	112 88%	114 89%
5	Лаганский	177	166 94%	155 88%	163 92%	161 91%	163 92%
6	Малодербетовский	122	117 96%	119 98%	114 93%	112 92%	115 94%
7	Октябрьский	69	64 93%	65 94%	60 87%	63 91%	65 94%

8	Приютненский	78	74 95%	73 94%	54 69%	67 86%	69 88%
9	Сарпинский	93	77 83%	83 89%	73 78%	77 83%	77 83 %
10	Целинный	224	198 88%	212 95%	199 89%	213 95%	213 95%
11	Черноземельский	126	113 90%	115 91%	120 95%	118 94%	115 91%
12	Юстинский	103	97 94%	98 95%	88 85%	95 92%	96 93%
13	Яшалтинский	142	93 65%	77 54%	79 56%	126 89%	123 87%
14	Яшкульский	158	148 94%	149 94%	143 91%	139 88%	149 94%
	Итого	3279	2869 87%	2928 89%	2798 85%	2981 91%	2940 90%

Результаты выполнения заданий базовой части ОГЭ-2023 по математике

№	Район, город	Все го	Алгебра													
			№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14
1	г. Элиста	1561	1453 93%	1418 91%	1473 94%	1404 90%	1405 90%	1327 85%	1484 95%	1422 91%	1335 86%	1435 92%	1442 92%	1468 94%	1449 93%	1434 92%
2	Городовиковский	209	174 83%	144 69%	161 77%	143 68%	159 76%	139 67%	169 81%	130 62%	113 54%	156 75%	130 62%	131 63%	138 66%	143 68%
3	Ики-Бурульский	89	81 91%	85 96%	81 91%	75 84%	74 83%	72 81%	84 94%	80 90%	80 90%	81 91%	82 92%	81 91%	79 89%	74 83%
4	Кетченеровский	128	121 95%	120 94%	120 94%	110 86%	110 86%	123 96%	121 95%	123 96%	110 86%	118 92%	115 90%	115 90%	120 94%	111 87%
5	Лаганский	177	170 96%	160 90%	167 94%	158 89%	153 86%	162 92%	171 97%	165 93%	157 89%	161 91%	160 90%	162 92%	163 92%	154 87%
6	Малодербетовский	122	112 92%	111 91%	114 93%	114 93%	111 91%	110 90%	118 97%	118 97%	107 88%	111 91%	118 97%	118 97%	120 98%	115 94%
7	Октябрьский	69	66 96%	63 91%	68 99%	65 94%	65 94%	59 86%	65 94%	61 88%	60 87%	64 93%	60 87%	66 96%	67 97%	63 91%
8	Приютненский	78	68 87%	65 83%	62 79%	52 67%	51 65%	70 90%	78 100%	71 91%	69 88%	65 83%	70 90%	74 95%	73 94%	57 73%
9	Сарпинский	93	70 75%	75 81%	75 81%	72 77%	70 75%	75 81%	85 91%	83 89%	72 77%	77 83%	81 87%	72 77%	84 90%	83 89%
10	Целинный	224	214 96%	213 95%	215 96%	211 94%	206 92%	189 84%	206 92%	205 92%	196 88%	207 92%	206 92%	212 95%	208 93%	208 93%
11	Черноземельский	126	114 90%	121 96%	114 90%	116 92%	114 90%	115 91%	122 97%	121 96%	108 86%	117 93%	120 95%	116 92%	114 90%	112 89%
12	Юстинский	103	98 95%	99 96%	100 97%	95 92%	95 92%	97 94%	99 96%	96 93%	92 89%	95 92%	100 97%	98 95%	99 96%	95 92%
13	Яшалтинский	142	112 79%	100 70%	101 71%	100 70%	102 72%	92 65%	109 77%	103 73%	98 69%	108 76%	88 62%	91 64%	99 70%	85 60%

1 4	Яшкульский	158	141 89%	148 94%	146 92%	141 89%	142 90%	141 89%	149 94%	151 96%	135 85%	142 90%	151 96%	144 91%	143 91%	150 95%
	Итого	3279	2987 91%	2915 89%	2990 91%	2850 87%	2850 87%	2763 84%	3049 93%	2921 89%	2724 83%	2927 89%	2898 88%	2940 90%	2948 90%	2877 88%

Результаты выполнения заданий ОГЭ-2023. «Алгебра» (вторая часть)

№	Район город	20 задание			21 задание			22 задание		
		0 балл.	1 балл	2 балла	0 балл.	1 балл	2 балла	0 балл.	1 балл	2 балла
1	г. Элиста	1104 71%	63 4%	394 25%	1237 79%	39 3%	285 18%	1481 96%	40 2%	40 2%
2	Городовиковский	186 89%	4 2%	19 9%	192 92%	1 1%	16 7%	207 98%	1 1%	1 1%
3	Ики-Бурульский	68 76%	3 4%	18 20%	73 82%	3 4%	13 14%	88 99%	1 1%	0 0%
4	Кетченеровский	77 60%	6 5%	45 35%	96 75%	4 3%	28 22%	126 98%	1 1%	1 1%
5	Лаганский	96 54%	13 8%	68 38%	123 69%	7 4%	47 27%	170 96%	6 3%	1 1%
6	Малодербетовский	103 84%	1 1%	18 15%	107 88%	0 0%	15 12%	121 99%	1 1%	0 0%
7	Октябрьский	58 84%	1 1,5%	10 13,5%	59 85%	2 3%	8 12%	66 95,5%	1 1,5%	2 3%
8	Приютненский	57 73%	0 0%	21 27%	64 82%	0 0%	14 18%	73 94%	1 1%	4 5%
9	Сарпинский	80 86%	3 3%	10 11%	86 92%	2 3%	5 5%	90 96%	2 3%	1 1%
10	Целинный	156 70%	7 3%	61 27%	176 79%	5 2%	43 19%	220 98%	3 1,6%	1 0,4
11	Черноземельский	72 57%	10 8%	44 35%	89 71%	0 0%	37 29%	126 100%	0 0%	0 0%
12	Юстинский	53	10	40	62	6	35	99	2	2

		51%	10%	39%	60%	6%	34%	96%	2%	2%
13	Яшалтинский	133 94%	1 0,4	8 5,6%	137 96%	0 0%	5 4%	139 98%	1 0,4%	2 1,6%
14	Яшкульский	113 72%	5 3%	40 25%	122 77%	4 3%	32 20%	152 96%	4 3%	2 1%
	итого	2356 72%	127 4%	796 24%	2623 80%	73 2%	583 18%	3158 96%	64 2%	57 2%
	итого		923 28%			656 20%			128 4%	

Результаты выполнения заданий ОГЭ-2023. «Геометрия» (вторая часть)

№	Район город	23 задание			24 задание			25 задание		
		0 балл.	1 балл	2 балла	0 балл.	1 балл	2 балла	0 балл.	1 балл	2 балла
1	г. Элиста	1168 75%	21 1%	372 24%	1369 88%	28 1%	164 11%	1484 95%	14 0,5%	63 4,5%
2	Городовиковский	188 90%	2 1%	19 9%	202 97%	3 1,4%	4 1,6%	208 99%	1 1%	0 0%
3	Ики-Бурульский	68 76%	5 6%	16 18%	86 96%	0 0%	3 4%	88 99%	0 0%	1 1%
4	Кетченеровский	99 77%	3 3%	26 20%	121 94%	2 2%	5 4%	125 97%	1 1%	2 2%
5	Лаганский	122 69%	3 2%	52 29%	147 83%	5 3%	25 14%	173 98%	2 1%	2 1%
6	Малодербетовский	106 87%	1 1%	15 12%	119 98%	0 0%	3 2%	121 99%	0 0%	1 1%
7	Октябрьский	56 81%	1 1,5%	12 17,5%	60 87%	1 1,5%	8 12%	68 98,5%	1 1,5%	0 0%
8	Приютненский	61 78%	0 0%	17 22%	69 88%	0 0%	9 12%	78 100%	0 0%	0 0%
9	Сарпинский	80 86%	1 1%	12 13%	89 95%	0 0%	4 5%	91 98%	0 0%	2 2%
10	Целинный	168 75%	1 0,4%	55 24,6%	196 88%	4 1,8%	24 10,2%	222 99%	0 0%	2 1%
11	Черноземельский	86 68%	3 2%	37 30%	110 87%	3 2%	13 11%	123 98%	3 2%	0 0%

12	Юстинский	74 72%	2 2%	27 26%	88 85%	3 3%	12 12%	95 92%	1 1%	7 7%
13	Яшалтинский	134 94%	0 0%	8 6%	141 99%	0 0%	1 1%	142 100%	0 0%	0 0%
14	Яшкульский	125 79%	0 0%	33 21%	138 87%	1 1%	19 12%	158 100%	0 0%	0 0%
	итого	2535 77%	43 1,3%	701 21,7%	2935 90%	50 1,5%	294 8,5%	3176 97%	23 1%	80 2%
	Итого		744 23%			344 10%			103 3%	

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проанализируем выполнение заданий базовой части по региону. Первые пять заданий объединены одним текстом, на основе которого составлены задания (план сельской местности).

Задание 1 – на умение работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой, анализировать текст. Выполняемость задания по региону составила 91% (в 2022 году – 92,77%). Большая часть участников, пользуясь описанием и планом местности, смогла определить и указать последовательность трех цифр, соответствующих каждому из указанных в таблице населенных пунктов. Типичная ошибка: невнимательное чтение текста. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 2 – на умения выполнять вычисления, изучив информацию, представленную на картинке (плане местности), умение находить длину отрезка, зная длины его частей. Выполняемость задания по региону – 89% (в 2022 году – 71,97%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, вычислительные ошибки при нахождении расстояния между пунктами на плане местности.

Задание 3 – на умение выполнять вычисления и использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение находить гипотенузу прямоугольного треугольника. Выполняемость задания по региону – 91% (в 2022 году – 96,99%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, пренебрежение масштабом, вычислительная ошибка, неумение применять теорему Пифагора. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 4 – на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение находить значение числового выражения. Выполняемость задания по региону – 87% (в 2022 году – 70,52%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, неумение переводить единицы измерения, затруднения в построении математической модели, вычислительная ошибка.

Задание 5 – на оптимальный выбор. Выполняемость задания по региону – 87% (в 2022 году – 81,45%). Типичная ошибка: невнимательное чтение текста, неумение пользоваться представленной табличной информацией, вычислительные ошибки при выборе дешевого набора продуктов, стоимость которых указана в таблице. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 6 – на умение выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями. Задание выполнено на ожидаемом уровне – 84% (в 2022 году – 92,21%).

Задание 7 – на умение оценивать квадратный корень с точностью до целого числа. Задание выполнено на ожидаемом уровне. Процент выполнения по региону – 93% (в 2022 году – 94,84%).

Задание 8 – на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, содержащих степень и находить значение данного выражения при заданном неизвестном. Типичная ошибка: неумение применять свойства степеней, вычислительная ошибка. Процент выполнения по региону – 89% (в 2022 году – 92,35%). Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 9 – на умение решать линейные уравнения. Выполняемость задания – 83% (в 2022 году – 86,57%). Типичная ошибка: незнание правила переноса, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 10 – на умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события. Выполняемость задания по региону – 89% (в 2022 году – 88,48%). Задание выполнено на ожидаемом уровне. Типичная ошибка: вычислительная ошибка, невнимательное чтение текста.

Задание 11 – на умение читать графики. В задании необходимо сопоставить график и формулу, задающую этот график. Выполняемость задания по региону – 88% (в 2022 году – 87,37%). Выполнено на ожидаемом уровне. Типичная ошибка: трудности при визуализации графика по его формуле, при определении поведения графика по его коэффициентам.

Задание 12 – на умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Выполнено на ожидаемом уровне. Процент выполнения по региону - 90% (в 2022 году – 83,7%). Типичная ошибка: вычислительная ошибка, неумение работать с математической моделью.

Задание 13 – на умение решать квадратные неравенства. Выполняемость задания по региону – 90% (в 2022 году – 78,89%). Выполнено на ожидаемом уровне. Типичная ошибка: вычислительная ошибка, неумение решать неравенства и определять знак функции на интервале.

Задание 14 – на умение применять знания в повседневной жизни по теме «Арифметическая прогрессия». Выполняемость задания – 88% (в 2022 году – 86,26%). Типичная ошибка: невнимательное чтение задания, вычислительная ошибка. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 15 – геометрическая задача на соотношение между сторонами и углами треугольника. Выполняемость задания – 87% (в 2022 году – 89,48%). Типичная ошибка: незнание определения синуса острого угла прямоугольного треугольника, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 16 – простейшая геометрическая задача на свойство вписанных в окружность углов. Процент выполнения по региону – 89% (в 2022 году – 84,36%). Типичная ошибка: незнание свойств вписанных в окружность углов, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 17 – простейшая геометрическая задача на нахождение средней линии в трапеции. Выполняемость задания по региону – 85% (в 2022 году – 82,15%). Типичная ошибка: невнимательность обучающихся, вычислительная ошибка. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 18 – простейшая геометрическая задача, изображенная на квадратной решетке, на нахождение площади параллелограмма. Выполняемость задания – 91% (в 2022 году – 93,15%). Типичная ошибка: невнимательность при подсчете клеток, вычислительная ошибка. Выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 19 – на умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Выполняемость задания составила 90% (в 2022 году – 62,63%). Типичная ошибка: незнание точных определений и формулировки теорем, свойств геометрических фигур. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Проанализируем выполнение заданий базовой части по группам обучающихся.

Задания № 1-5 – практико-ориентированные задачи. 17% группы, получившей «2», выполнила задание №1. В группе, получивших отметку «3», проценты выполнения задания №2 - №5 - 60%, 64%, 50%, 57%, процент выполнения задания №1 – 72%; в группе, получивших «4», процент выполнения заданий №1-№5- с 92% до 96%. В группе с отметкой «5» процент выполнения заданий №1-5 от 96% до 98%. Группа участников, получивших «2» и «3», выполняет практико-ориентированные задания на недостаточном уровне.

Показатели решаемости практико-ориентированных заданий 2023 года выше показателей решаемости аналогичных заданий 2022 года.

Причины неуспешности выполнения заданий – несформированность навыков решения практико-ориентированных задач, небольшой опыт решения таких задач, неумение работать с информацией, представленной в разной форме, разбираться в изображении рисунков, планов, в масштабе фигур на рисунках, анализировать и пользоваться информацией из таблиц, анализировать и пользоваться заданными графиками, невнимательное чтение текста.

Участники продемонстрировали высокий уровень сформированности умения выполнять вычисления и преобразования над числами (задание №6), умение соотнести точку на координатной прямой десятичную дробь (задание №7), знания свойств степеней с целым показателем, умение проводить соответствующие преобразования (задание №8). Процент выполнения этих заданий у группы, получивших «3», - 55%, 76%, 59% (в сравнении с 2022 годом 79,62%, 83,6%, 76,96%). В группе, получивших «4» и «5», процент выполнения – от 88% до 98%.

Умение решать линейные, квадратные уравнения (задание №9) показали 51% участников, получивших «3», 88% участников с отметкой «4» и 95% участников с отметкой «5».

Хорошо справились с заданием №10 на нахождение вероятности события выпускники, получившие «4» и «5», - 93% и 99%, выпускники с отметкой «3» - 63% (для сравнения: в 2022 году эти показатели - 94,22%, 97,07%, 68,83%).

Умеют читать графики и устанавливать соответствие между функциями и их графиками (задание 11) 58% участников с отметкой «3», 93% с отметкой «4» и 97% с отметкой «5» (в 2022 году 65,58%, 93,27%, 99,35%).

Уверенное владение навыками решения квадратных неравенств, графической иллюстрацией решения (95% и 99%) и умения работать с формулой (95% и 99%) продемонстрировали обучающиеся с отметкой «4» и «5». Результаты выполнения таких заданий у обучающихся с оценкой «3» - ниже (58% и 58%).

Решают на достаточном уровне участники ОГЭ задание с практическим содержанием (задание №14), направленное на умение применять знания о последовательности и прогрессиях в повседневной жизни: 58%, 93%, 97% (в 2022 году 63,07%, 92,85%, 97,69%).

Лучше всего из геометрических заданий выпускники справились с заданием №18 на умение находить элементы треугольника (среднюю линию) на клетчатой бумаге: 76%, 93%, 98% (в 2022 году 80,95%, 96,58%, 99,35%).

Задание №19 на умение оценивать правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, на умение обосновать истинность или ложность предложенных

утверждений: 71% участников с отметкой «3», 92% участников с отметкой «4» и 96% с отметкой «5» выполнили задание успешно. В 2022 году процент выполнения задания № 19 участниками с отметкой «3», «4», «5» выше - 52,29%, 63,64%, 79,48%.

Показатели успешности выполнения задания №15 на проверку умения находить косинус острого угла прямоугольного треугольника – 55% (процент выполнения в группе с отметкой «3»). Навыки составления соотношения между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике решения на базовом уровне сложности сформированы у большинства выпускников. В 2022 году показатель успешности выполнения задания – 72,53%.

Достаточно высокий уровень выполнения задания № 16,17 (нахождение величины вписанного угла и средней линии трапеции) группы, получившей «4» - 92% и 89%; «5» - 98 % и 96%. Группа с отметкой «3» выполнила эти задания на 68% и 58%.

Процент выполнения обучающимися, получившими «5», заданий базового уровня – от 95% до 99% (задание №19 – 96%), оценку «4» - от 88% до 96% (задание №19 – 92%), оценку «3» - от 51% до 76% участников ОГЭ (задание №19 – 71%).

Результаты выполнения заданий первой части ОГЭ показывают, что базовые знания и умения сформированы у большинства выпускников, получивших оценку «4» и «5», на достаточно высоком уровне, уровень знаний обучающихся, получивших «3», соответствует полученной отметке.

Обучающиеся, получившие отметку «2», показали результаты от 0% до 33%. Трудности при решении заданий связаны с низким уровнем вычислительной культуры, геометрических знаний, навыков работы с текстовой и буквенной информацией, умений смыслового чтения, графических умений. Возможности разрешения: постоянное подкрепление знаний таблиц сложения и умножения, систематическое проведение на уроках устного счета, включение заданий на умножение и деление, сложение и вычитание положительных и отрицательных чисел, систематический разбор заданий, вызывающих затруднения, индивидуальная работа.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся, получившие «2», не справляются с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак, теорему), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты, с неумением использовать формулы, предложенные в справочных материалах КИМов ОГЭ. Следует отметить тот факт, что у обучающихся, получивших отметку «2», сформированность базовых компетенций по математике очень низкая.

Выполнение заданий с развернутым ответом ОГЭ-2023 по математике

Зада ния	Средний % выполнения		Процент выполнения по региону и в группах, получивших отметку							
			«2» 18 участников		«3» 499 участников		«4» 2066 участников		«5» 696 участников	
	2балла	1балл	2балла	1балл	2балла	1балл	2балла	1балл	2балла	1балл
№ 20	799	126	0	0	8	1	213	69	577	56
	24%	4%	0%	0%	1,6%	0,2%	10%	3%	83%	8%

№21	581 18%	72 2%	0 0%	0 0%	1 0,2%	2 0,4%	79 4%	29 1,4%	501 72%	41 6%
№ 22	57 1,7%	64 2%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 0,1%	57 8%	62 9%
№ 23	701 21%	44 1,3%	0 0%	0 0%	7 1,4%	6 1,2%	150 7%	24 1,2%	544 78%	14 2%
№ 24	295 9%	56 1,7%	0 0%	0 0%	1 0,2%	6 1,2%	32 1,5%	13 0,05%	262 38%	37 5%
№ 25	58 1,8%	20 0,6%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0,05%	3 0,15%	57 8%	17 2%

Задания № 20 Уравнение $\frac{1}{(x-1)^2} + \frac{3}{x-1} - 10 = 0$

обучающиеся решили приведением к квадратному уравнению с последующим отбором корней с учетом ОДЗ уравнения.

Средний процент выполнения задания №20 по региону – 24%.

Задание №20 выполнила большая часть выпускников, получивших «5» за экзамен, - 83% (выше ожидаемого уровня). Процент выполнения задания выпускниками, получившими оценку «4», - 10%, выпускниками с отметкой «3» - 2% (ниже прогнозируемого).

Основные ошибки и недочеты:

- отсутствие ОДЗ;
- неумение решать дробно-рациональные уравнения;
- неумение решать или ошибки при решении квадратного уравнения, в том числе неверная запись формулы корней уравнения и формулы дискриминанта;
- вычислительные ошибки.

Задание № 21

Два автомобиля одновременно отправляются в 880-километровый пробег. Первый едет со скоростью на 30 км/ч большей, чем второй и прибывает к финишу на 3 ч раньше второго. Найдите скорость первого автомобиля.

Традиционная текстовая задача, решаемая с помощью дробно-рационального уравнения. Задание выполнили 72% выпускников, получивших «5», 4% участников, получивших «4», 0,4% выпускников, получивших «3». Средний процент выполнения по региону – 18%.

Основные ошибки и недочеты:

- отсутствует краткая запись, пояснения к действиям, выполняемым в ходе решения задачи;
- неправильная расстановка элементов разности в уравнении;
- выписана не та скорость в ответе;

- вычислительные ошибки.

Задача № 22 - построение графика функций высокого уровня сложности (кусочно-заданные, с выколотыми точками), исследование расположения полученного графика и прямой в зависимости от параметра k вызывают затруднение.

В таких заданиях дана формула, задающая функцию и предполагающая предварительные алгебраические преобразования для получения одной из базовых функций школьного курса, из области определения которой придётся исключить одну или две точки. Что касается формулы, задающей функцию, после несложных преобразований этой формулы (сокращения дроби) получается формула, задающая элементарную функцию, графиком которой чаще всего является гипербола или парабола с «выколотыми» точками.

Постройте график функции $y = \frac{4,5|x|-1}{|x|-4,5x^2}$. Определите, при каких значениях k прямая $y=kx$ не имеет с графиком общих точек.

Построение графика вызвало затруднения у большинства выпускников всех групп.

Самая распространенная ошибка – неполное обоснование построения графика функции. Задание выполнили 8% выпускников, получивших «5», участники, получившие «4» и «3» не выполнили это задание.

Средний процент выполнения по региону – 1,7%. Задание высокого уровня сложности выполнено по региону ниже ожидаемого уровня.

Основные ошибки и недочеты:

- отсутствие пояснений даже при правильном ходе решения;
- неправильное преобразование формулы, задающей функцию, связанное с неверным раскрытием знака модуля, не указаны промежутки, на которых функция принимает тот или иной вид;
- не найдена область определения функции или не учтена при построении графика;
- неумение строить график функции, схематичное построение графика, несоблюдение масштаба при построении системы координат и графика, нет таблицы значений, не обозначены оси, направление, начало координат, единичный отрезок, небрежность в построении графика;
- при правильно построенном графике не найдено значение параметра, или неверно найден параметр, или нет пояснений, как этот параметр определен;
- не показывают нахождение значений параметра k графическим способом, не чертят прямые, заданные уравнением $y = kx$.

Задача № 23 – планиметрическая задача повышенного уровня сложности
Углы B и C треугольника ABC равны соответственно 65° и 85° . Найдите BC , если радиус окружности, описанной около треугольника ABC , равен 14.

Решение задачи предполагало применение обобщенной теоремы синусов.

Задание выполнили 78% выпускников, получивших «5», 7% участников, получивших «4», 1,4% выпускников, получивших «3». Средний процент выполнения по региону – 21%.

Основные ошибки и недочеты:

- незнание свойств, теорем, используемых при решении этого задания;
- отсутствие пояснений, ссылок на свойства, теоремы, определения в ходе решения задачи;

- ошибочное использование формулы зависимости стороны и радиуса описанной окружности равностороннего треугольника;
- отсутствует чертеж при решении геометрической задачи, отсутствует условие задачи или его части;
- вычислительные ошибки.

Задача № 24 направлена на проверку умения проводить несложные доказательства при условии верно выполненного чертежа к задаче, что всегда вызывает затруднения у выпускников основной школы, и как следствие, снижение уровня решаемости.

Сторона AD параллелограмма ABCD вдвое больше стороны CD. Точка M – середина стороны AD. Докажите, что CM – биссектриса угла BCD.

Одна из причин низкого процента выполнения геометрической задачи известна давно: задачи «на доказательство» считаются обучающимися более трудными, чем задачи «на вычисление».

Задание выполнили 38% выпускников, получивших «5», 2% участников с отметкой «4» и 0,2% выпускников, получивших «3». Средний процент выполнения по региону – 9%.

Ошибки и недочеты:

- недостаточно сформировано умение выстраивать логические цепочки рассуждений и верно аргументировать свои умозаключения;
- слабое владение теоретическим материалом;
- отсутствует чертеж при решении геометрической задачи, отсутствуют необходимые обозначения на чертеже;
- чертеж не соответствует условию задачи;
- отсутствует ссылка на свойство, признак, либо не указывается названия углов.

Задача № 25 Геометрическая задача высокого уровня сложности исследовательского характера. Основная его характеристика – нестандартность. Знания, требующиеся для выполнения этого задания, не выходят за рамки обязательного минимума, однако необходимо свободное владение всем их комплексом. Выпускники, справившиеся с этим заданием, безусловно, имеют очень высокий уровень математической подготовки и составляют потенциал профильных классов с углубленным изучением математики в старшей школе. Сложностью данной задачи явилось комбинирование геометрических фигур и знание некоторых свойств и приемов, не часто применяющихся в школьной геометрии.

Только 80 из 3279 обучающихся по региону смогли показать умение строить логические рассуждения, выстроить математическую модель задачи, правильно построить чертеж к задаче и найти способ решения, получив при этом 2 балла. 23 обучающихся допустили ошибки принципиального характера и получили за решение по 1 баллу, остальные участники ОГЭ не приступали к решению задачи или допустили ошибки, не соответствующие заданным критериям.

Выполнимость этого задания - 8% обучающихся, получивших оценку «5», 0,5% выпускников, получивших оценку «4». Участники с оценкой «3» не приступали к решению задания. Средний процент выполнения по региону – 1,8%.

В равнобедренную трапецию, периметр которой равен 100, а площадь равна 500, можно вписать окружность. Найдите расстояние от точки пересечения диагоналей трапеции до её меньшего основания.

При решении задачи используются: формула площади трапеции, свойство вписанной в четырехугольник окружности, теорема Пифагора, подобие треугольников.

Основные проблемы:

- неумение делать необходимые обоснования;
- ошибки в теоретических фактах;
- отсутствие обоснования некоторых шагов приведенных рассуждений;
- отсутствуют ссылки на свойства, признаки, теоремы;
- вычислительные ошибки.

Решаемость задания № 25 остается низкой. Причина трудности решения таких задач – неалгоритмичность. Задача № 25 требует индивидуального поиска решения и индивидуального алгоритма, выбора метода решения из большого набора известных фактов. Чтобы добиться положительных результатов, нужно иметь много практики, необходимо решить довольно большое количество задач, чтобы понять принципы решения и подходы.

К выполнению заданий с развернутым ответом приступали в основном выпускники с отметкой «4» и «5». Результаты участников, получивших «5», по всем заданиям - в прогнозируемом диапазоне. Обучающиеся, получившие оценку «4», не вошли в прогнозируемый диапазон.

Анализ результатов выполнения второй части показывает выявленные проблемы выпускников: неустойчивые математические знания, неумение применять полученные знания в новой ситуации, решать задания многошагового характера; что может негативно сказаться на их дальнейшем обучении математике и подготовке их к ЕГЭ по профильной математике. Выполнение заданий второй части требует от обучающихся не только устойчивых предметных знаний, но и умений, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать результаты.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Калмыкия учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В регионе широко используется линия учебно-методических комплексов «Геометрия» (авторы Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.), «Алгебра» (авторы Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./ Под ред. Теляковского С.А.). Все УМК и учебные программы направлены на достижение обучающимися результатов на ОГЭ.

Задания повышенного или высокого уровня сложности требуют свободного владения материалом и рассчитаны на выпускников, которые изучали математику, например, по углубленной программе или в рамках кружка, факультативов. Учебные программы и УМК, используемые в общеобразовательных организациях, не оказывают существенного влияния на выполнение заданий второй части обучающимися, ориентированными на профильный уровень.

Элективные курсы, внеурочные занятия по математике, самостоятельная работа выпускника, учебные пособия ФИПИ по подготовке к ОГЭ, интернет-ресурсы, обучающие сайты, видеоуроки, учебные тренажеры, консультации, дополнительные занятия помогают углубить знания, справиться с индивидуальными затруднениями, добиться результатов при выполнении заданий с развернутым ответом на ОГЭ.

Для достижения высокого уровня подготовки обучающихся к освоению общеобразовательных программ, а также успешного прохождения государственной итоговой аттестации в республике реализовывалась «Дорожная карта» по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Калмыкия, а также были предусмотрены адресные мероприятия по повышению качества деятельности школ в рамках реализации республиканского плана мероприятий («дорожной карты»).

В 2022-2023 учебном году в каждом общеобразовательном учреждении были проведены диагностические и проверочные работы, тренировочные экзамены в формате ОГЭ в выпускных классах школ республики, республиканским институтом повышения квалификации работников образования организованы обучающие курсы и онлайн-семинары.

Комплекс проведенных методических и учебных мероприятий для учителей математики, обучающихся способствовал повышению результативности выполнения заданий ОГЭ в 2023 году.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Причинами учебной неуспешности слабых выпускников являются не только пробелы в базовой предметной подготовке, но и недостаточно сформированные метапредметные умения.

На основе анализа выполнения ОГЭ выявлено, что некоторые обучающиеся допускают ошибки при решении задач практической направленности – задач на умение использовать приобретенные математические знания в повседневной жизни и на развитие метапредметных компетенций: практико-ориентированные задачи № 1-5 (чтение плана местности и заполнение таблицы, оптимальный выбор, вычисление расстояния между пунктами и затраченного времени, перевод из одной единицы измерения в другую), № 14 (подсчет количества мест в определенном ряду в зрительном зале по теме «Арифметическая прогрессия»), № 12 (нахождение сопротивления из формул мощности постоянного тока), №21 (нахождение скорости автомобиля).

Причины ошибок – недостаточные знания о приемах работы с информацией, представленной в заданной практической ситуации, неумение ориентироваться в содержании текста, интерпретировать информацию, недостаточно освоены метапредметные действия, связанные с продуктивным (просмотровым, изучающим, поисковым) чтением, работой с текстом, таблицами, с планом-картой местности, с учетом ограничений и условий задачи, с определением типа математической модели, с использованием результатов анализа, самоконтролем, самооценкой, с выполнением предметных действий для решения задания.

Допускаются участниками ОГЭ вычислительные ошибки, иногда из-за невнимательности. Необходимо обратить внимание обучающихся осуществлять пошаговый самоконтроль и самооценку последовательности выполнения задания и полученного результата, необходимо добиться полного овладения вычислительными навыками.

Не все выпускники умеют строить логические рассуждения, аналогии, делать вывод, обобщение, анализ верных и ошибочных суждений, устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе этих связей, подводить под

геометрические понятия, делать выбор доказательств для аргументации своей точки зрения, недостаточная сформированность языковых умений, умений понимания и восприятия текста, описания ситуации, перевода условия задачи на математический язык, умений применять модели и схемы для решения задачи, четко и лаконично выражать свои мысли при выполнении задач с развернутым ответом, строить свои математические предложения, правильно использовать символику, математические понятия, невыполнение самоконтроля и самооценки, а также недостаточное владение предметными умениями, связанными с применением свойств геометрических фигур и вычислением геометрических величин, повлияли на результативность выполнения геометрических задач.

Вместе с тем, данные показывают, что положительная динамика в сравнении с 2022 годом – это результат целенаправленной системной работы педагогических коллективов по достижению обучающимися метапредметных результатов основной образовательной программы, с другой стороны, они выявили направления, которые требуют управленческих и педагогических усилий для оптимального достижения планируемых результатов.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по математике 2023 года показывает увеличение числа обучающихся, не преодолевших минимальный порог по сравнению с 2022 годом на 0,45%. На фоне незначительного снижения успеваемости с 99,9% до 99,45% на 0,45% наблюдается повышение качественного показателя с 76,47% до 84,23% на 7,76% и среднего балла по 5-бальной шкале за всю работу с 3,87 до 4,05.

99,45% экзаменуемых успешно сдали ОГЭ по математике. Отличную оценку, позволяющую продолжить обучение в профильных классах с углубленным изучением математики, получили 21,23% выпускников. Высокий уровень владения материалом продемонстрировали – 84,23% обучающихся региона, получившие оценку «4» и оценку «5».

Обучающиеся, получившие отметку «5», показали отличное владение материалом на уровне базовой подготовки. Средний показатель качества базовой подготовки – 88,47%, при этом был достигнут 98% результат по содержательной линии «Вычисления и преобразования». Средний показатель результативности выполнения второй части работы – 12,7%. Отметим, что уровни сформированности компетенций по модулю «Алгебра» и модулю «Геометрия» на базовом и повышенном уровнях составляют 88,5% и 88,4%, 14,67% и 10,7% соответственно.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Средний показатель качества базовой подготовки – 92,74%. Средний показатель результативности выполнения второй части работы – 3,92%.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Средний показатель качества базовой подготовки – 54,47%. Средний показатель результативности выполнения второй части работы – 0,67%.

Обучающиеся, получившие отметки «2», показали низкие знания и умения по всем заданиям (от 0% до 33%).

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

- умеют находить значение выражения, применяя свойства степени - процент выполнения 89%
- умеют соотносить точку координатной прямой десятичную дробь – процент выполнения составляет 93%
- умеют решать планиметрическую задачу на нахождение площади параллелограмма на клетчатой бумаге – процент выполнения 91%
- умеют выделять из текста нужную информацию, выполнять преобразование информации из одного вида в другой – процент выполнения 88%
- умеют решать линейные уравнения – процент выполнения 83%
- умеют находить вероятность события - процент выполнения 89%
- читать графики функций, устанавливать соответствие между коэффициентами в аналитической формуле, задающей функцию, и графиками этих функций, между записью формулы, задающей функцию, и ее графиком – процент выполнения 88%
- умеют решать планиметрическую задачу, проверяющую владение базовыми знаниями по теме «Отношения между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике» и навыки нахождения косинуса острого угла по известному катету и гипотенузе – 87%
- решать сюжетные практико-ориентированные задачи, используя информацию из текста и плана местности, анализировать числовые данные, представленные в таблице, строить и исследовать простейшую математическую модель, выбирать оптимальный вариант- от 87% до 91%
- вычислять значение искомой величины по данной формуле и данной константе – 90%
- решать квадратные неравенства – 90%
- решать планиметрическую задачу, проверяющую владение основами геометрии (определения, аксиомы, теоремы) – 90%
- решать планиметрическую задачу, проверяющую владение базовыми знаниями по теме «Вписанный угол»- 89%.

В ходе анализа результатов учебных достижений обучающихся по математике было выявлено наличие проблемных зон у отдельных выпускников:

- слабая вычислительная культура, слабая графическая культура;
- отсутствие сформированных навыков выполнения действий с дробными, отрицательными числами, со степенью, решения систем неравенств;
- недостаточный уровень геометрических знаний;
- неумение выполнять расчеты по формуле в практических ситуациях;
- низкий уровень анализа, навыков работы с текстовой информацией;
- невнимательное чтение условия и требования задания; неумение анализировать чертеж;
- неполное или необоснованное оформление решения задачи;
- отсутствие навыков самоконтроля и самопроверки;
- недостаточная подготовленность обучающихся к решению задач повышенной трудности

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Калмыкия.

- слабая мотивация обучающихся к изучению материала
- низкий уровень вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией
- недостаточное освоение учебного материала
- отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 5 класса
- недостаточность индивидуальной работы с обучающимися в связи с загруженностью учителей математики
- недостаточная ориентация во время подготовки к экзамену на индивидуальные проблемы и затруднения обучающихся
- отсутствие уровневой дифференциации в обучении математике, в том числе и в системе подготовки к ОГЭ.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов итоговой аттестации обучающихся по математике позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания математики:

- обсудить результаты и основные типы ошибок, допущенных обучающимися в первой и во второй части ОГЭ, на заседаниях РМО, ШМО учителей математики, уделив особое внимание анализу причин имеющихся результатов, выявить проблемные зоны в подготовке выпускников основной школы по математике, выработать перечень мероприятий по подготовке к ГИА и устранению выявленных затруднений;
- использовать результаты ОГЭ в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений, проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;
- взять на особый контроль обучающихся группы риска, с которыми необходимо целенаправленно работать для предотвращения неуспешности, скорректировать работу с сильными учениками;
- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ, продолжить мониторинг освоения изучаемого материала обучающимися 10-11 класса с доведением результатов до родителей и иных заинтересованных лиц;
- корректировать рабочие программы элективных курсов, внеурочных, дополнительных занятий, консультаций с учетом результатов диагностических работ в течение учебного года и с учетом результатов ГИА по математике;
- использовать банк открытых заданий на сайте ФИПИ для отработки умений в текущем учебном процессе, для диагностики учебных достижений и выявления недостатков в изучении отдельных тем
- обобщать на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях инновационный опыт применения активных методик преподавания математики по подготовке к ОГЭ, к ЕГЭ

Рекомендации учителям математики, методическим объединениям:

- акцентировать внимание при организации повторения на отработку базовых умений и навыков по математике, формируемых в 5-6 классах, по алгебре – в 7-9 классах: вычислительные навыки, решение уравнений и неравенств, применение свойств степени, числовых неравенств, элементарных функций;
- систематически включать в учебный процесс в 5-9 классах задания и упражнения на отработку вычислительных навыков, приведения подобных слагаемых, раскрытия скобок, сокращения, действий с алгебраическими дробями, сравнения рациональных чисел;
- разнообразить методы, приёмы и средства, применяемые при изучении и повторении содержательных линий «Методы решения уравнений, неравенств и их систем», «Геометрия», «Алгебраические выражения, их преобразования», «Решение текстовых задач», «Функции и графики», отработать алгоритмы решения заданий блока и отдельного задания;
- реализовывать методику работы с алгоритмами решения математических задач для формирования умений по образцу алгоритма решения квадратных уравнений: неоднократное решение уравнений, отработка каждого шага алгоритма с помощью специально подобранных заданий, закрепление алгоритма, включение алгебраических уравнений различных видов, приводимых к квадратным;
- обратить особое внимание на отработку умений решать практико-ориентированные задачи, практические задачи по теме «Прогрессия», на метапредметные действия, связанные с продуктивным чтением, работой со схемами, с моделями, самооценкой и самоконтролем
- следует больше времени отводить на решение текстовых задач, не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, а начиная с 5 класса, обращая особое внимание на обучение поиску решения задачи, рассматривая разные типы задач, чтобы обучающийся смог определить математическую модель и условия ее применимости, записать условие в символьном, в графическом, табличном или в другом виде;
- для отработки умений по решению задач использовать составление и решение прямых и обратных задач, решение задачи различными способами, сравнение типов задач и их решений, решение задач с изменившимися условиями задачи, сопоставление верного и неверного решений задач;
- в 7-9 классах в сопутствующее повторение включать разнообразные задания на распознавание функций по формулам и графикам, на вычисление значений функций, заданных формулами, на особенности расположения в координатной плоскости графиков в зависимости от знаков и значений k и b (линейная функция), a , b и c (квадратичная функция), k для функции $y = \frac{k}{x}$;
- усилить теоретическую подготовку по геометрии: по усвоению геометрических понятий, формулировке определений, аксиом, теорем, по усвоению методов доказательства утверждений;
- при изучении геометрии повысить наглядность, изготовление геометрических моделей обучающимися, уделить больше внимания применению геометрических знаний для решения практических задач, а также актуализации базовых знаний курса планиметрии;
- проводить на уроках сопутствующее повторение теоретического материала, решать задачи по готовым чертежам и задачи, требующие самостоятельного построения

чертежа, прямые и обратные задачи, задачи, требующие краткого ответа и полного развернутого обоснования решения, задачи, требующие практических действий, построений и измерений, нахождения геометрических величин на основе рассуждений, преобразований и вычислений, доказательства;

- учить на уроках геометрии соотносить чертёж, сопровождающий задачу, с текстом задачи, отражать условие задачи на чертежах и рисунках; распознавать на чертежах, рисунках геометрические фигуры и отношения геометрических фигур, учить правильному использованию символики;
- выстраивать подготовку к ОГЭ по темам от простых типовых заданий до заданий второй части: однотипные задания для освоения основных приемов решения, далее различные типы заданий с нарастающей трудностью;
- ориентировать обучающихся на выполнение заданий второй части с рекомендацией при решении заданий второй части записывать решение без сокращений, с пояснениями и с промежуточными преобразованиями и вычислениями для удобства самопроверки самоконтроля;
- ориентировать обучающихся на самостоятельную работу над своими ошибками, периодически включать задания на поиск ошибок в готовых решениях, учить делать проверку обратным действием, или прикидкой, или оценкой, корней уравнения подстановкой, ответы на задачу соответствием условию, что обеспечит более осознанный анализ ошибок и анализ собственных действий по решению конкретной задачи и окажет положительное влияние на качество получаемых знаний;
- следует уделить внимание формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий, оформлению задания с соответствующими пояснениями и чертежами согласно условию, ссылками на используемые математические факты, корректное использование символики при решении и записи ответов;
- постоянно повышать уровень профессиональных компетенций;
- продолжить работу по формированию предметных, метапредметных компетенций у обучающихся для успешного выполнения заданий ОГЭ в 2024 г. посредством проведения курсовых мероприятий с участием экспертов по проверке, адресных семинаров, мероприятий по обмену опытом и др. мероприятий;
- проанализировать и рассмотреть на заседаниях районных, школьных методических объединений учителей математики данный статистико-аналитический отчет в разрезе своего района, школы с целью выстраивания дальнейшей методической работы по выявленным дефицитам; выявить сквозные дефициты по муниципалитету, школе для организации методической работы с учителями математики. Включить в план работы методических объединений семинары, вебинары, мероприятия по обмену успешными практиками, как на уровне школы, так и на районном, республиканском уровнях;
- в течение 2023-2024 г. проводить для учителей математики адресные методические семинары по разбору заданий, изменениям в ОГЭ в 2024 г. и др. актуальным вопросам;
- учителям математики рекомендуется шире использовать аналитические и методические материалы, подготовленные ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ по математике 2023 года;
- учителям математики девятиклассников рекомендуем шире использовать методические материалы для самостоятельной подготовки школьников, подготовленные ФИПИ в 2020, в 2022, 2023 гг.

Муниципальным органам управления образованием

- Проанализировать на уровне муниципалитета результаты ОГЭ 2023 по математике, выявить «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся и учителей.
- Обеспечить организацию и проведение различных форм повышения квалификации педагогов на муниципальном уровне, включая проблемные очные и дистанционные курсы, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, мастер-классах и др. методических мероприятиях.
- По результатам анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов.
- Осуществить планирование адресной помощи учителям («Школа молодого учителя», методическая поддержка школ с аномально низкими результатами ОГЭ и др.).
 - Региональному институту повышения квалификации (БУ ДПО РК «КРИПКРО»)
 - По результатам региональной методической справки ОГЭ 2023 по математике в течение учебного 2023-2024 г. проводить адресные семинары, вебинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, а также по оцениванию заданий;
 - При изменениях в следующем учебном году в ОГЭ скорректировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для учителей математики.
 - Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии по предмету, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при написании ОГЭ за последние три года.

Анализ ОГЭ выявил низкую мотивацию некоторых обучающихся к приобретению математических знаний, неумение организовывать свою учебную деятельность и выполнять ее рефлексивно, неуверенные вычислительные навыки, а также отсутствие уровневой дифференциации в обучении математике, в том числе и в системе подготовки к ОГЭ.

Анализ результатов ГИА-9 по математике позволяет дать некоторые рекомендации обучающимся:

1. постоянно повышать вычислительную культуру;
2. внимательно читать условие и требования задания;
3. после решения уравнения, задачи делать проверку и выбирать корни, соответствующие данному уравнению, задаче;
4. текстовая задача должна содержать соответствующее оформление по условию задачи. Решение текстовой задачи с помощью уравнения должно начинаться с введения переменной и условия, согласно которому составляется уравнение, решение которого выполняется в соответствии с алгоритмом решения уравнения. Если текстовая задача решается по действиям, то к каждому действию необходимо пояснение;
5. построение графика должно быть основано на свойствах функций (прямая строится по двум точкам, парабола по стандартной схеме). При построении графика соблюдать масштаб, на чертеже указать начало координат, единичный отрезок, оси, построение вести по точкам из содержательной таблицы, выколотые точки должны быть указаны

- на графике. Значение параметра должно быть найдено аналитическим способом или графическим;
6. любая геометрическая задача должна содержать чертеж и соответствующее оформление по условию задачи. В решении необходимы ссылки на используемые теоремы, свойства или признаки;
 7. все чертежи, графики должны быть выполнены черной гелевой ручкой, а не карандашом;
 8. решение любого задания завершается ответом;
 9. изучите бланки, критерии оценивания заданий с развернутым ответом, справочный материал в КИМе ОГЭ;
 10. рекомендуем сайты для самостоятельной подготовки: сайт ФИПИ, сайт ГИА-9 <http://gia.edu.ru/>, сайт «Alexlarin.net.» <http://alexlarin.net./>, сайт «Решу ОГЭ», сайт «Математика проста», сайт «Math100», сайт «Яндекс-репетитор», сайт «Российская электронная школа (РЭШ)» <https://resh.edu.ru>, цифровой образовательный ресурс для школ <https://www.yaklass.ru/>, <https://media.prosv.ru/>, библиотека видеоуроков по школьной программе <https://interneturok.ru/>, образовательная платформа <https://rosuchebnik.ru/>.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Чтобы помочь подготовиться к экзамену группам с разным уровнем подготовки требуется организация дифференцированного обучения. Нужно дифференцированно подойти при составлении заданий контрольно-измерительных материалов, диагностических и проверочных работ, заданий для домашней работы и работы на уроке. Нужна постоянная диагностика, направленная на выявление уровня подготовки обучающихся по темам, что позволит организовать индивидуальную и групповую работу, выяснить продвижение каждого на определенном этапе подготовки.

На начальном этапе следует выявить дефициты подготовки и для каждой группы разработать программу их восполнения.

Со слабоуспевающими определить круг доступных ему заданий, помочь ему освоить основные математические знания, сформировать уверенные навыки решения этих заданий, на основе формирования прочных знаний и умений наметить перспективу в освоении путей решения новых заданий.

Обучение обучающихся с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного и осознанного учебного материала и достижения уровня подготовки не ниже базового. Следует добиться полного безошибочного выполнения заданий базового уровня.

Для сильных обучающихся создать условия для изучения и систематизации способов решения нестандартных задач, сделать упор на решение задач с развернутым ответом. Полезным будет проведение специальных курсов, посвященных заданиям второй части ОГЭ.

Для успешного прохождения ОГЭ необходима дифференцированная работа с обучающимися как на уроке, так и во внеурочное время. Фронтально можно иногда работать со средними учениками, самые сильные и самые слабые должны получать

индивидуальные задания. Необходимо использовать различные формы организационной и методической работы, позволяющие усилить подготовку сильных учеников, повысить успешность средних и слабых обучающихся.

Методическую помощь учителю могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ, а также использование традиционных и интерактивных методов обучения в вопросах подготовки к ГИА, онлайн-тестирование, использование информационных сайтов, цифровых образовательных ресурсов, компьютерные тренажеры, разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, широко представленные как на сайтах, так и различными издательствами.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

2.6.1. Адрес страницы размещения

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2023)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Математика»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Ходжигорова Гиляна Николаевна	Председатель ПК по математике, учитель математики МОБУ «Троицкая средняя общеобразовательная школа»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Физика

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹⁸

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся СОШ	146	48,99	151	48,09
10.	Обучающиеся лицеев и гимназий	146	48,99	161	51,27
11.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,67	3	0,96
4.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	298	100	314	100
5.	Кадетский корпус	0	0	2	0,64

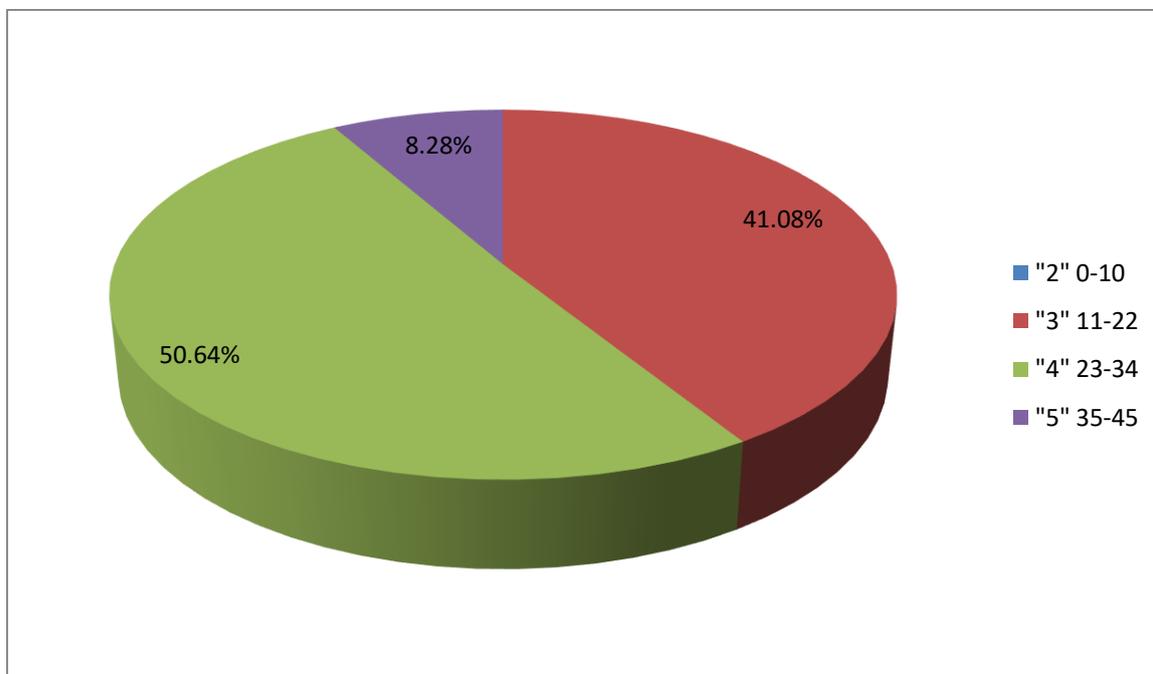
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по физике в целом увеличилось на 16 человек, количество обучающихся СОШ увеличилось на 5 человек, количество обучающихся лицеев и гимназий на 15 человек, количество участников с ограниченными возможностями здоровья увеличилось на 1 чел. В 2023 году добавилось 2 участника Казачьего кадетского корпуса.

¹⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	21	7,05	129	41,08
«4»	201	67,45	159	50,64
«5»	76	25,5	26	8,28

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
(1) г. Элиста	175	0	0	61	34,86	93	53,14	21	12
(6) г. Городовиковск	7	0	0	2	28,57	5	71,43	0	0
(9) с. Виноградное	2	0	0	0	0	2	100	0	0
(25) п. Ики-Бурул	6	0	0	4	66,67	1	16,67	1	16,67
(49) п. Ут Сала	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(59) п. Алцынхута	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(62) п. Кетченеры	5	0	0	3	60	2	40	0	0
(63) п. Шин Мер	1	0	0	0	0	1	100	0	0

(66) п. Ергенинский	5	0	0	3	60	1	20	1	20
(78) г. Лагань	15	0	0	7	46,67	8	53,33	0	0
(79) п. Улан Хол	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(82) с. Северное	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(83) с. Красинское	2	0	0	0	0	2	100	0	0
(84) с. Малые Дербеты	4	0	0	3	75	1	25	0	0
(94) п. Большой Царын	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(99) п. Цаган-Нур	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(107) с. Приютное	10	0	0	3	30	7	70	0	0
(124) с. Ульдючины	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(126) п. Бурата	2	0	0	0	0	2	100	0	0
(128) с. Садовое	3	0	0	0	0	3	100	0	0
(131) с. Обильное	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(133) п. Кировский	2	0	0	2	100	0	0	0	0
(140) п. Шарнут	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(145) с. Троицкое	7	0	0	4	57,14	3	42,86	0	0
(146) с. Вознесенка	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(170) п. Артезиан	4	0	0	4	100	0	0	0	0
(181) п. Кумской	2	0	0	1	50	1	50	0	0
(201) п. Комсомольский	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(206) п. Цаган-Аман	13	0	0	9	69,23	4	30,77	0	0
(208) п. Татал	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(220) с. Яшалта	13	0	0	5	38,46	7	53,85	1	7,69
(235) п. Маньчский	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(238) п. Октябрьский, Яшалтинского р-она	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(241) с. Соленое	3	0	0	0	0	3	100	0	0
(245) п. Яшкуль	9	0	0	4	44,44	4	44,44	1	11,11
(254) п. Чилгир	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(258) п. Молодежный, Яшкульского р-она	1	0	0	0	0	0	0	1	100

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0	48,34	46,36	5,3	50,59	100
2	Обучающиеся лицеев	0	16,67	63,33	20	83,33	100
3	Обучающиеся гимназий	0	45,54	48,51	5,94	54,46	100

¹⁹Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	33,33	66,67	0	66,67	100
5	Казачий кадетский корпус	0	0	100	0	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁰

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Элистинский лицей"	0	79,17	100
2.	МБОУ "ЭТЛ"	0	89,29	100
3.	МБОУ "РНГ им. преподобного С.Радонежского"	0	52,94	100
4.	МБОУ "ЭМГ"	0	90	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году количество участников, получивших отметку «3» увеличилось по сравнению с 2022 годом на 108 человек; количество участников, получивших отметку «4» уменьшилось на 42 человека; количество участников, получивших отметку «5» уменьшилось на 50 человек. При этом количество участников ОГЭ по физике увеличилось на 16 человек. Доля участников СОШ, получивших отметку «4» и «5» в 2023 году

²⁰Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

составило 50,59%, что меньше по сравнению с 2022 годом (64,24%). Доля участников лицеев и гимназий, получивших отметку «4» и «5» в 2023 году составило 54,41%, что меньше по сравнению с 2022 годом (70,08%).

Вывод: результаты ОГЭ по физике несколько снизились. Процент качества знаний снизился, процент обученности не изменился – 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить **на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году** (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант КИМ по физике включает в себя 25 заданий, отличающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развернутым ответом. На выполнение экзаменационной работы по физике отводится 3 часа (180 минут).

Ответы к заданиям 1, 2, 4, 11-14, 16, 18, 19 записываются в виде последовательности цифр. Ответом к заданиям 3, 15 является одна цифра, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 5-10 записываются в виде целого числа. К заданиям 19, 20-25 необходимо дать развернутый ответ. Задание 19 экспериментальное, для его выполнения необходимо использовать лабораторное оборудование.

Содержание КИМ по физике в 2023 году не отличаются от КИМ в 2022 году.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²¹	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение соотносить физические величины с единицами измерений	Б	95	0	39,13	52,51	8,36
2.	Знание физических формул	Б	100	0	35,29	56,25	8,46
3.	Умение объяснять физический процесс	Б	100	0	35,62	54,51	9,87
4.	Умения объяснять физический процесс	Б	80	0	40,47	51,17	8,36
5.	Умение решать количественную задачу	Б	100	0	39,08	51,72	9,20
6.	Умение с помощью графика определять физическую величину	Б	100	0	36,68	53,77	9,55
7.	Умение с помощью графика определять физическую величину	Б	100	0	35,63	55,56	8,81
8.	Умение решать количественную задачу с помощью рисунка электрической	Б	100	0	26,59	58,96	14,45

²¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	цепи						
9.	Умение с помощью руки определять ход светового луча	Б	100	0	28,29	60,49	11,22
10.	Умение работать с таблицей Менделеева Д.И.	Б	100	0	35,86	55,38	8,76
11.	Умение с помощью рисунка объяснять характер изменения физических величин	Б	86	0	40,07	51,99	7,95
12.	Умение объяснять физический процесс	Б	89	0	29,56	55,97	9,9
13.	Умение по графику определять верные утверждения	Б	80	0	37,58	49,0	7,96
14.	Умение по шкале электромагнитных волн определять верные утверждения	Б	50	0	35,35	48,73	7,96
15.	Умение определять показания физического прибора на его фото	Б	100	0	32,57	60,55	10,09
16.	Умение по графику определять верные утверждения	Б	81	0	38,84	52,80	8,39
17.	Умение решать количественную	Б	83	0	33,06	57,02	9,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задачу						
18.	Знание названий физических приборов	Б	68	0	36,70	54,31	8,99
19.	Умение выполнять лабораторную работу	В	70	0	23,66	60,31	16,03
20.	Умение решать качественную задачу	П	75	0	28,95	57,89	13,16
21.	Умение решать количественную задачу	П	76	0	19,42	66,02	14,56
22.	Умение решать качественную задачу	П	79	0	21,71	63,16	15,13
23.	Умение решать количественную задачу	П	67	0	16,92	64,62	18,46
24.	Умение решать комбинированную задачу	В	65	0	15,83	60,83	20
25.	Умение решать комбинированную задачу	В	73	0	12,5	64,58	22,92

Максимальный первичный бал 43 имеет 1 учащийся (0,3%). Минимальный первичный бал 12 имеет 1 учащийся (0,3%).

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют, это означает что все участники ОГЭ по физике успешно справились с заданиями базового уровня. Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют.

Самый низкий процент выполнения заданий базового уровня- 50, высокого уровня- 65, повышенного уровня-67.

Самый высокий процент выполнения заданий-100, высокого уровня- 73, повышенного уровня-79. Данные результаты лучше, чем в прошлом 2022 году.

Успешно усвоенные элементы содержания:

- правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения;
- математическое выражение законов, формул;
- вычисление физической величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

- распознавание проявления изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки;
- распознавание явлений по его описанию;
- проведение прямых измерений физических величин, исследование зависимостей между величинами на реальном оборудовании;
- интерпретирование информации физического содержания;

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Для участников ОГЭ по физике оказались сложными задания высокого и повышенного уровня. Возможные причины:

- 1) недостаточное количество часов отводится на изучение предмета физики в средних школах;
- 2) низкий уровень материально-технической базы некоторых образовательных учреждений (отсутствие или недостаток необходимого лабораторного оборудования в том числе).

- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Калмыкия учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Результаты выполнения заданий соответствуют учебными программам, учебникам, используемыми в Республике Калмыкия. Однако следует отметить, что несмотря на хорошие результаты обучающихся в 2023 году, можно повысить качество обучения в образовательных учреждениях и достичь лучших результатов в 2024 году.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Задания с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют среди базового, повышенного и высокого уровней.

В заданиях с развёрнутым ответом участники ОГЭ по физике допускали ошибки - неправильные математические преобразования.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:
 - Умение соотносить физические величины с единицами измерений
 - Знание физических формул
 - Умение объяснять физический процесс
 - Умение решать количественную задачу
 - Умение с помощью графика определять физическую величину
 - Умение решать количественную задачу с помощью рисунка электрической цепи
 - Умение с помощью руки определять ход светового луча
 - Умение работать с таблицей Менделеева Д.И.
 - Умение с помощью рисунка объяснять характер изменения физических величин
 - Умение по графику определять верные утверждения
 - Умение определять показания физического прибора на его фото
 - Знание названий физических приборов
 - Умение выполнять лабораторную работу
 - Умение решать качественную задачу
 - Умение решать комбинированную задачу
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным отсутствует в связи с тем, что учащиеся показали хорошие результаты.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования Республики Калмыкия (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

Продолжить работу по формированию предметных, метапредметных компетенций у обучающихся на уроках физики для успешного выполнения заданий ГИА в 2024 г. посредством проведения курсовых мероприятий с участием экспертов по проверке, адресных семинаров, мероприятий по обмену опытом и др. мероприятий.

Проанализировать и рассмотреть на заседаниях районных, школьных методических объединений учителей физики данный статистико-аналитический отчет в разрезе своего района, школы с целью выстраивания дальнейшей методической работы по выявленным дефицитам; выявить сквозные дефициты по муниципалитету, школе для организации методической работы с учителями физики. Включить в план работы методических объединений семинары, вебинары, мероприятия по обмену успешными практиками, как на уровне школы, так и на районном, республиканском уровнях.

Текущий контроль необходимо привести в соответствие со структурой КИМ ОГЭ.

Использовать задания из открытого банка ОГЭ, размещённого на сайте ФИПИ, диагностические и контрольные работы, дидактические пособия. Важно предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения. Особенно важно довести до школьников требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности.

○ Муниципальным органам управления образованием

- Проанализировать на уровне муниципалитета результаты ОГЭ 2023 по физике, выявить «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся и учителей.

- Обеспечить организацию и проведение различных форм повышения квалификации педагогов на муниципальном уровне, включая проблемные очные и дистанционные курсы, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, мастер-классах и др. методических мероприятиях.

- По результатам анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов.
- Осуществить планирование адресной помощи учителям («Школа молодого учителя», методическая поддержка школ с низкими результатами ОГЭ и др.).
 - Региональному институту повышения квалификации (БУ ДПО РК «КРИПКРО»)
- По результатам региональной методической справки ОГЭ 2023 по физике в течение учебного 2023-2024 г. проводить адресные семинары, вебинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, а также по оцениванию заданий.
- Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии по предмету, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при написании ЕГЭ за последние три года.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированный подход является основным путем осуществления индивидуализации обучения. Особенность дифференцированного обучения - учет индивидуальных особенностей, присущих группе учеников и организация вариативного учебного процесса в этих группах. Дифференцированный подход рекомендуется применять на разных этапах учебного процесса: изучение нового материала; домашняя работа; учет знаний на уроке; текущая проверка усвоения пройденного материала; самостоятельные и контрольные работы; организация работы над ошибками; уроки закрепления.

Эффективность дифференцированного обучения зависит от целесообразного сочетания групповой, фронтальной и индивидуальной форм организации учебной деятельности обучающихся в зависимости от конкретных учебно-воспитательных целей урока, специфики содержания учебного материала и уровня их обучения.

Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки учитель необходимо акцентировать внимание на повышении мотивации и на заданиях, которые учат выделять основное содержание на основе ключевых слов, отделять главное от второстепенного. Нужно не только разбирать стандартные задания базового уровня, но и предлагать применять знания в изменённой учебной ситуации.

Для обучающихся со средним уровнем подготовки учитель должен акцентировать внимание на продуктивные задания, на алгоритм решения задач повышенного уровня сложности. При этом необходимо предлагать к решению задачи с элементами творчества, творческие задания на применение знаний в новой учебной ситуации.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки учитель должен акцентировать внимание на заданиях творческого характера, на решении нестандартных задач высокого уровня сложности, развивать умение определить проблему и обосновать способы её решения.

Для подготовки к экзамену по физике рекомендуется использовать материалы ФИПИ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Ковязина Наталья Николаевна	МБОУ «СОШ №3 им. Сергиенко Н.Г.», учитель физики, председатель экспертной комиссии ОГЭ по физике в РК 2023 году.

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «ХИМИЯ»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²²

Таблица 2-1

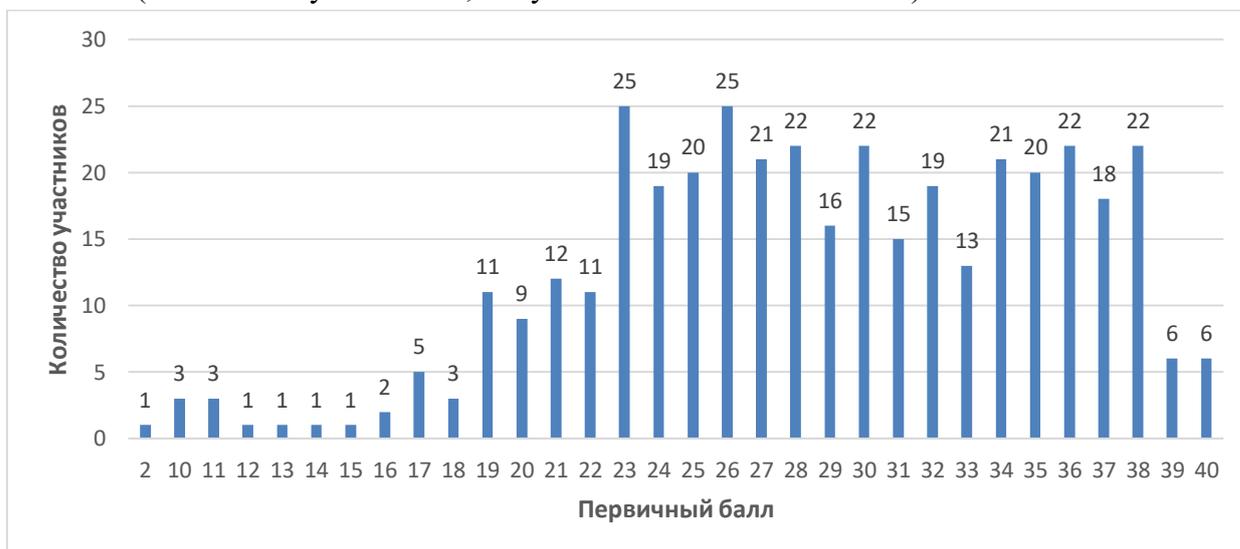
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
12.	Обучающиеся СОШ	248	59,47	216	54,54
13.	Обучающиеся лицеев	33	7,91	50	12,63
14.	Обучающиеся гимназий	133	31,89	129	32,58
15.	Обучающиеся казачьего кадетского корпуса	2	0,48	1	0,25
16.	Обучающиеся вечерней (сменной) ОШ	1	0,24	0	0,00
17.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	7	1,68	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

Статистические данные свидетельствуют о снижении количества участников ОГЭ в 2023 году по учебному предмету «Химия» (на 21 участника меньше в сравнении с 2022г.). При этом в сравнении с 2022 г. доля выпускников СОШ уменьшилась на 4,93%, доля выпускников лицеев увеличилась на 4,72%, а доля выпускников гимназий практически не изменилась.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.	2023 г.
------------------	---------	---------

²² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	1	0,25
«3»	60	14,39	40	10,10
«4»	159	38,13	193	48,74
«5»	198	47,48	162	40,91

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Элиста	204	1	0,49	27	13,23	89	43,63	87	42,65
2.	Городовиковский район	11	0	0,00	0	0,00	5	45,45	6	54,55
3.	Кетченеровский район	26	0	0,00	3	11,54	16	61,54	7	26,92
4.	Лаганский район	12	0	0,00	1	8,33	6	50,00	5	41,67
5.	Малодербетовский район	16	0	0,00	1	6,25	10	62,50	5	31,25
6.	Октябрьский район	6	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
7.	Приютненский район	11	0	0,00	1	9,09	5	45,45	5	45,45
8.	Сарпинский район	7	0	0,00	0	0,00	1	14,29	6	85,71
9.	Целинный район	28	0	0,00	3	10,71	14	50,00	11	39,29
10.	Черноземельский район	21	0	0,00	0	0,00	8	38,10	13	61,90
11.	Юстинский район	20	0	0,00	2	10,00	15	75,00	3	15,00
12.	Яшалтинский район	8	0	0,00	1	12,50	3	37,50	4	50,00
13.	Яшкульский район	23	0	0,00	0	0,00	16	69,57	7	30,43
14.	Ики-Бурульский район	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²³

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	Обучающиеся СОШ	0,46	12,96	53,24	33,33	86,57	99,54
9.	Обучающиеся лицеев	0,00	8,00	40,00	52,00	92,00	100,00

²³Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	Обучающиеся гимназий	0,00	6,20	44,19	49,61	93,80	100,00
11.	Обучающиеся казачьего кадетского корпуса	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русская национальная гимназия им. преподобного С. Радонежского» г. Элисты	0,00	100	100
2.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Комсомольская средняя общеобразовательная школа им. Н.С. Манджиева»	0,00	100	100
3.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Уттинская средняя общеобразовательная школа им. В.А. Ширяева»	0,00	100	100
4.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Троицкая средняя общеобразовательная школа им. Г.К. Жукова»	0,00	100	100

²⁴Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинский лицей»	0,00	95,24	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты" г. Элисты	0,00	92,31	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинская классическая гимназия»	0,00	90,00	100

(Рассматривались ОО с количеством участников ОГЭ по химии не менее 10 обучающихся)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4», г. Элиста	50,00	50,00	50,00
2.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 им. В.А.Бембетова», г. Элиста	0,00	60,00	100
3.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная	0,00	70,00	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа №12», г. Элиста			
4.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Троицкая средняя общеобразовательная школа»	0,00	77,78	100

Таблица 2-6 содержит данные после передачи неудовлетворительных оценок. В основной период сдачи ОГЭ обучающиеся перечисленных ОО получили от двух до трех оценок «2».

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ в 2023 году свидетельствуют об общем высоком уровне подготовки выпускников, выбравших экзамен по химии: уровень обученности – 99,75%, качество обучения – 89,65%. Обучающиеся 9-х классов подтвердили освоение значительного количества элементов содержания курса химии в соответствии с реализуемым федеральным государственным образовательным стандартом. При этом следует отметить, что качество обучения в сравнении с 2022 г. увеличилось на 4,04%, но уровень обученности незначительно снизился, так как один выпускник в 2023 г. получил оценку «2». Существенно увеличилась доля выпускников, получивших оценку «4» (на 10,61%), но уменьшилась доля выпускников, получивших оценку «5» (на 6,57%).

6 участников ОГЭ по химии в 2023 году получили максимальный балл за выполнение экзаменационной работы (в 2022 году – 9 участников). Это обучающиеся следующих образовательных организаций: МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ «Русская национальная гимназия им. преподобного С. Радонежского» г. Элисты, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №23» г. Элисты, МБОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева», МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева», МКОУ «Комсомольская средняя общеобразовательная школа им. Н.С. Манджиева».

Предмет «Химия» оказался наиболее востребованным среди выпускников г. Элиста (51,51% от общего числа участников), а также выпускников Целинного (7,07%), Кетченеровского (6,57%), Яшкульского (5,81%), Черноземельского (5,30%) и Юстинского (5,05%) районов; наименее востребованным в Ики-Бурульском (0,76%), Октябрьском (1,52%), Сарпинском (1,77%) и Яшалтинском (2,02%) районах. Выпускники Яшкульского, Черноземельского и Городовиковского районов показали 100% уровень обученности и 100% качество обучения. Среди выпускников остальных АТЕ региона также 100% уровень обученности, кроме г. Элиста (99,51%).

Выпускники гимназий и лицеев традиционно продемонстрировали самое высокое качество обучения (93,80% и 92,00% соответственно), высокую долю участников, получивших оценку «5» и наименьшую долю участников, получивших оценку «3». Среди выпускников СОШ один обучающийся получил оценку «2». Из 6 участников ОГЭ, получивших максимальный балл, 4 участника – выпускники гимназий и лицеев.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Изменения структуры и содержания в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют. Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом (из них 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности), подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Для выполнения химического эксперимента, предусмотренного заданиями 23 и 24, в регионе использовались комплекты реактивов №4 и №5 (согласно спецификации КИМ ОГЭ 2023г.).

Включенные в работу задания распределены по 6 содержательным разделам: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 40 баллов (часть 1 – 24 балла и часть 2 – 16 баллов). Процент максимального первичного балла за задания базового, повышенного и высокого уровней сложности от максимального первичного балла за всю работу составляет 35%, 25% и 40% соответственно.

В 2023 г. использовалась следующая шкала перевода первичных баллов в отметку:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 9	10 - 20	21 - 30	31 -40

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку
---------------------	------------------------------------------	-------------------	----------------------------	--------------------------------------------------------------------------

		ости задани я	25	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.	Б	79,55	0,00	62,50	74,09	90,74
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	87,12	100,00	75,00	83,94	93,83
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	85,61	100,00	65,00	83,42	93,21
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	93,81	0,00	76,25	95,34	96,91
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	93,69	0,00	75,00	95,85	96,30
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	92,68	0,00	65,00	95,34	96,91
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	82,07	0,00	50,00	82,90	89,51
8	Химические свойства	Б	86,36	0,00	50,00	85,49	96,91

²⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

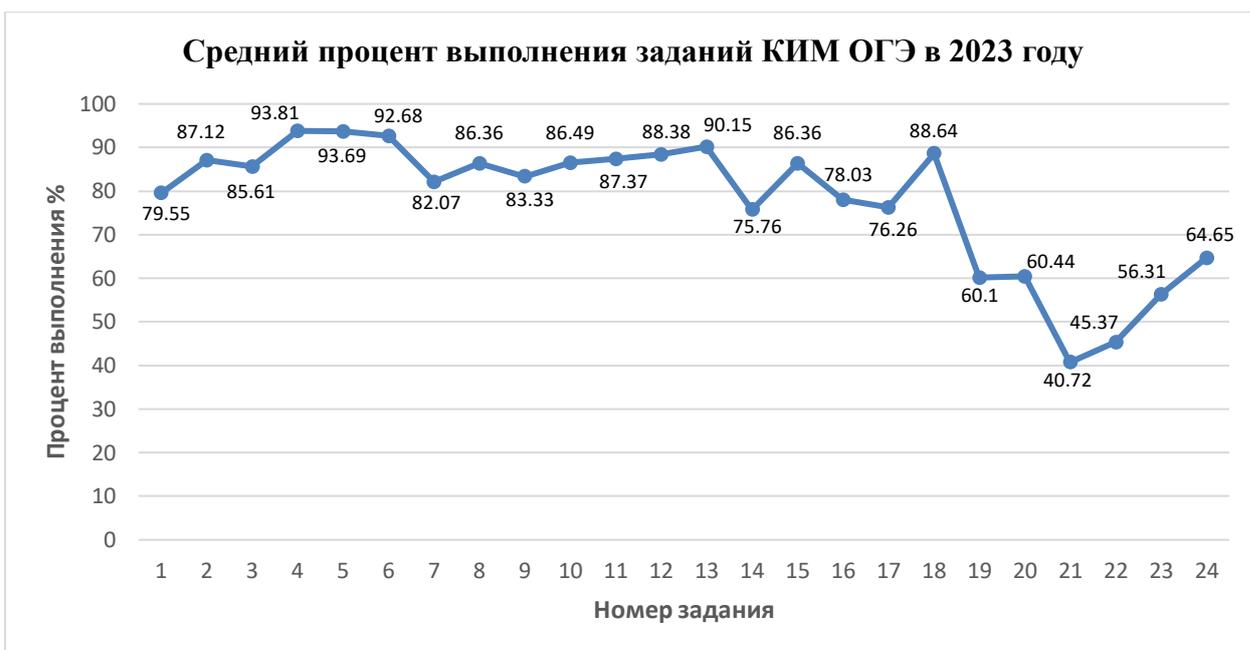
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных						
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	83,33	0,00	58,75	83,16	90,12
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	86,49	0,00	60,00	87,05	92,90
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	87,37	0,00	62,50	89,12	91,98
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	88,38	0,00	57,50	88,34	96,60
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	90,15	0,00	57,50	90,16	98,77
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	75,76	0,00	37,50	75,65	85,80
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	86,36	0,00	50,00	87,05	95,06
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории.	Б	78,03	0,00	55,00	76,17	86,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	76,26	0,00	38,75	72,80	90,12
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	88,64	0,00	65,00	86,53	97,53
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	60,10	0,00	27,50	57,51	71,60
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	60,44	0,00	27,50	48,19	83,54
21	Взаимосвязь различных	В	40,72	0,00	11,88	22,80	69,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления						
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	45,37	0,00	10,00	26,60	76,75
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV-VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, йодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	56,31	0,00	23,12	36,79	88,12
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	64,65	0,00	30,00	51,04	89,81

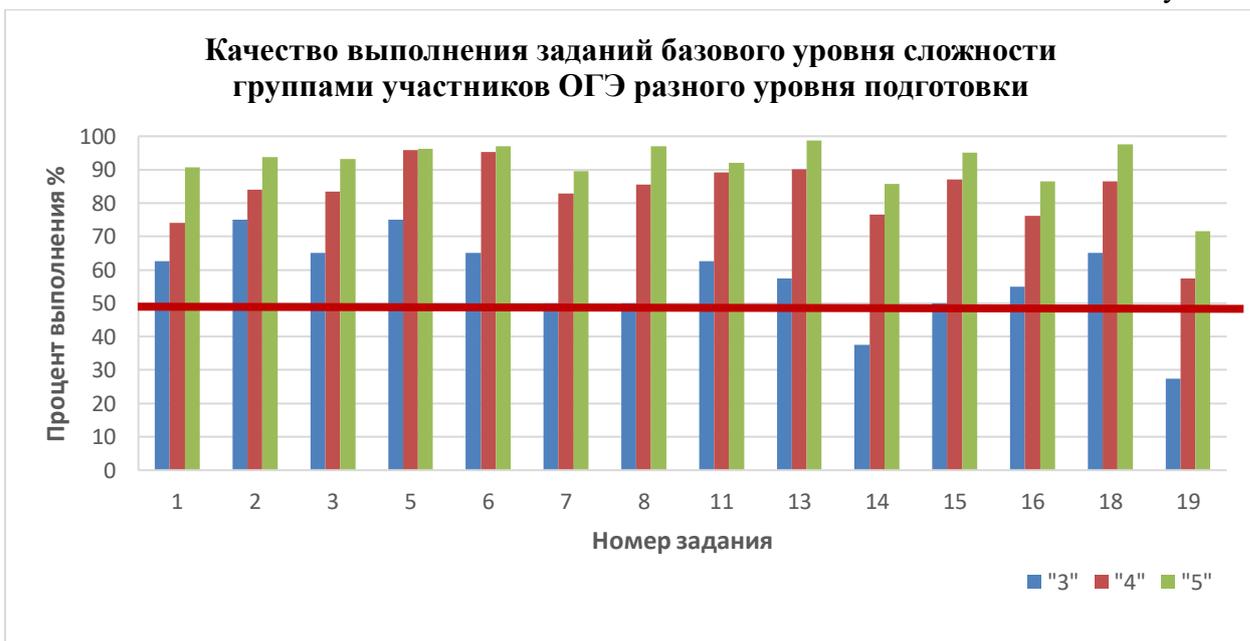
Анализируя данные таблицы 2-7 нужно считать, что качественно усвоенными являются элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня сложности, если процент их выполнения не ниже 50%, а заданиями повышенного и высокого уровней сложности, если процент их выполнения не ниже 15%.

Рисунок 1.



Анализ средних показателей выполнения заданий выпускниками 2023 года говорит о том, что большинство учебных тем, которые проверяли КИМы по химии, успешно усвоены. (рис.1)

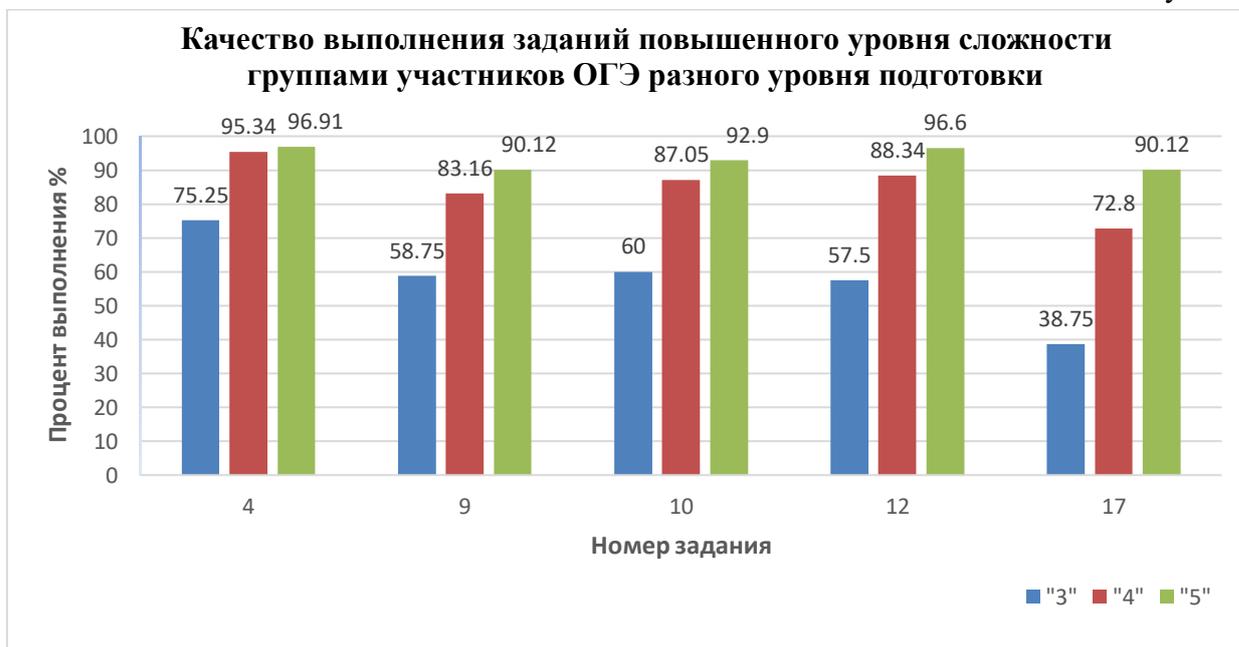
Рисунок 2.



Со всеми 14 заданиями базового уровня сложности группы обучающихся, получивших оценки «4» и «5», справились успешно (процент выполнения от 57,51% до 98,77%). Группа обучающихся, получивших оценку «3», испытывала затруднения при решении заданий базового уровня №14 («Реакции ионного обмена и условия их осуществления» – выполнили 37,50%) и №19 («Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» - выполнили 27,50%). Задания №7 («Классификация и номенклатура неорганических веществ»), №8 («Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов:

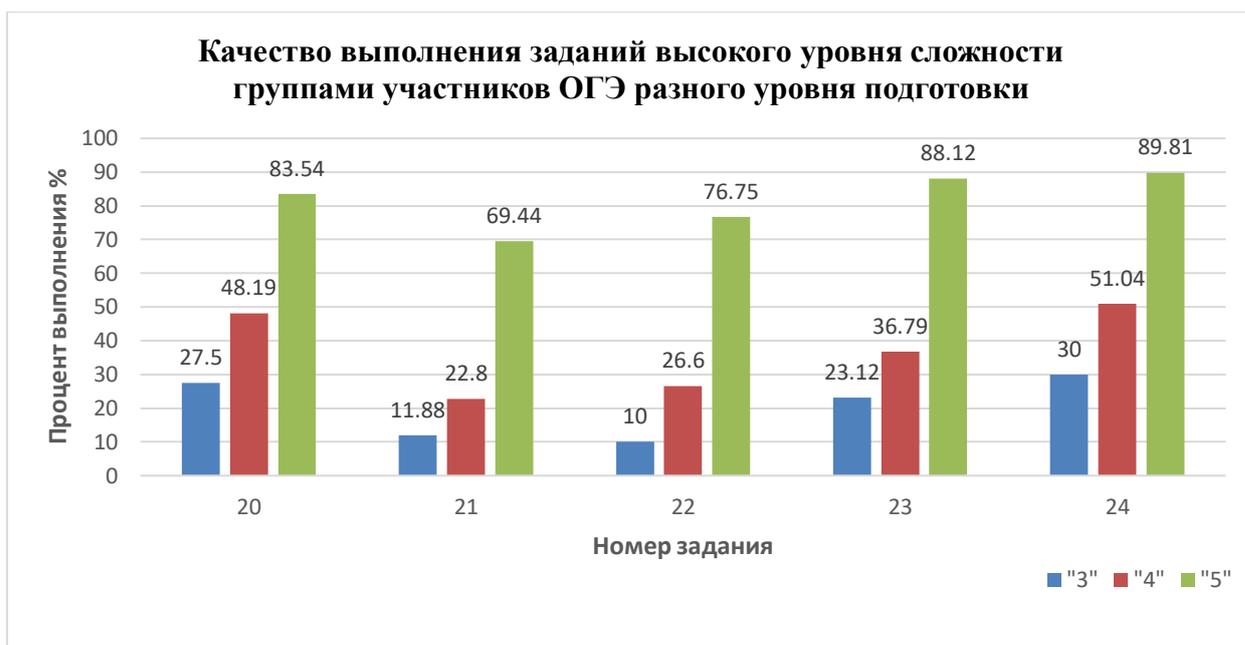
основных, амфотерных, кислотных») и №15 («Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель») в этой же группе обучающихся имеют пограничное значение выполнения 50,00%. (рис.2)

Рисунок 3.



Все 5 заданий повышенного уровня сложности имеют достаточно высокий процент выполнения во всех группах обучающихся. Но в группе обучающихся, получивших оценку «3», слабее в сравнении с другими группами выполнено задание №17 («Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)» - выполнили 38,75%). Но для задания такого уровня сложности этот результат можно считать успешным. (рис.3)

Рисунок 4.

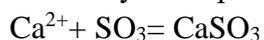


Среди 5 заданий высокого уровня сложности два задания группа обучающихся, получивших оценку «3», выполнила очень слабо: задание № 21 («Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления» - выполнили 11,88%) и задание №22 («Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе» - выполнили 10,00%). Эти же задания оказались сложными и для группы обучающихся, получивших оценку «4» - их выполнили 22,80% и 26,60% выпускников соответственно (но, при этом выполнение более 15%). (рис.4)

Один обучающийся, получивший оценку «2», смог выполнить только два задания базового уровня сложности: задание №2 («Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента») и задание №3 («Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева»).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На базовом уровне сложности в группе обучающихся, получивших оценку «3», самый низкий процент выполнения имеют задания №14 и №19. Группы выпускников, получивших оценки «3» и «4», со всеми заданиями базового уровня справились успешно. Пример задания 14. Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращенное ионное уравнение реакции



- 1) CaO
- 2) Ca
- 3) CaCl₂
- 4) K₂SO₃
- 5) H₂SO₃
- 6) SO₂

Задание №14, базового уровня сложности, проверяет умение определять возможность протекания реакций ионного обмена. Ошибки в выборе двух реагентов, взаимодействие которых соответствует данному сокращенному ионному уравнению, связаны с низким уровнем знаний по теории электролитической диссоциации: электролиты и неэлектролиты, сильные и слабые электролиты, условия протекания РИО.

Пример задания 19.

Нитрат аммония (аммиачная селитра) – химическое соединение NH_4NO_3 , соль азотной кислоты, которое используется в качестве азотного удобрения.

При подкормке овощных и цветочных культур в почву вносится 200г азота на 100 м². Вычислите, сколько граммов аммиачной селитры надо внести на земельный участок площадью 79 м². Запишите число с точностью до целых.

Задание №19, базового уровня сложности, предполагает решение практико-ориентированной расчетной задачи, в основе содержания которой лежит теоретический материал по химии, показывающий ее связь с другими науками и жизнью. Для решения задания №19 необходимо сначала правильно решить задание №18, так как для этих двух заданий используется единый контекст. Кроме того, материал задачи актуализирует знания математики, и для большинства обучающихся именно уровень математической подготовки стал одной из причин невыполнения задания. Систематическое решение различных видов задач может способствовать достижению лучших результатов.

Все группы обучающихся справились с 5 заданиями повышенного уровня сложности (выполнение намного выше 15%). Но нужно обратить внимание на слабое выполнение задания №17 в группе обучающихся, получивших оценку «3».

Пример задания 17. Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) KCl и K_2SiO_3	1) NH_4NO_3
Б) K_2CO_3 и Li_2CO_3	2) HCl
В) Na_2SO_4 и NaOH	3) MgO
4) K_3PO_4	

Задание №17, повышенного уровня сложности, на установление соответствия между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества, проверяет знание качественных реакций на катионы, анионы, газообразные вещества и умение распознавать их опытным путем. Выполнение подобных заданий предполагает использование обучающимися своего практического опыта, который, как показывают результаты, достаточно низкий. Также данное задание показывает, что обучающиеся не владеют в достаточной степени знаниями о химических свойствах основных классов неорганических веществ. При подготовке к экзамену необходимо проводить систематизацию сведений о качественных реакциях, химических свойствах простых и сложных веществ (в виде обобщенных таблиц, схем), и закреплять при решении соответствующих заданий и проведении химического практикума.

Задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам. Это требует от выпускника основной школы обдумывания

многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п. С этими заданиями лучше всего справилась группа обучающихся, получивших оценку «5» (выполнение заданий от 69,44% до 89,81%). В группах обучающихся, получивших оценки «3» и «4», наибольшие затруднения вызвали задания №21 и №22.

Задание №20, высокого уровня сложности, проверяющее умения определять степени окисления элементов, окислитель и восстановитель, составлять электронный баланс и на его основе расставлять коэффициенты в уравнении реакции, можно считать успешно выполненным во всех группах обучающихся. Но выпускники допускали ошибки в расчете степеней окисления элементов и их правильной записи; в записи процессов окисления и восстановления; определении и расстановке коэффициентов.

Пример задания 21. Дана схема превращений: t



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для первого превращения составьте сокращенное ионное уравнение реакции.

Задание №21, высокого уровня сложности, предусматривает составление трех молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»); для одного из уравнений требуется составить сокращенное ионное уравнение реакции. Следует обратить внимание на присутствие в цепочке превращений неизвестного вещества «X», что увеличивает вариативность решения задания. Типичные ошибки: неправильный выбор реагентов для проведения реакций и ошибки в составлении формул веществ, в молекулярных уравнениях расставлены не все коэффициенты, неверно указаны заряды ионов, в сокращенном ионном уравнении коэффициенты представлены не минимальными числами, составлены уравнения не протекающих реакций. Это свидетельствует о слабой сформированности умений составлять уравнения химических реакций и определять возможность протекания реакций ионного обмена до конца (особенно у группы с оценкой «3»). Для успешной подготовки обучающихся необходимо использовать на уроках различные типы заданий на отработку химических свойств, способов получения основных классов неорганических соединений и составление ионных уравнений.

Пример задания 22. После пропускания через раствор гидроксида натрия 2,24 л сернистого газа (н.у.) получили 252 г раствора сульфита натрия. Вычислите массовую долю соли в полученном растворе.

Задание №22, высокого уровня сложности, предполагает комбинированное выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление массы раствора по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции; в данном задании возможно и другое сочетание видов расчетов: нахождение массы осадка или объема выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворенного в нем вещества. В этом задании ошибки связаны с составлением уравнения реакции, соответствующего условию задания, с расчетами физических величин и логической последовательностью этапов решения задачи. Развитие умений решать задачи возможно только одним путем – систематически решая задачи, что требует высокой организации урока.

В экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий высокого уровня сложности – №23 и №24, объединенных единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить.

В задании №23, высокого уровня сложности, экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Выполнение задания требует знания качественных реакций на катионы, анионы и газообразные вещества, умений характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, составлять уравнения химических реакций и планировать проведение химического эксперимента на основе предложенных веществ. Выпускники допускали ошибки при составлении уравнений реакций – неправильные формулы веществ, пропущенные коэффициенты, невозможные реакции; неверно указывали цвета осадков и запахи газообразных веществ. Не все группы обучающихся показывают высокий уровень выполнения задания, что можно объяснить следующими факторами: заменой демонстрационных опытов или ученического эксперимента виртуальным экспериментом с использованием видеоматериалов, недостаточным вниманием к обсуждению результатов химического эксперимента, сокращением числа практических и лабораторных работ.

Задание №24, высокого уровня сложности, предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания №23. Большинство обучающихся смогли продемонстрировать умение обращения с химической посудой и лабораторным оборудованием, умение проводить опыты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ с соблюдением правил техники безопасности. Но в группе выпускников, получивших оценку «3», к выполнению химического эксперимента не приступали 57,5% обучающихся, что свидетельствует о несформированности практических навыков и умений планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ.

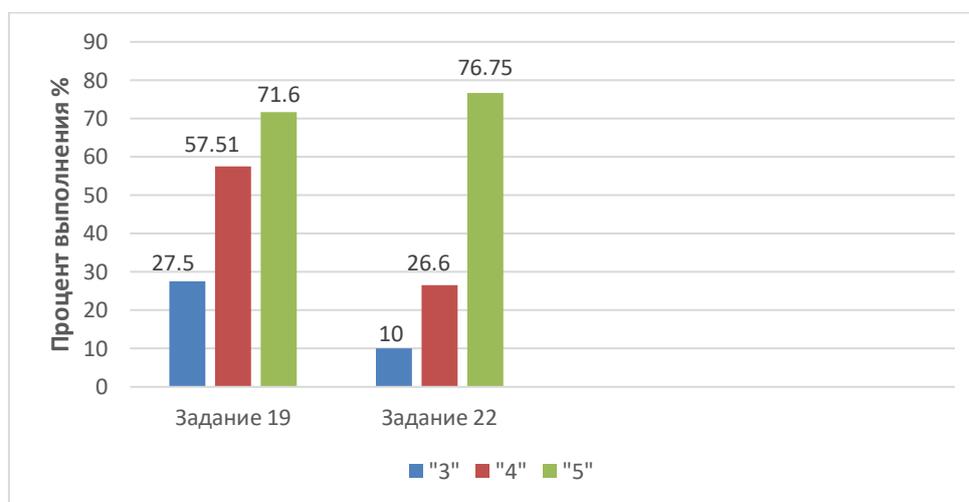
- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Образовательные организации Республики Калмыкия используют для преподавания курса «Химия» УМК под авторством Габриеляна О.С. и Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г. Данные линии УМК позволяют в достаточной степени обеспечить достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

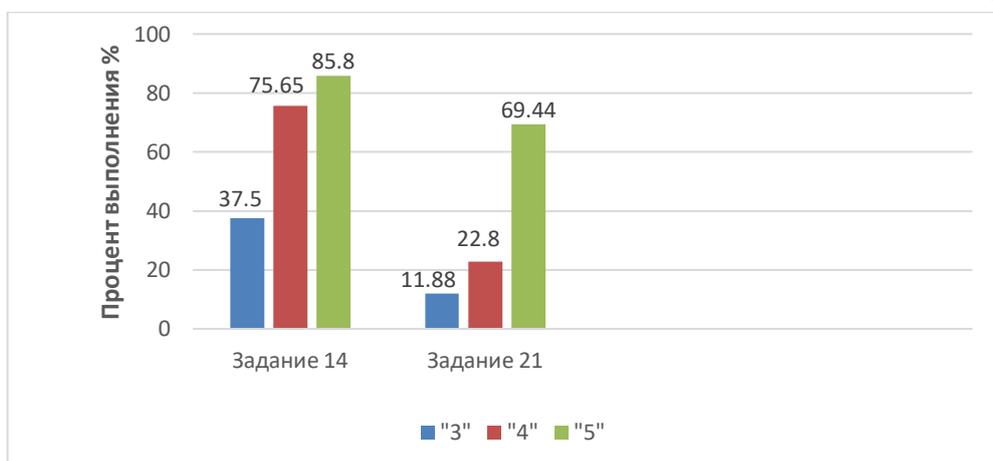
Особую роль в экзаменационной работе играют расчетные задачи, и именно эти задания вызвали наибольшие трудности у выпускников 2023 года, получивших оценку «3».

Рисунок 5.



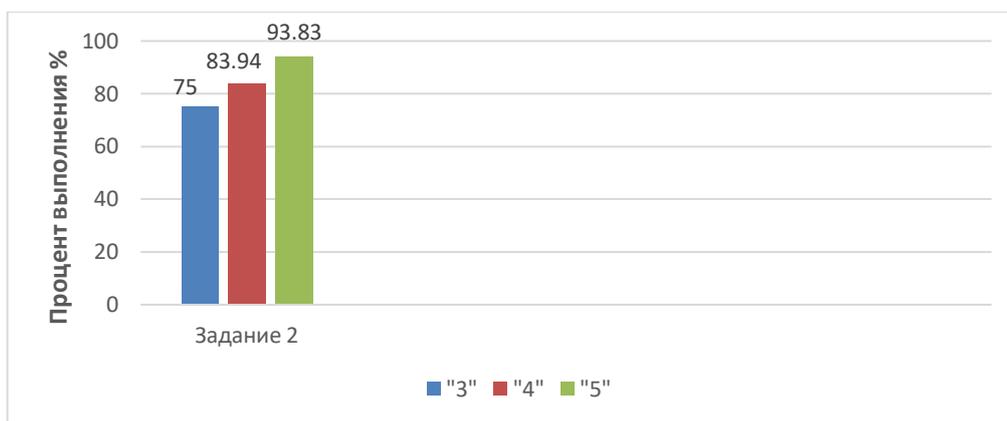
Результаты выполнения заданий №19 (базового уровня сложности) и №22 (высокого уровня сложности) показали слабый уровень сформированности метапредметных умений, которые предусматривают умение находить в условии задания и использовать для решения необходимую информацию, анализировать ее и преобразовывать в нужную форму в соответствии с требованиями условий, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и выбирать наиболее рациональные способы решения. При решении расчетных задач, кроме химической подготовки, важна хорошая сформированность математической грамотности (рис.5).

Рисунок 6.



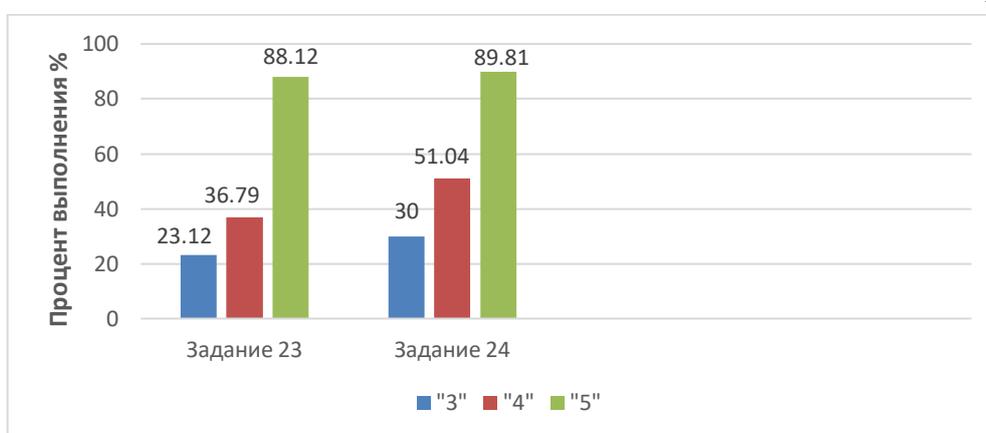
Низкий уровень метапредметных умений анализировать химические свойства неорганических веществ и способов их получения, и на основании этого прогнозировать состав пропущенного (неизвестного) вещества, наблюдается при выполнении задания №21 (высокого уровня сложности) или прогнозировать возможность протекания реакций ионного обмена при выполнении задания №14 (базового уровня сложности) (рис.6).

Рисунок 7.



Высокий уровень умения работать с невербальной информацией, представленной в форме схемы или рисунка, продемонстрировали все группы обучающихся при выполнении задания №2 (базового уровня сложности) (рис.7).

Рисунок 8.



Метапредметные умения определять цели и задачи деятельности, выбирать средства реализации цели и применять их на практике достаточно сформированы в группах, получивших оценки «5» и «4», при выполнении заданий 23 и 24 (высокого уровня сложности) (рис.8).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Результаты экзамена показали, что наблюдается сохранение уровня подготовленности к сдаче ОГЭ по химии как выпускников гимназий и лицеев, так и обучающихся СОШ. Обучающиеся как городских, так и сельских общеобразовательных учреждений демонстрируют на ОГЭ необходимый комплекс знаний и умений по предмету. В процессе анализа статистических данных ОГЭ по химии 2023 года было выявлено, что большинство выпускников на достаточном уровне освоило следующие элементы содержания:

- Атомы и молекулы, химический элемент, простые и сложные вещества;
- Строение атома и электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;

- Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева;
 - Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева;
 - Валентность, степень окисления элементов;
 - Строение вещества, химическая связь;
 - Классификация и номенклатура неорганических веществ;
 - Химические свойства различных классов неорганических веществ;
 - Классификация химических реакций по различным признакам;
 - Условия и признаки протекания химических реакций, химические уравнения;
 - Электролитическая диссоциация, электролиты и неэлектролиты;
 - Реакции ионного обмена и условия их осуществления;
 - Окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель;
 - Качественные реакции на катионы, анионы и газообразные вещества, определение характера среды с помощью индикаторов;
 - Вычисление массовой доли химического элемента в веществе;
 - Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе;
 - Взаимосвязь различных классов неорганических веществ;
 - Правила безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторная посуда и оборудование.
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Не усвоены большинством обучающихся в группе, получивших оценку «3», следующие элементы содержания:

- Реакции ионного обмена и условия их осуществления;
 - Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, человек в мире материалов и химических реакций;
 - Взаимосвязь различных классов неорганических веществ, химические свойства простых и сложных веществ;
 - Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе.
- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации
- Сокращение отводимого на уроках времени на решение расчетных и качественных задач, что приводит к формальному заучиванию теории. Обучающиеся не видят практической значимости знаний по химии, недостаточно знают о применении химических процессов в промышленности, сельском хозяйстве, медицине, быту;
 - Замена в ряде случаев реального химического эксперимента виртуальным;

- Слабые базовые знания у обучающихся, получивших оценку «3», из-за отсутствия системы в подготовке к экзамену, недостаточной самостоятельной работы, слабой мотивации и т.п.
- Прочие выводы
Контрольные измерительные материалы позволяют объективно оценить знания и умения выпускников основной школы, выбравших экзамен по химии, и определить степень их готовности к обучению в профильных классах средней школы.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей:
 - Подготовка к экзамену должна начинаться с изучения документов, определяющих структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания, спецификация контрольных измерительных материалов, демонстрационный вариант КИМ), а также методических материалов для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом;
 - Главной задачей подготовки к экзамену должна стать целенаправленная работа по повторению, систематизации и обобщению изученного материала, по приведению в систему знаний ключевых понятий курса химии;
 - Систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности устанавливать характер взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ;
 - Важно развивать у обучающихся умение решать химические расчетные задачи, особенно связанные с растворами веществ, а также задачи, показывающие связь химии с другими науками и жизнью;
 - Необходимо увеличить в учебном процессе долю реального химического эксперимента – демонстрационного и, главное, ученического, при выполнении которого учащиеся учатся планировать свои действия, фиксировать результаты и формулировать выводы;
 - Целесообразно включать в урок задания, направленные на проверку умений работать с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, модель); задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации; задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать

признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций;

- Следует проводить работу по повышению предметной культуры обучающихся в правильности оформления записи зарядов ионов и степеней окисления элементов, электронного баланса и т.п., а также по умению рационально использовать время в процессе выполнения экзаменационной работы;
- Регулярно проводить диагностику в форме ОГЭ как по отдельным блокам заданий, так и полным контрольным измерительным материалам для определения динамики индивидуальных достижений обучающихся;
- Использовать в процессе подготовки учебно-тренировочные материалы разного уровня сложности и из разных источников, в том числе размещенные на сайте <https://fipi.ru/>, применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности;
- Осуществлять консультационную и методическую помощь молодым учителям химии.
- шире использовать аналитические и методические материалы, подготовленные ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по химии в 2023 г.
 - учителям химии выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по химии в 2024 г., независимо от уровня подготовки рекомендуем шире использовать методические материалы для самостоятельной подготовки школьников, подготовленные ФИПИ в 2022, 2023 гг.

○ Администрациям образовательных организаций:

- на уровне образовательной организации проанализировать результаты обучающихся по химии ОГЭ 2023 года, выявив «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся;
 - в течение учебного года организовывать непрерывное повышение квалификации учителей химии (мастер-классы успешных учителей, семинары по обмену опытом и пр.), своевременно направлять на курсы повышения квалификации в КРИПКРО, обучающиеся которых выбрали ОГЭ по химии в 2024 г.;
 - использовать цифровые лаборатории центров «Точка роста» по химии для подготовки обучающихся к ОГЭ по химии.

○ Муниципальным органам управления образованием:

- Проанализировать на уровне муниципалитета результаты ОГЭ 2023 по химии, выявить «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся и учителей.
- Обеспечить организацию и проведение различных форм повышения квалификации педагогов на муниципальном уровне, включая проблемные очные и дистанционные курсы, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, и др. методических мероприятиях, в том числе по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по химии, мастер-классы учителей с высокими результатами ОГЭ в 2023 году.
- По результатам анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты

(ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов по итогам ОГЭ 2023.

- Осуществить планирование адресной помощи учителям (молодые учителя химии, методическая поддержка школ с низкими результатами ОГЭ и др.).
 - Региональному институту повышения квалификации (БУ ДПО РК «КРИПКРО»)
- По результатам региональной методической справки ОГЭ 2023 по химии в течение учебного 2023-2024 г. проводить адресные семинары, вебинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, а также по оцениванию заданий разного типа.
- Оперативно корректировать учебно-методический материал дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей химии с учетом выявленных затруднений обучающихся за последние два года.
- Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии, ведущих экспертов по проверке ОГЭ, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при написании ОГЭ за последние два года.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей:

На уроках химии необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания химического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий, в групповой, парной и индивидуальной работе.

Обучающимся с низким и средним уровнем предметной подготовки рекомендуется на начальных этапах повторение базового материала курса химии и решение заданий по предложенному образцу, начиная с базового уровня. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Необходимо постепенное накопление и последовательное усложнение изучаемого материала и выполняемых ими заданий. Важным моментом является максимальная вовлеченность обучающихся в эту деятельность и постепенно возрастающий уровень их самостоятельности в отработке материала. Кроме индивидуальной работы, важно использовать работу в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и групповую работу (помощь консультантов).

Обучающимся со средним и высоким уровнем предметной подготовки, которые способны самостоятельно повторять и закреплять теоретический материал, рекомендуется кроме использования заданий формата ОГЭ и алгоритмов их решения, изучать

дополнительный материал и выполнять задания, выходящие за рамки контрольных измерительных материалов, проводить исследовательские работы. Это способствует формированию навыков разработки собственных алгоритмов решения, что важно при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Необходимо, используя проблемные методы обучения, развивать самостоятельность мышления, умения анализировать, прогнозировать и применять знания в нестандартных ситуациях.

- Администрациям образовательных организаций:
 - Провести анализ результатов ОГЭ 2023 г. по химии, определить проблемные темы и наметить пути их решения.
 - Осуществлять мониторинг выборности экзаменов и своевременно выявлять группы риска, для работы с которыми использовать индивидуальные образовательные маршруты.
 - Организовать проведение индивидуальных и групповых консультаций, как одну из форм подготовки к ГИА.

- Муниципальным органам управления образованием:
 - Проводить муниципальные пробные ОГЭ в условиях, максимально приближенных к реальным.
 - Привлекать методистов БУ ДПО РК «КРИПКРО», экспертов к проведению практико-ориентированных занятий, мастер-классов по следующим вопросам:
 - Технологии дифференцированного обучения на уроках химии и во внеурочной деятельности;
 - Индивидуализация в обучении химии и др.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Колесникова Елена Алексеевна	МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия им. Зая-Пандиты», учитель химии, председатель региональной ПК по химии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету БИОЛОГИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²⁶

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	631	68,44	759	75
2	Обучающиеся лицеев	274	29,72	53	5
3	Обучающиеся гимназий			184	18
4	Участники с ограниченными возможностями здоровья	12	1,3	2	0,2
5	КОУ РК «Казачий кадетский корпус РК имени О.И.Городовикова»	-	-	3	0,3
6	КОУ РК «Яшкульская школа-интернат»	-	-	13	1,4
7	КООУ РК санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «Цаган-Аманская санаторная школа-интернат»	-	-	1	0,1

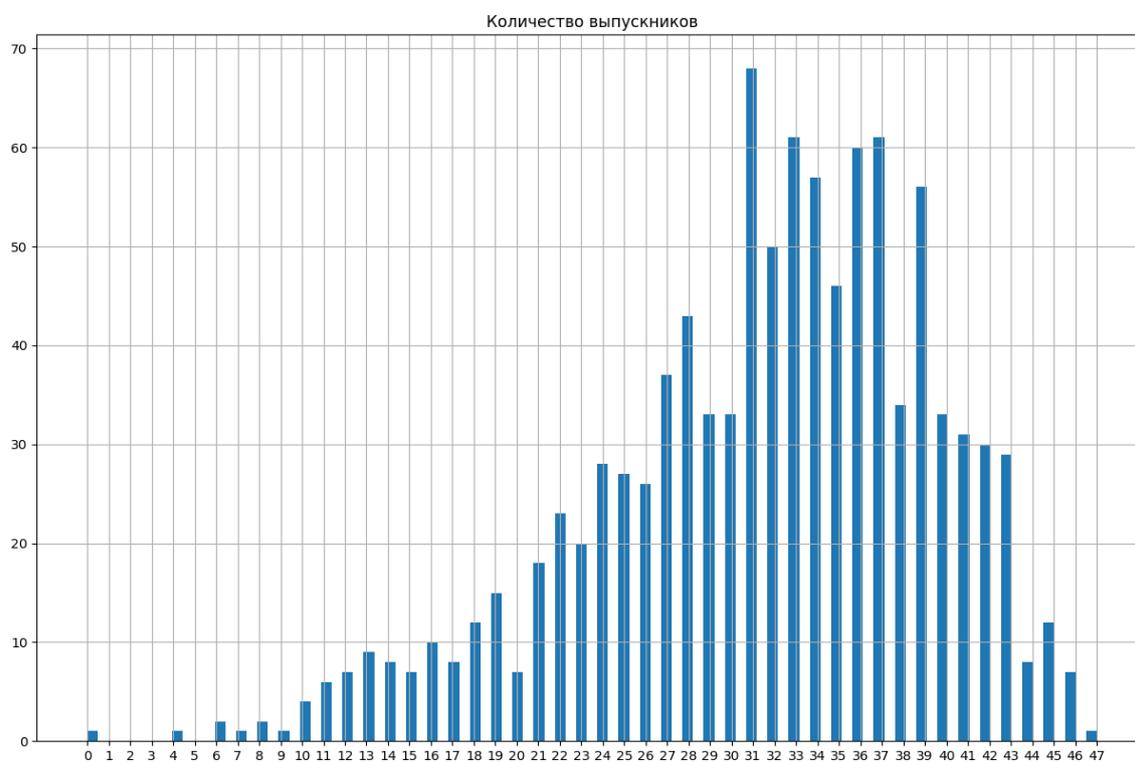
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2023 году наблюдается повышение количества обучающихся, сдающих биологию, по сравнению с 2022 годом. Снизилась доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2022 годом на 7%. В то же время можно отметить стабильность положительных результатов обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с СОШ. Это объясняется четко выстроенной системой предпрофильной (5-9) и профильной (10-11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

²⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграммараспределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,33	5	0,5
«3»	175	17,98	191	19
«4»	540	58,57	576	57
«5»	204	22,13	241	24

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	325	3	0,9	43	13,2	184	56,6	95	29,2
2.	Городовиковский район	79	0	0	23	29,11	43	54,43	13	16,46
3.	Ики-Бурульский район	36	0	0	9	25	16	44,44	11	30,56
4.	Кетченеровский район	36	0	0	3	8,33	22	61,11	11	30,56
5.	Лаганский район	63	0	0	0	0	39	61,90	24	38,10
6.	Малодербетовский район	47	0	0	3	6,38	29	61,70	15	31,91
7.	Октябрьский район	27	0	0	2	7,4	15	55,56	10	37
8.	Приютненский район	36	0	0	18	50	13	36	5	14
9.	Сарпинский район	46	0	0	10	21,74	31	67,39	5	10,87
10.	Целинный район	90	1	1	14	15,56	59	65,56	16	17,78
11.	Черноземельский район	63	1	1,6	20	31,75	33	52,38	9	14,27
12.	Юстинский район	39	0	0	7	18	21	54	11	28
13.	Яшалтинский район	69	0	0	23	33,33	40	57,97	6	8,69
14.	Яшкульский район	57	0	0	16	28,07	31	54,38	10	17,54

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	325	3	0,9	43	13,2	184	56,6	95	29,2
101001	МБОУ «Элистинский лицей»	21	0	0	0	0	6	28	15	72
101002	МБОУ «Элистинский технический лицей»	24	0	0	1	4	8	33	15	63
101003	МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	10	0	0	2	20	6	60	2	20
101005	МБОУ «СОШ №3 имени Сергиенко Н.Г.»	18	0	0	2	11	10	56	6	33
101006	МБОУ «СОШ №4»	11	1	9	1	9	8	73	1	9
101007	МБОУ «СОШ № 8 имени Номто Очирова»	16	0	0	2	12	14	88	0	0
101008	МБОУ «СОШ №10 имени Бембетова В.А. »	19	1	5	6	32	11	58	1	5
101009	МБОУ «СОШ №12»	18	0	0	5	28	12	67	1	5
101010	МБОУ «РНГ имени преподобного Сергия Радонежского»	19	0	0	1	5	13	68	5	26
101012	МБОУ «СОШ №17»	16	0	0	1	6	8	50	7	44
101013	МБОУ «СОШ №18 имени Б.Б.Городовикова»	19	0	0	6	32	9	47	4	21
101014	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	33	0	0	4	12	13	40	16	48
101015	МБОУ «СОШ №20»	24	1	4	4	17	15	62	4	17
101016	МБОУ «СОШ №21»	22	0	0	3	14	17	77	2	9
101017	МБОУ «СОШ №23»	16	0	0	1	6	4	25	11	69
101018	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия имени Кичикова А.Ш.»	7	0	0	1	14	6	86	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
101019	МБОУ «КЭГ»	24	0	0	2	8	18	75	4	17
101031	ЧОУ «Современный Гуманитарный лицей»	8	0	0	1	12,5	6	75	1	12,5
2.	Городовиковский район	79	0	0	23	29,11	43	54,43	13	16,46
102001	МКОУ «Городовиковская СОШ №1 им.Г.Лазарева»	11	0	0	1	9	6	55	4	36
102002	МКОУ «Городовиковская СОШ №2»	3	0	0	0	0	3	100	0	0
102003	МКОУ «Городовиковская СОШ №3»	23	0	0	10	44	13	56	0	0
102004	МКОУ «Городовиковская СОШ №4 им.Б.Б.Городовикова»	18	0	0	7	39	6	33	5	28
102005	МКОУ «Кировская СОШ»	6	0	0	0	0	6	100	0	0
102006	МКОУ «Чапаевская СОШ»	10	0	0	3	30	5	50	2	20
102007	МКОУ «Южная СОШ»	4	0	0	2	50	1	25	1	25
102009	МКОУ «Виноградненская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
102010	КОУ РК «Казачий кадетский корпус РК им.О.И.Городовикова»	3	0	0	0	0	2	67	1	33
3.	Ики-Бурульский район	36	0	0	9	25	16	44,44	11	30,56
114001	МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А. Пюрбеева»	9	0	0	0	0	6	67	3	33
114002	МБОУ «Оргакинская СОШ имени Э. Чоноскаева»	4	0	0	3	75	1	25	0	0
114003	МБОУ «Бага-Бурульская СОШ»	3	0	0	0	0	2	67	1	33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
114004	МБОУ «Приманычская СОШ»	6	0	0	2	33	1	17	3	50
114006	МБОУ «Хомутниковская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
114007	МБОУ «Зултурганская СОШ»	5	0	0	1	20	4	80	0	0
114009	МБОУ «Южненская СОШ»	5	0	0	2	40	1	20	2	40
114011	МКОУ «Кевюдовская СОШ»	2	0	0	1	50	0	0	1	50
114012	МКОУ «Зундинская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
4.	Кетченеровский район	36	0	0	3	8,33	22	61,11	11	30,56
103001	МБОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия имени Хонина Косиева»	14	0	0	1	7	7	50	6	43
103003	МКОУ «Чкаловская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
103004	МБОУ «Алцынхутинская СОШ»	5	0	0	2	40	1	20	2	40
103005	МБОУ «Ергенинская СОШ имени Л.О. Инджиева и структурное подразделение в п. Годжур»	7	0	0	0	0	6	86	1	14
103006	МКОУ «Тугтунская СОШ имени Б.Б. Дорджиева»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
103008	МКОУ «Шаттинская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
103009	МКОУ «Шин-Мерская СОШ имени Героя Советского Союза Б.М.Басанова»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
103011	МКОУ учреждение «Кегультинская СОШ»	3	0	0	0	0	2	67	1	33
103012	МКОУ «Эвдыковская ООШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
5.	Лаганский район	63	0	0	0	0	39	61,90	24	38,10

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
104001	МКОУ «Лаганская СОШ № 1»	20	0	0	0	0	15	75	5	25
104002	МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани»	12	0	0	0	0	6	50	6	50
104003	МКОУ «Лаганская СОШ № 3»	8	0	0	0	0	5	62,5	3	37,5
104004	МКОУ «Лаганская СОШ № 4»	11	0	0	0	0	4	36	7	64
104005	МКОУ «Джалыковская СОШ им. Бембеева Т.О.»	5	0	0	0	0	5	100	0	0
104007	МКОУ «Северная СОШ имени Лиджи-Горяева Тюрби Лиджи-Горяевича»	4	0	0	0	0	3	75	1	25
104008	МКОУ «Красинская СОШ имени Л.М. Манджиева»	3	0	0	0	0	1	33	2	67
6.	Малодербетовский район	47	0	0	3	6,38	29	61,70	15	31,91
105001	МБОУ «Малодербетовская гимназия имени Б.Б. Бадмаева»	18	0	0	0	0	6	33	12	67
105005	МКОУ «Унгн-Терячинская СОШ»	4	0	0	1	25	3	75	0	0
105007	МКОУ «Ики-Бухусовская СОШ»	3	0	0	0	0	2	67	1	33
105008	МКОУ «Малодербетовская СОШ»	14	0	0	0	0	12	86	2	14
105010	МКОУ «Тундутовская СОШ»	8	0	0	2	25	6	75	0	0
7.	Октябрьский район	27	0	0	2	7,4	15	55,56	10	37
106001	МБОУ «Большецарынская СОШ №1»	20	0	0	1	5	11	55	8	40
106002	МБОУ «Большецарынская СОШ № 2 имени М.В. Хонинова»	2	0	0	0	0	2	100	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
106004	МКОУ «Хошеутовская СОШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
106006	МКОУ «Цаган-нурскаяСОШ имени Н.М. Санджирова»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
106008	МКОУ «Иджилская СОШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
106009	МКОУ «Мирненская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
8.	Приютненский район	36	0	0	18	50	13	36	5	14
107001	МБОУ «ПриютненскаяСОШ №1 имени Ивана Гавриловича Карпенко»	7	0	0	4	57	1	14	2	29
107002	МБОУ «Приютненская СОШ №2»	11	0	0	6	54,54	4	36,36	1	9
107003	МКОУ «Воробьёвская СОШ»	2	0	0	2	100	0	0	0	0
107006	МКОУ «Песчаная СОШ»	2	0	0	2	100	0	0	0	0
107007	МКОУ «Булуктинская СОШ»	9	0	0	2	22	6	67	1	11
107008	МКОУ «Первомайская СОШ»	5	0	0	2	40	2	40	1	20
9.	Сарпинский район	46	0	0	10	21,74	31	67,39	5	10,87
108001	МКОУ «Аршань-Зельменская СОШ»	4	0	0	2	50	2	50	0	0
108002	МКОУ «Кануковская СОШ»	6	0	0	1	17	3	50	2	33
108003	МКОУ «Кировская СОШ»	2	0	0	0	0	1	50	1	50
108004	МКОУ «Коробкинская СОШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
108005	МКОУ «Обильненская СОШ»	4	0	0	0	0	4	100	0	0
108006	МКОУ «Садовская СОШ №1»	10	0	0	4	40	5	50	1	10

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
108007	МКОУ «Садовская СОШ №2»	9	0	0	0	0	9	100	0	0
108008	МКОУ «Сарпинская СОШ»	3	0	0	1	33	2	67	0	0
108009	МКОУ «Уманцевская СОШ»	3	0	0	2	67	1	33	0	0
108010	МКОУ «Шарнутовская СОШ»	3	0	0	0	0	2	67	1	33
10.	Целинный район	90	1	1	14	15,56	59	65,56	16	17,78
109001	МБОУ «Троицкая гимназия имени Б.Б. Городовикова»	20	0	0	4	20	12	60	4	20
109002	МБОУ «Троицкая СОШ имени Г.К. Жукова»	34	0	0	5	15	25	74	4	11
109003	МОКУ «Партизанская СОШ»	4	0	0	0	0	4	100	0	0
109004	МОКУ «Ики-Чоносовская СОШ имени С.О. Дорджиева»	2	1	50	1	50	0	0	0	0
109005	МОКУ «Вознесенская СОШ имени И.В. Гермашева»	6	0	0	1	17	3	50	2	33
109006	МОКУ «Хар-Булукская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
109010	МОКУ «Оватинская СОШ»	3	0	0	1	33	2	67	0	0
109011	МОКУ «Целинная СОШ имени К.Эренженова»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
109012	МОКУ «Бага-Чоносовская СОШ имени БоованБадмы»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
109014	МОБУ «Троицкая СОШ»	18	0	0	2	11	11	61	5	28
11.	Черноземельский район	63	1	1,6	20	31,75	33	52,38	9	14,27

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
110001	МБОУ «Комсомольская СОШ №1»	11	0	0	3	27,3	6	54,5	2	18,2
110002	МКОУ «Ачинеровская СОШ»	4	1	25	0	0	2	50	1	25
110003	МБОУ «Артезианская СОШ №2»	15	0	0	9	60	5	33,33	1	6,67
110004	МБОУ «Адыковская СОШ им.Г.БМергульчиева»	7	0	0	3	43	4	57	0	0
110005	МКОУ «Нарын-Худукская СОШ»	2	0	0	0	0	1	50	1	50
110006	МКОУ «Сарульская СОШ»	3	0	0	2	67	1	33	0	0
110007	МБОУ «Комсомольская гимназия им.Б.Басангова»	6	0	0	0	0	3	50	3	50
110008	МКОУ «Прикумская СОШ»	10	0	0	1	10	9	90	0	0
110009	МКОУ «Кумская СОШ»	2	0	0	1	50	1	50	0	0
110010	МБОУ «Артезианская СОШ №1»	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
12.	Юстинский район	39	0	0	7	18	21	54	11	28
111001	МБОУ «Цаганаманская гимназия»	13	0	0	3	23	9	69	1	7,8
111002	МКОУ «Цаганаманская СОШ №2»	8	0	0	1	12,5	3	37,5	4	50
111003	МКОУ «Татальская СОШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
111004	МКОУ «Юстинская СОШ»	3	0	0	0	0	0	0	3	100
111005	МКОУ «Эрдниевская СОШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
111006	МКОУ «Харбинская СОШ»	5	0	0	1	20	3	60	1	20
111007	МКОУ «Бергинская СОШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
111008	МКОУ «Барунская СОШ»	3	0	0	2	67	0	0	1	33
111012	КООУ РК санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «Цаган-Аманская санаторная школа-интернат»	1	0	0	0	0	0	0	1	100
13.	Яшалтинский район	69	0	0	23	33,33	40	57,97	6	8,69
112001	МБОУ «Яшалтинская СОШ»	7	0	0	1	14	3	43	3	43
112002	МБОУ «Красномихайловская СОШ»	9	0	0	3	33,33	6	66,57	0	0
112005	МБОУ «Ульяновская СОШ»	34	0	0	13	38	20	59	1	3
112006	МБОУ «Маньчская СОШ»	3	0	0	1	33	2	67	0	0
112007	МБОУ «Бага-Тугтунская СОШ»	6	0	0	4	67	1	16,5	1	16,5
112008	МБОУ «Веселовская СОШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0
112009	МБОУ «Октябрьская СОШ имени А. Дурнева»	3	0	0	0	0	2	67	1	33
112010	МБОУ «Краснопартизанская СОШ имени Героя России З.А. Даудова»	1	0	0	0	0	1	100	0	0
112011	МБОУ «Соленовская СОШ им. В.А. Казначеева»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
112012	МКОУ «Краснопольская ООШ»	3	0	0	0	0	3	100	0	0
14.	Яшкульский район	57	0	0	16	28,07	31	54,38	10	17,54
113001	МБОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия»	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
113002	МБОУ «Яшкульская СОШ»	8	0	0	0	0	3	37,5	5	62,5
113009	МКОУ «Хартолгинская СОШ»	3	0	0	0	0	3	100	0	0
113011	МКОУ «Молодежненская СОШ»	6	0	0	2	33	4	67	0	0
113013	МКОУ «Уланэргинская СОШ»	12	0	0	6	50	5	42	1	8
113014	МБОУ «Чилгирская СОШ»	7	0	0	1	14	5	72	1	14
113016	КОУ РК «Яшкульская школа-интернат»	13	0	0	6	46	7	54	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5	164	444	146	77,7%	99,34%
2	Обучающиеся лицеев	0	2	20	31	96%	100%
3	Обучающиеся гимназий	0	19	103	62	89,67	100%

²⁷Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

4	Участники с ограниченными возможностями здоровья(обучающиеся СОШ)	0	0	1	1	100%	100%
5	КОУ РК «Казачий кадетский корпус РК имени О.И.Городовикова»	-	-	2	1	100%	100%
6	КОУ РК «Яшкульская школа-интернат»	-	6	7	-	54%	100%
7	КООУ РКсанаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «Цаган-Аманская санаторная школа-интернат»	-	-	-	1	100%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республике Калмыкия в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинский лицей»	0	100%	100%
2	МКОУ «Лаганская СОШ № 1»	0	100%	100%
3	МБОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани»	0	100%	100%

²⁸Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	МКОУ «Лаганская СОШ № 4»	0	100%	100%
5	МБОУ «Малодербетовская гимназия имени Б.Б.Бадмаева»	0	100%	100%
6	МКОУ «Малодербетовская СОШ»	0	100%	100%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ №20»	4%	79%	96%
2.	МБОУ «СОШ №10 имени Бембетова В.А.»	5%	63%	95%
3.	МБОУ «СОШ №4»	9%	82%	91%

Таблица 2-6 содержит данные после передачи неудовлетворительных оценок. В основной период сдачи ОГЭ обучающиеся перечисленных ОО получили от двух до трех оценок «2».

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году наблюдается повышение количества обучающихся, сдающих биологию, по сравнению с 2022 годом. Снизилась доля

выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2022 годом на 7%. В то же время можно отметить стабильность положительных результатов обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с СОШ. Это объясняется четко выстроенной системой предпрофильной (5-9) и профильной (10-11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

К сожалению, по сравнению с результатами 2022 года мы наблюдаем незначительное увеличение количества обучающихся, не справившихся с заданием ОГЭ в 2023 году (от 0.33% до 0.5%). Это можно объяснить миграцией населения и даже языковым барьером для ребят, ранее обучавшихся в национальных школах ближнего зарубежья.

На 1% повысилось число работ, оцененных на «3». В то же время радует, что качество знаний обучающихся, выбравших ОГЭ по биологии, остается стабильно высоким (80.7% в 2022 году и 81% в 2023 году соответственно).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Республике Калмыкия вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить **на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году** (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом:

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21. Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы. В линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2022 г.	Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.
Первая часть содержит 24 задания: 16 – с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 3 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 2 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 1 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)	Первая часть содержит 21 задание: 5 – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась. Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29. Максимальный первичный балл равен 48 (45 баллов в 2022 г.)

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом:

1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания;

1 задание на заполнение пропуска в тексте;

5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;

6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности;

5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму);

3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы;

4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	26	48	100	

Таблица 2. Распределение заданий по основным содержательным блокам курса биологии

Раздел курса биологии, включённый в экзаменационную работу	Количество заданий
	Вся работа
Биология как наука. Методы биологии	3–6
Признаки живых организмов	4–7

Система, многообразие и эволюция живой природы	6–8
Организм человека и его здоровье	6–10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	3–4
Итого	26

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
1. Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	8	12	25
2. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	3	7	14,6
3. Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека	3	4	8,3
4. Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	2	3	6,3
5. Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	2	4	8,3
6. Определять принадлежность	2	3	6,3

объектов к определённой систематической группе (классификация)			
7. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	1	2	4,1
8. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	2	5	10,4
9. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	8	16,7
Итого	26	48	100

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 4.

Таблица 4. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Базовый	11	15	31
Повышенный	11	23	48
Высокий	4	10	21
Итого	26	48	100

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ЧАСТЬ I							

²⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	88.781431	46.153846	72.916667	93.043478	95.850622
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	86.750484	26.923077	72.395833	89.739130	97.510373
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	82.833656	7.692308	58.072917	88.695652	96.680498
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	90.473888	36.538462	79.427083	93.391304	98.132780
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	47.775629	5.769231	21.614583	49.652174	68.672199
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	95.067698	38.461538	90.104167	97.565217	99.170124
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться	П	84.381044	53.846154	66.927083	88.173913	92.531120

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.						
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	79.593810	34.615385	57.291667	82.782609	94.605809
9	Умение проводить множественный выбор	П	75.822050	23.076923	46.354167	81.391304	91.701245
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	69.777563	11.538462	28.125000	76.347826	93.568465
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	77.417795	25.000000	48.177083	82.521739	94.190871
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	74.468085	15.384615	42.187500	81.043478	90.871369

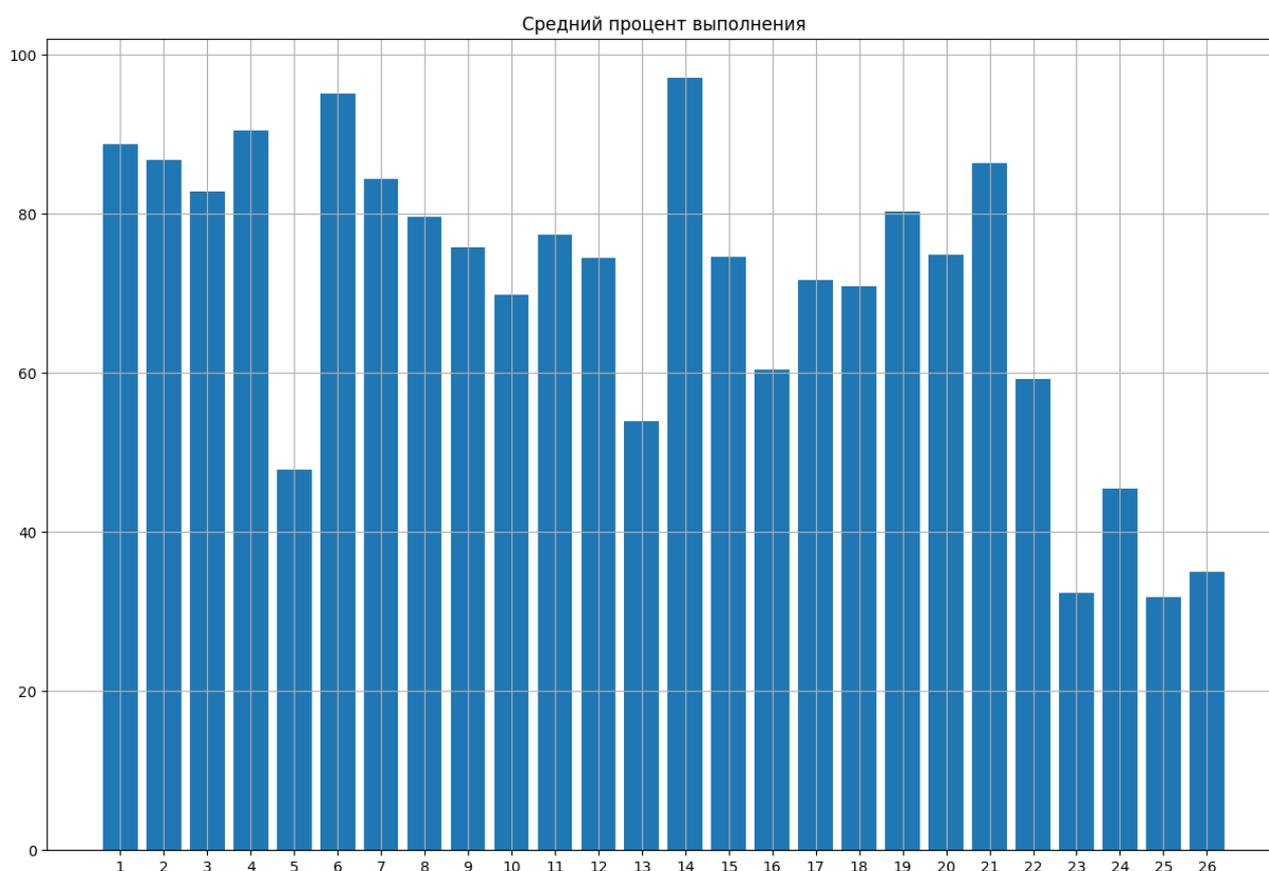
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	53.965184	17.948718	43.576389	55.246377	63.070539
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	97.098646	76.923077	94.270833	97.739130	100.000000
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	74.564797	30.769231	47.395833	78.086957	92.531120
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	60.396518	21.153846	44.791667	60.956522	75.726141
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	71.615087	21.153846	38.020833	76.086957	93.153527
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения,	П	70.841393	13.461538	29.166667	79.217391	90.248963

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
19	Экосистемная организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	80.222437	17.307692	44.010417	88.086957	97.095436
20	Экосистемная организация живой природы	Б	74.854932	30.769231	51.562500	78.782609	88.796680
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	86.363636	30.769231	66.406250	90.782609	97.717842
ЧАСТЬ 2							
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках	В	59.235977	7.692308	44.531250	55.739130	84.854772

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	32.301741	1.923077	7.812500	25.130435	72.199170
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	45.486783	11.538462	25.520833	40.521739	76.901798
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	31.753707	0.000000	12.847222	24.753623	66.943292
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	35.009671	5.128205	14.236111	28.927536	69.294606

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<p>Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 11; П – 11; В – 4. Максимальный балл – 48.</p>							

Средние показатели выполнения заданий представлены на диаграмме.



Как видно из приведенных таблиц и графика, в среднем «западающими» заданиями являются № 5 базового уровня сложности (47,7 % справившихся) - Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Задания № 23, 25, 26 высокого уровня сложности (от 31,75% - 35% справившихся). Затруднения вызывает задание № 24 повышенного уровня сложности (45,5% выполнения). Наиболее успешно выполненными заданиями являются задания 1-4, 6-12 и 14-22. Следует отметить, что большая часть этих заданий имеют базовый уровень сложности. Радует, что в число успешно выполненных заданий попали и задания повышенного уровня сложности и задание № 22 высокого уровня сложности.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания ОГЭ по биологии, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание № 5 базового уровня сложности проверяет умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Средний процент выполнения задания в этом году составляет –47.775629%.

Правильное выполнение задания № 5 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на не более чем двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе превышает количество символов в эталоне, то балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0.

Например, задание №5 из демоверсии ОГЭ- 2023: Расположите в правильном порядке пункты инструкции по проращиванию семян огурцов. Запишите цифры, которыми обозначены пункты инструкции, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) На влажную фильтровальную бумагу положите 10 семян огурцов.
- 2) Закройте тарелку полиэтиленовой плёнкой.
- 3) Смочите фильтровальную бумагу водой и следите, чтобы во время опыта она была постоянно влажной.
- 4) Через несколько дней обследуйте семена, результаты занесите в дневник наблюдений.
- 5) Возьмите тарелку и уложите на её дно сухую фильтровальную бумагу.
- 6) Поставьте закрытую тарелку в тёплое место.

Ответ: 531264.

Для выполнения задания №5 необходимо обладать определенными знаниями в том или ином разделе биологии, а также логическое мышление. Так как это задание базового уровня, считаю, что обучающиеся были недостаточно внимательны при выполнении задания.

Остальные задания ОГЭ по биологии, вызвавшие наибольшую сложность, находятся в части 2 и относятся к заданиям высокой и повышенной сложности. Это задания 23-26.

Задание 23- задание с развернутым ответом проверяет умения объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Задание 23- задание высокого уровня сложности, с которым успешно справились только обучающиеся, получившие оценку «5» - 72,2 %, средний процент выполнения-32.301741%.

Например, задание №23 из демоверсии ОГЭ- 2023: Учёные изучали влияние бактерий, поражающих клетки печени, на развитие гепатита у мышей. Одной группе мышей давали культуру бактерий с едой, а второй – контрольной – давали бактерии, предварительно убитые кипячением. Выяснилось, что количество изменённых клеток в печени становится очень большим при заражении живыми бактериями, но не меняется у мышей, получавших убитую культуру. Какой вывод можно сделать из этого исследования? Объясните, почему в качестве контроля использовались убитые кипячением бактерии, а не просто вода.

Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) живые бактерии вызывают изменения клеток печени у мышей; 2) если бы в контроле использовалась вода, то было бы непонятно, что вызывает эти изменения: сами клетки или продукты их жизнедеятельности; ИЛИ чтобы установить истинную причину изменения клеток печени: изменения могут вызываться не самими бактериями, а продуктами их жизнедеятельности, и чтобы это исключить, учёным следовало использовать убитых бактерий	
Ответ включает в себя два названных выше элемента и не содержит биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Задание №24- задание повышенного уровня сложности на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 76.901798%.

Например, задание №24 из демоверсии ОГЭ- 2023:

Прочитайте текст и выполните задание 24.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИВЫХ СУЩЕСТВ

Начало представлениям о самопроизвольном зарождении жизни принадлежит древнегреческому философу и учёному Аристотелю (384– 322 гг. до н.э.), который считал, что черви, насекомые и даже рыбы могли возникнуть из обычного ила, отлагающегося на дне водоёма. Такая точка зрения в науке получила название «теория самозарождения».

В XVII в. Ф. Реди высказал предположение о том, что живое рождается только от живого, и никакого самозарождения нет. С этой целью он провёл эксперимент. В четыре банки исследователь положил по куску змеи, рыбы, угря и говядины и закрыл банки марлей, чтобы сохранить доступ воздуха. В четыре другие аналогичные банки он положил соответственно такие же куски мяса, но оставил банки открытыми. В закрытые банки мухи попасть не могли. Через некоторое время в кусках, лежавших в открытых (контрольных) сосудах, появились «черви». В закрытых банках «червей» обнаружено не было.

В XIX в. серьёзный удар по теории самозарождения нанёс Л. Пастер, предположивший, что жизнь в питательные среды заносится вместе с воздухом в виде спор. Учёный сконструировал колбу с горлышком, похожим на лебединую шею, заполнил её мясным бульоном и прокипятил на спиртовке. После кипячения колба была оставлена на столе, и вся комнатная пыль и микробы, находящиеся в воздухе, легко проникая через отверстие горлышка внутрь, оседали на изгибе, не попадая в бульон. Содержимое колбы долго оставалось неизменным. Однако если горлышко ломалось (учёный использовал контрольные колбы), то бульон быстро мутнел из-за размножения бактерий. Таким образом Пастер доказал, что жизнь не зарождается в бульоне, а приносится извне вместе с воздухом, содержащим споры грибов и бактерий. Следовательно, учёные, ставя свои опыты,

опровергли один из важнейших аргументов сторонников теории самозарождения, считавших, что воздух является тем «активным началом», которое обеспечивает возникновение живого из неживого.

Используя содержание текста «Происхождение живых существ», ответьте на следующие вопросы.

1) Какое оборудование использовал в своём эксперименте Ф. Реди?

2) Чем условия эксперимента с контрольными банками отличались от условий в экспериментальных банках?

3) Что было объектом исследования в опытах Л. Пастера?

Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) 8 банок, марля ИЛИ банки и марля; 2) контрольные банки (сосуды) не были закрыты марлей; 3) невидимые невооружённым глазом микроорганизмы (споры грибов и бактерии)	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя два из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Анализ работ выпускников показал, что в среднем 45.486783% обучающихся справляется с этим заданием. Главной ошибкой большинства обучающихся является невнимательное чтение текста. Такое задание предполагает работу с естественнонаучным текстом: анализ хода эксперимента, сопоставление фактов и результатов, приведение примеров. Расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной информации, которую необходимо проанализировать. Вот здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Обучающиеся, испытывая нехватку или неполноту необходимых знаний, стараются расписать свой ответ объемно, уходят от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

Задание № 25 – задание высокого уровня сложности. Оценивается умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 66.943292%. Но только 31.753707% выпускников умеет анализировать табличные данные и определять закономерности.

Например, задание №25 из демоверсии ОГЭ- 2023:

Пользуясь таблицей 1 «Сравнительный состав плазмы крови, первичной и вторичной мочи организма человека», а также используя знания из курса биологии, ответьте на следующие вопросы.

Таблица 1 Сравнительный состав плазмы крови, первичной и вторичной мочи организма человека (в %)

Составные вещества	Плазма крови	Первичная моча	Вторичная моча
Белки, жиры, гликоген	7–9	Отсутствуют	Отсутствуют
Глюкоза	0,1	0,1	Отсутствует
Натрий (в составе солей)	0,3	0,3	0,4
Хлор (в составе солей)	0,37	0,37	0,7
Калий (в составе солей)	0,02	0,02	0,15
Мочевина	0,03	0,03	2,0
Мочевая кислота	0,004	0,004	0,05

1) Концентрация какого неорганического вещества практически остаётся неизменной по мере превращения плазмы крови во вторичную мочу?

2) Какое вещество и почему отсутствует в составе вторичной мочи по сравнению с первичной?

Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) натрия (натрия в составе солей); 2) глюкоза; 3) в извитых каналах нефронов глюкоза активно всасывается в кровь	
Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя два из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок	2
Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Рассмотрим на примере задание №26 из демоверсии ОГЭ- 2023:

В понедельник девятиклассник Василий в школьной столовой выбрал на обед следующие блюда: борщ из свежей капусты с картофелем, два мясных биточка с гарниром из отварных макарон, чай с сахаром и кусок ржаного хлеба. Используя данные таблиц 2 и 3, а также знания из курса биологии, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Какова энергетическая ценность этого школьного обеда?
- 2) Какое ещё количество углеводов должно быть в пищевом рационе Василия в этот день, чтобы восполнить суточную потребность, если возраст подростка составляет 14 лет?
- 3) Каковы функции углеводов в организме подростка? Укажите одну из таких функций.

Критерии ответа:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) энергетическая ценность обеда – 1048,1 ккал или 1048 ккал; 2) необходимо дополнительно 263,9 г (264 г) углеводов; 3) энергетическая (углеводы являются источником энергии для жизнедеятельности организма) ИЛИ строительная (углеводы входят в состав нуклеиновых кислот) ИЛИ запасная (гликоген запасается в печени и скелетных мышцах) 	
<p>Ответ включает в себя все названные выше элементы и не содержит биологических ошибок</p>	3
<p>Ответ включает в себя два из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок</p>	2
<p>Ответ включает в себя один из названных выше элементов, который не содержит биологических ошибок</p>	1
<p>Ответ неправильный</p>	0
<p>Максимальный балл</p>	3

Задание № 26 – задание высокого уровня сложности. Здесь оценивается умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 69.294606%. В данных заданиях выпускники допускают математические ошибки в расчетах, треть не может их решать, но обычно отвечают на вопросы по рациональному и здоровому питанию.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты — это реальная возможность для каждого участника образовательного процесса усвоить несколько способов деятельности в рамках работы над одним или несколькими учебными предметами или при решении тех или иных проблем в реальной жизни, то есть выработка универсальных учебных действий

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися **универсальные учебные действия** (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями,

составляющими основу умения учиться. **Универсальные учебные действия** - это и есть метаумения, которые в стандарте являются основой **метапредметных** результатов освоения основной образовательной программы.

Начнем с познавательных: Способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи.

Самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную.

Умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных источников.

Проявлять инициативу и самостоятельность в обучении.

Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

Работать с прослушанным/прочитанным текстом: определить тему, прогнозировать содержание текста по заголовку/ключевым словам, устанавливать логическую последовательность основных фактов;

Осуществлять информационный поиск, в том числе с помощью компьютерных средств;

Выделять, обобщать и фиксировать нужную информацию;

Осознанно строить своё высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, а также в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами языка.

В целом выпускники основной общей школы хорошо справились с заданиями базового уровня, что говорит об усвоении стандарта основной школы по биологии.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизведение знаний; применение знаний и умений в знакомой, измененной и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями - узнавать типичные биологические объекты, процессы и явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задание на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые эти умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Успешное выполнение заданий повышенного уровня (1,7,9-11,13,17-19,21) обучающимися в 2023 году говорит о сформированности метапредметных результатов на хорошем уровне. Выпускники могут определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение. Обладают приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, умеют проводить множественный отбор, устанавливать соответствие, включать в биологический текст пропущенные термины и

понятия из числа предложенных, соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Эти задания представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности и творческого мышления.

Выполнение заданий второй части на 23,3-45,48% указывает на недостаточное освоение метапредметных результатов:

1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
2. Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов;

Задание 26. Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. От учеников требуется осуществлять математические операции (определение доли, округление, работа с процентами).

Только 35% обучающихся справились успешно, для участников ГИА-9, сдавших экзамен на «удовлетворительно», этот показатель составил 14%. Высокий процент выполнения наблюдается у «отличников»-69%, так как для успешного ответа требуется применить математические умения, а также метапредметное умение анализировать текст задачи.

3. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;

Задание № 25 – задание высокого уровня сложности. Оценивается умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 66.943292%. Но только 31.753707% выпускников умеет анализировать табличные данные и определять закономерности. Среди участников ГИА-9, сдавших экзамен на «3», этот показатель еще ниже-12,85%

Смысловое чтение. Умение работы с текстом (понимать, сравнивать, обобщать)

Задание №24- повышенного уровня сложности предполагает умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Для выполнения данного задания нужно ответить на вопросы, исходя из прочитанного текста. Не требуется ни анализа текста, ни его интерпретации. С этим заданием успешно справились обучающиеся, получившие оценку «5»- 76.901798 %. Получившие оценку «3» только 25,5% справились с заданием. Невысокий процент выполнения связан с несформированным метапредметным умением анализа текста.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

-Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии;

-Физиология и анатомия человека: опора и движение, органы чувств, психология и поведение человека;

-Общая биология: организация жизни на клеточном и экосистемном уровне.

На уровне умений и освоенных способов деятельности обучающихся на достаточном уровне сформированы:

-Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

-Приемы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;

-Умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

-Физиология и анатомия человека: кровеносная система, внутренняя среда организма и транспорт веществ;

-Общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции;

-Физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий.

На уровне умений и освоенных способов деятельности обучающихся на недостаточном уровне сформированы:

-Умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;

-Умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, практической деятельности людей;

-Умение распознавать и описывать на рисунках(изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Статистический и содержательный анализ заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

1. Освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;
2. Сформировать умение применять полученные знания в новой ситуации;
3. Изучать требования к оцениванию разных заданий ОГЭ.

Изменения в содержании КИМ ОГЭ-2023 года свидетельствуют о том, что включены задания, направленные на формирование естественнонаучной грамотности и применение знаний в новой жизненной ситуации.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии необходимо особое внимание обратить на разделы и темы, выполнение заданий по которым вызывают наибольшие затруднения:

- структура и функционирование экосистем,
- биосинтез белка,
- цитологические основы наследственности,
- систематика растений,
- теория наследственности, перечисленных в спецификации КИМ.

Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо обязательно выполнять практическую часть школьной программы – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с биологическими объектами, их морфологией, физиологией и систематикой. Необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), делать правильные выводы. При решении генетических задач обращать внимание на правильное оформление, соответствие современной генетической символике, скрупулезное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными. Необходимо разбирать решение типовых задач по биологии.

Целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных биологических терминов и понятий, современных биологических теорий и механизмов функционирования живых систем различных организмов. Важно знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», печатные издания ФГБНУ «ФИПИ» и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по биологии.

На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем проверку умений эти знания применять. Необходимо обогащать открытый банк заданий примерами задач по цитологии и генетике повышенного уровня сложности, чтобы учащиеся и педагоги имели возможность познакомиться с ними на этапе подготовки к экзамену. Одним из основных условий, определяющим успешную сдачу экзамена, является формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нестандартно при решении заданий, отрабатывать простейшие математические операции (например, умение составлять и решать пропорции).

На основании вышеизложенного рекомендуем.

○ Учителям, методическим объединениям учителей:

1. Продолжить работу по формированию предметных, метапредметных компетенций у обучающихся на уроках биологии для успешного выполнения заданий ГИА в 2024 г.

2. Проанализировать и рассмотреть на заседаниях районных, школьных методических объединений учителей биологии данный методический анализ 2023 г. с целью выстраивания дальнейшей методической работы по выявленным дефицитам; выявить сквозные дефициты по муниципалитету, школе для организации методической работы с учителями биологии. Включить в план работы методических объединений семинары, вебинары, мероприятия по обмену

успешными практиками, как на уровне школы, так и на районном, республиканском уровнях, по таким направлениям как:

- выполнение познавательных заданий, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- работа с информацией, перевод информации из одного вида в другой, работа с учебными рисунками, развитие смыслового чтения;
- биологический эксперимент для подготовки к ОГЭ и пр.

3. В течение 2023-2024 г. проводить для учителей биологии адресные методические семинары по сложным заданиям ОГЭ, изменениям вКИМ ЕГЭ 2024 г. и др. актуальным вопросам.

4. На уроках биологии при отработке заданий ОГЭ использовать возможности центров «Точка роста» естественно-научной направленности (цифровые лаборатории), а также лаборатории школьных Кванториумов по биологии.

5. Учителям биологии рекомендуется шире использовать аналитические и методические материалы, подготовленные ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ по биологии 2023 г.

- Администрациям образовательных организаций:

1. Проанализировать на уровне муниципалитета результаты ОГЭ 2023 по биологии, выявить «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся и учителей.

2. Обеспечить организацию и проведение различных форм повышения квалификации педагогов на муниципальном уровне, включая проблемные очные и дистанционные курсы, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, мастер-классах и др. методических мероприятиях.

3. По результатам анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов.

4. Рекомендуется вводить в школах предпрофильные классы естественно-научного профиля (химико-биологический, медицинский и др.).

- Муниципальным органам управления образованием, методистам и специалистам, курирующих предметную область «Биология»:

1. Продолжить подготовку экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ОГЭ по общеобразовательным предметам основного общего образования по предмету «Биология» в 2024 году.

2. Направлять на курсы повышения квалификации, семинары, мероприятия по обмену опытом в КРИПКРО, ЦОКО по вопросам оценивания ОГЭ, сложных тем, изменений в КИМах.

3. Проанализировать на уровне муниципалитета результаты ОГЭ 2023 по биологии, выявить «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся и учителей.

4. По результатам анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов.

5. Оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса биологии.
 6. Содействовать в формировании естественнонаучной грамотности учителей.
 7. Создать условия для формирования и развития умений и навыков оценивания по определенным критериям, особенно обращая внимание на молодых педагогов.
 8. Создать и пополнять банк заданий ВПР и ОГЭ по предмету.
- Региональному институту повышения квалификации (БУ ДПО РК «КРИПКРО»)
1. По результатам региональной методической справки ОГЭ 2023 по биологии в течение учебного 2023-2024 г. проводить адресные семинары, вебинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, а также по оцениванию заданий.
 2. Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии по предмету, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при написании ОГЭ за последние три года.
 3. С целью устранения выявленных предметных и методических затруднений учителей биологии преподавателям КРИПКРО определить педагогов республики, обучающиеся которых показали низкие результаты и разработать для них индивидуальные образовательные маршруты с целью устранения выявленных дефицитов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10-11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне ее изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке к ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей биологии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные).

В связи с низким уровнем выполнения расчетных задач (задание №26), после знакомства с шаблонами решения важно обучать старшеклассников умению разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия биологических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить

закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц с решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Биология»

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Боваева Елена Владимировна	учитель биологии МБОУ «СОШ № 12»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Информатика

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету за последние 3 года (в 2020-21 гг. ОГЭ по предмету «Информатика» не проводился)

Таблица 2-1

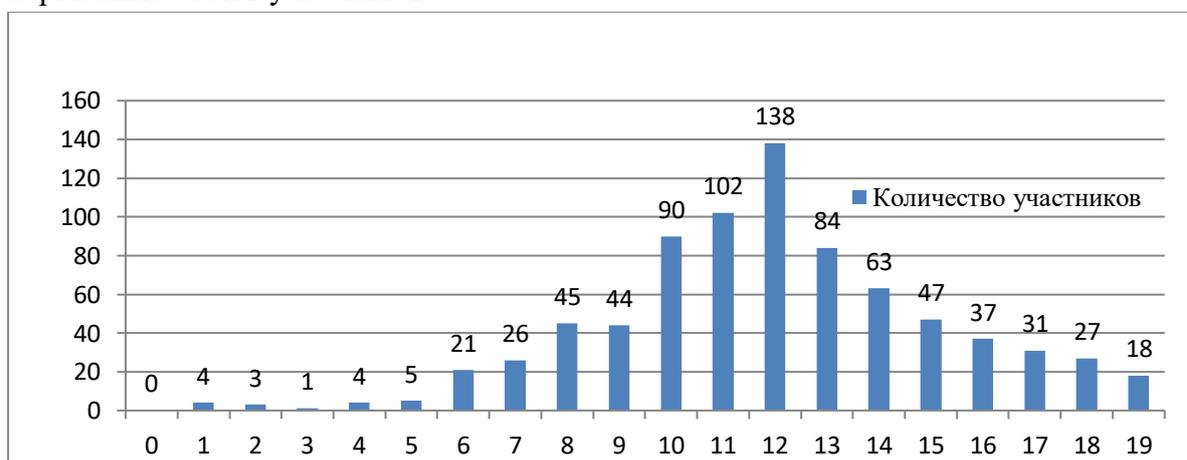
Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ³⁰	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	596	100	570	100	790	100
Выпускники лицеев и гимназий	216	36,2	242	42,4	254	31,8
Выпускники СОШ	380	63,8	324	56,8	516	68,2
Выпускники КОУ РК	9	2	4	1	18	2,0
Выпускники Вечерняя(сменная)общеобразовательная школа	-	-	-	-	2	0,3
Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	2	0,35	8	1,0

По сравнению с прошлым 2022 годом в этом году наблюдается значительное увеличение числа участников ОГЭ по предмету «Информатика», а именно на 232 участника (на 29 %). Увеличилось число участников ОГЭ, являющиеся выпускниками лицеев и гимназий, на 13 человек. Участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья - 8 человек.

Предмет «Информатика» остается популярным из выбираемых предметов выпускниками 9-х классов.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл) Диаграмма распределения первичных баллов участников.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,7	2	0,4	1	0,1
«3»	79	13,3	185	32,5	237	29,5

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«4»	271	45,5	307	53,9	438	54,6
«5»	242	40,6	76	13,3	114	14,2

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	569	1	0,2	159	27,9	306	53,8	91	16,0
2.	Городовиковский район	41	0	0,0	5	12,2	26	63,4	10	24,4
3.	Кетченеровский район	11	0	0,0	2	18,2	8	72,7	1	9,1
4.	Лаганский район	28	0	0,0	5	17,9	20	71,4	3	10,7
5.	Малодербетовский район	11	0	0,0	8	72,7	3	27,3	0	0,0
6.	Октябрьский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0
7.	Приютненский район	15	0	0,0	6	40,0	9	60,0	0	0,0
8.	Сарпинский район	8	0	0,0	6	75,0	1	12,5	1	12,5
9.	Целинный район	41	0	0,0	14	34,1	24	58,5	3	7,3
10.	Черноземельский район	16	0	0,0	7	43,8	8	50,0	1	6,3
11.	Юстинский район	17	0	0,0	5	29,4	11	64,7	1	5,9
12.	Яшалтинский район	22	0	0,0	18	81,8	3	13,6	1	4,5
13.	Яшкульский район	12	0	0,0	0	0,0	11	91,7	1	8,3
14.	Ики-Бурульский район	10	0	0,0	2	20,0	7	70,0	1	10,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку (в %)					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	СОШ	1	181	288	48	72,6	97,7
2	Лицей	0	10	32	28	85,7	100
3	Гимназия	0	44	107	30	75,3	99,5
4	Частные ОО	0	1	1	1	66,7	100
5	Казачий кадетский корпус	0	1	10	7	94,4	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2» (в %)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения в %)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности в %)
1	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Городовиковская многопрофильная гимназия им.Б.Б.Городовикова»	0,0	100,0	100,0
2	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Яшкульская средняя общеобразовательная школа»	0,0	100,0	100,0
3	КОУ РК "Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова"	0,0	94,4	100,0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинский технический лицей»	0,0	93,8	100,0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №18 им. Б.Б. Городовикова»	0,0	93,2	100,0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинский лицей»	0,0	90,9	100,0
7	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Виноградненский лицей им. Дедова Ф. И.»	0,0	85,7	100,0
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	0,0	82,6	100,0
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Калмыцкая этнокультурная гимназия"	0,0	81,5	100,0
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Троицкая средняя	0,0	81,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2» (в %)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения в %)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности в %)
1	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Городовиковская многопрофильная гимназия им.Б.Б.Городовикова»	0,0	100,0	100,0
2	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Яшкульская средняя общеобразовательная школа»	0,0	100,0	100,0
3	КОУ РК "Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова"	0,0	94,4	100,0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинский технический лицей»	0,0	93,8	100,0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №18 им. Б.Б. Городовикова»	0,0	93,2	100,0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинский лицей»	0,0	90,9	100,0
7	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Виноградненский лицей им. Дедова Ф. И.»	0,0	85,7	100,0
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Элистинская многопрофильная гимназия личносно-ориентированного обучения и воспитания»	0,0	82,6	100,0
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Калмыцкая этнокультурная гимназия"	0,0	81,5	100,0
	общеобразовательная школа"			

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2» (в %)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения в %)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности в %)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №12" г. Элисты"	2,9	67,6	97,0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №20» г. Элисты	0,0	28,9	100,0
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Яшалтинская средняя общеобразовательная школа им. В.А Панченко»	0,0	30,0	100,0
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сарульская средняя общеобразовательная школа»	0,0	33,3	100,0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева»	0,0	42,9	100,0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №21 г. Элисты»	0,0	45,5	93,9
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приютненский лицей им. И.Г. Карпенко»	0,0	50,0	100,0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №15"	0,0	55,0	95,0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 имени Номто Очирова»	0,0	56,3	75,0
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя	0,0	56,5	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2» (в %)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения в %)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности в %)
	общеобразовательная школа №4» г. Элисты			

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ попредмету в 2023 году и в динамике.

В Республике Калмыкия в 2023 году, в период проведения ГИА, 98,4% участников экзамена подтвердили освоение наиболее значимых содержательных элементов и овладение наиболее важными видами учебной деятельности по информатике в соответствии с реализуемым образовательным стандартом, при этом минимальный порог не преодолел 13 выпускников образовательных организаций, что составило 1,6%. Количество участников экзамена, набравших максимальный балл составило в 2023 году – 18 человек, что составило 2,2 % от общего числа (в 2022 – 16 человек, что составило 2,8 % от общего числа), из которых 13 человек - выпускники г. Элиста.

Анализируя показатели текущего года, сравнивая их с предыдущими, отмечается небольшое увеличение участников, получивших неудовлетворительную отметку (с 0,4% до 1,6%), средний первичный балл не изменился - 11,9 б. (в 2022 году - 11,9 б.) и средний оценочный балл также не изменился - 3,8 (2022 - 3,8), увеличилось количество выпускников, имеющих высокий уровень подготовки – 13,3% (2022 – 14,2%).

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Задания части 1 могут выполняться экзаменуемыми без использования компьютеров. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

По уровню сложности в экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания по созданию текстового документа по образцу или компьютерной презентации на заданную тему).

Одним из преимуществ КИМ ОГЭ является наличие в структуре заданий, выполняемых на компьютере (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах). Это обеспечивает преемственность моделей КИМ ОГЭ и КИМ КЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, так чтобы 52 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 22 % – повышенного и 26 % высокого уровней.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов в школьном курсе по информатике и ИКТ распределено его содержательному заполнению следующим образом: по 26,3% – обработке информации и организации информационной среды и поиска информации, 21% – представлению и передаче информации, 15,8% – математическим инструментам и электронным таблицам, по 5,3% основным устройствам ИКТ и моделированию с проектированием.

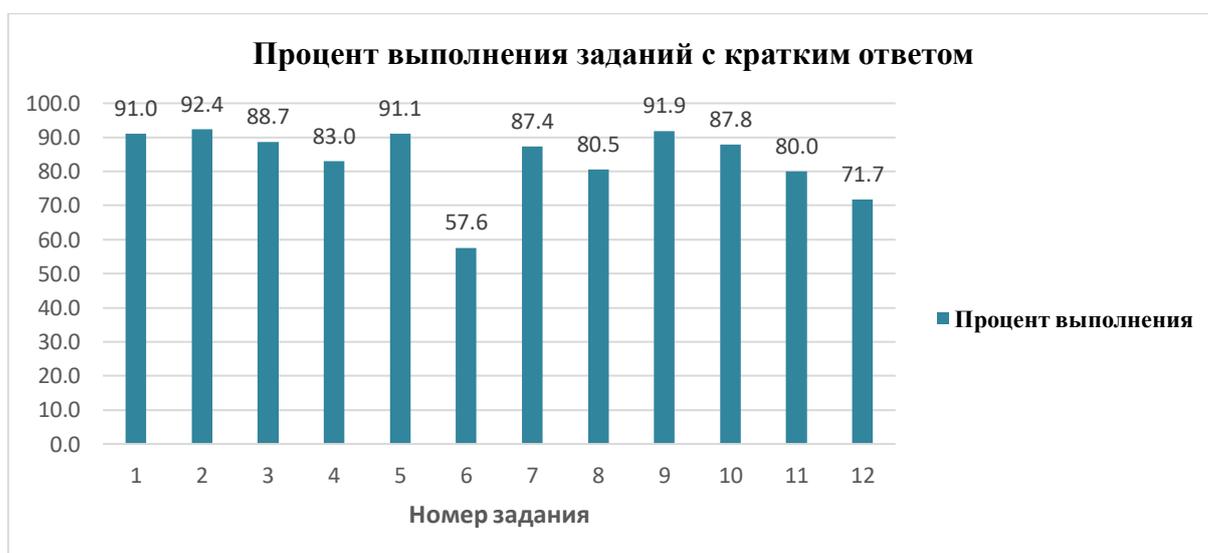
Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определённому перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19. Общее время выполнения работы – 150 мин.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	91,0	61,5	79,3	96,3	98,2
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	92,4	30,8	83,5	97,3	99,1
3	Определять истинность составного высказывания	базовый	88,7	7,69	78,5	94,1	98,2
4	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	83,0	7,69	64,6	92,5	93,9
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	базовый	91,1	23,1	86,1	94,5	96,5
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	базовый	57,6	38,5	36,7	65,3	73,7
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	87,4	0	75,1	93,4	100
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	базовый	80,5	0	59,5	90,9	93,9
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	базовый	91,9	23,1	80,6	98,2	99,1
10	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	87,8	0	73	95,4	99,1
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	повышенный	80,0	23,1	52,7	92,2	96,5
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	повышенный	71,7	7,69	46	83,3	87,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	повышенный	40,0	0	27,8	59,1	98,2
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	21,8	0	3,8	27,2	96,5
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	высокий	21,9	0	3,38	17,1	79,8



Среди заданий базового уровня, которые вызвали сложности, следует указать задание 6 на умение исполнять формально алгоритмы, записанные на языке программирования (справилось 57,6%), что выше критического уровня в 50%.

Самый низкий процент выполнения среди заданий повышенного уровня сложности - 40,0% - имеет задание 13 на создание презентации (вариант задания 13.1) или создание текстового документа (вариант задания 13.2).

Задания высокого уровня сложности имеют проценты выполнения 21,8% и 21,9%, что выше критического уровня в 15%.

Таким образом, можно сделать вывод, что особого внимания требует тема «Программирование», поскольку при выполнении заданий базового уровня возникли

сложности с заданием на умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, а на высоком уровне сложности, несмотря на удовлетворительные процентные показатели, хотелось бы достичь более высоких показателей выполнения. Программирование является одной из наиболее сложных тем курса, при этом особенно актуальной для учеников, выбирающих информатику для своего будущего профессионального становления.

Также, следует обратить внимание на задание 13 повышенного уровня сложности на создание презентации (вариант задания 13.1) или создание текстового документа (вариант задания 13.2), по которому показатель успешного выполнения на повышенном уровне в целом удовлетворительный, но, с нашей точки зрения, все же требует особого внимания учителей, поскольку большинство участников ОГЭ совершили одну из простых ошибок, которые будут описаны в следующем пункте данного анализа.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В соответствии с результатами, приведенными в п. 2.3.2., проанализируем задание 6, несмотря на отсутствие критического показателя.

Задание № 6

Проверяемые элементы содержания.

Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования

Уметь

выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы

ФГОС

Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании

Текст задания

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования

Алгоритмический язык	Паскаль
алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > 10 или t > A то вывод «YES» иначе вывод «NO» все кон	<pre>var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > 10) or (t > A) then writeln(«YES») else writeln(«NO») end.</pre>
Бейсик	Python
<pre>DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > 10 OR t > A THEN PRINT «YES» ELSE PRINT «NO» ENDIF</pre>	<pre>s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > 10) or (t > A): print(«YES») else: print(«NO»)</pre>
C++	

```

#include <iostream>
using namespace std;
int main(){
int s, t, A;
cin >> s;
cin >> t;
cin >> A;
if (s > 10 || t > A)
cout << «YES» << endl;
else
cout << «NO» << endl;
return 0;
}

```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s, t вводились следующие пары чисел:

(1,2); (11,2); (1, 12); (11, 12); (-11,-12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5).

Укажите целое значение параметра A, при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» пять раз.

Решение:

Слово «YES» выводится, если выполнено одно из условий $s > 10$ или $t > A$. Переменная S в парах введенных данных находится на первом месте и имеет значение больше 10 в двух парах: (11,2); (11, 12); значит надо найти A такое, чтобы в трех из оставшихся пар было выполнено условие $t > A$.

Множество значений $t = \{2,2,12,12,-12,12,11,10,5\}$, при этом число $A=10$.

Ответ 10

Задание выполнено на уровне 57,6%. В группе участников экзамена, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 38,5%, соответственно, «3» - 36,7%; «4» -65,3%; «5» - 73,7%.

Основные проблемы связаны с недостаточным знанием алгебры логики, элементы которой использованы в задании (or и and), невнимательностью к знаку «больше-равно».

Необходимо решать больше практических заданий с использованием программирования, включая применение логических операций. А также усилить метапредметную подготовку, ориентированную, в том числе, на работу с текстом.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам выполнение ОГЭ по информатике в целом можно считать достаточным усвоение следующих тем курса учащимися региона:

- представление информации
- передача информации
- обработка информации
- поиск информации
- компьютер как универсальное устройство обработки информации
- основные устройства, используемые в ИКТ
- создание и обработка информационных объектов
- организация информационной среды
- проектирование и моделирование

- организация информационной среды

Особое внимание следует уделить программированию и работе в электронных таблицах.

В образовательных организациях региона требуется большее внимание уделять отработке материала, связанного обработкой алгоритмов.

Следует отметить, что типичные ошибки в работах участников ОГЭ Республики Калмыкия повторяются на протяжении многих лет:

- вычислительные, арифметические действия,
- невнимательность при чтении задания,
- отсутствие самоконтроля ответа вопроса,
- недостаточность системной, планомерной работы по отработке у обучающихся навыков сравнения, классификации, объяснения; умений проводить аналогии, находить противопоставления,
- отсутствие системной, планомерной работы над умением аргументировать свои суждения.

Типичные ошибки по заданиям первой части

1. Невнимательно прочитать задание
2. Вычислительные ошибки
3. Неверно составить выражение для нахождения неизвестного параметра
4. Невнимательно читать вопрос задачи

Типичные ошибки по заданиям второй части

Задание 13.1:

1. На первом слайде в качестве информации об авторе презентации **не** указан идентификационный номер участника экзамена
2. Нет заголовка слайдов
3. В презентации нет единого типа шрифта
4. Неверный размер шрифта

Задание 13.2:

1. Неверный интервал между текстом и таблицей, заголовком и текстом (самая частая ошибка)
2. Текст **не** выровнен по ширине
3. Неправильно установлен абзацный отступ
4. Таблица выровнена на странице не по центру горизонтали

Задание 14:

1. Отображаемые данные явно не указаны на диаграмме тем или иным способом
2. Диаграмма **не** снабжена легендой

Задание 15.1:

1. Рассмотрены не все положения Робота внутри коридора, в результате чего алгоритм работает только для частного случая
2. Закрашены более 10 лишних клеток

Задание 15.2:

1. Программа выдаёт верный ответ только для частного случая

2.4. Рекомендации по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ 2023 года

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации данных в файловой системе.

Для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Для повышения мотивации следует показывать задания, которые наиболее тесно связаны с реальной практикой учеников на пользовательском уровне - поиск в интернете, эффективное создание презентаций и создания текстов, практико-ориентированные задания с использованием электронных таблиц.

Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

При организации обучения школьников необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды. В настоящее время на федеральном уровне всем образовательным организациям предоставлена возможность использовать в образовательном процессе верифицированные образовательные платформы: Яндекс-учебник, Учи.ру и ряд других, которые позволяют эффективно организовывать самодиагностику, практику и контроль в формате интерактивных заданий и тренингов. При этом учитель имеет возможность увидеть результат выполнения задания и проанализировать его вместе с учащимися.

Анализ выполнения работ позволяет сделать вывод о наиболее трудных темах для понимания обучающимися: это, прежде всего, алгоритмизация и программирование и обработка информации в электронных таблицах.

При изучении соответствующей темы следует обратить внимание учащихся на типичные ошибки, возникающие при выполнении заданий, и объяснить, с чем они связаны. А также снова подчеркнем важность внимательного прочтения формулировок заданий.

На уроках информатики рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот» (задание 15.1). В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки НИИСИ РАН «Кумир» (<http://www.niisi.ru/kumir>) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». При проверке заданий для исполнителя «Робот» важно научить школьников изменять стартовую обстановку, рассматривая пограничные случаи, т. е. изменять, например, размеры линий, вдоль которых движется исполнитель, количество ступеней и т. д. Тогда обучающийся не будет решать только частный случай задания и терять на этом баллы.

При изучении возможностей электронных таблиц необходимо обучать учащихся пользоваться различными методами обработки: формулы, фильтры, сортировка, рассматривать представление информации в различной форме, включать работу с графиками, диаграммами и таблицами.

При обучении учащихся, помимо учебников, по которым ведется обучение, рекомендуется использовать следующие ресурсы:

- учебные пособия, рекомендованные ФИПИ,
- демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ,
- сайт К. Полякова (kpolyakov.spb.ru)

Также, рекомендуется проанализировать результаты ОГЭ и задания, вызвавшие наибольшие затруднения выпускников, на заседаниях МО учителей информатики и ИКТ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по информатике необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды и тех образовательных ресурсов, которые позволяют выстраивать индивидуальные маршруты для обучающихся, а также предоставляют возможности самопроверки. Яндекс-учебник, Учи.ру и ряд других образовательных платформ позволяют создавать индивидуальные задания как для работы в классе, так и отработки навыков в рамках домашней работы или самоподготовки. Теория также представлена на этих ресурсах, но самостоятельное освоение теоретического материала не подходит слабомотивированным ученикам.

Возможность отслеживать прогресс ученика на образовательных платформах и прозрачность его действий должна быть предметом тщательного анализа для нахождения подходов к стимулированию его включенности в образовательный процесс. Например, если педагог видит, что успешное выполнение теста было зафиксировано только с третьей попытки, это может быть не столько поводом для упрека, сколько поводом похвалить за настойчивость. При этом, конечно, важно учитывать особенности каждого отдельного ученика.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ позволяет организовать процесс изучения материалы более эффективно за счет переноса акцента на самостоятельную работу для успешных и высокомотивированных учеников, и выделении большего времени ученикам, которым трудно самостоятельно освоить тот или иной

материал. При этом все категории учеников не должны остаться без внимания учителя и оценивания их деятельности как с предметной, так и метапредметной позиции.

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам. Также важно предлагать им прохождение на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, и без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике. Рекомендуем образовательный проект Яндекс Лицей с бесплатным обучением.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету информатика и ИКТ:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Карманов Виктор Борисович	по информатике и ИКТ, учитель информатики МБОУ «ЭМГ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Английский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям³²

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
18.	Обучающиеся СОШ	128	44,6%	130	47,4%
19.	Обучающиеся лицеев	63	22%	51	18,6%
20.	Обучающиеся гимназий	94	33%	93	34%
21.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
22.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	2%	8	2,9%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Исходя из данной таблицы, можно сделать вывод, что количество учащихся, сдающих предмет «Английский язык» в формате ОГЭ в 2023 году (274) уменьшилось на 13 человек, по сравнению с 2022 годом (287). При этом количество, сдающих экзамен из числа выпускников основной общеобразовательной школы (130), на 2 человека больше по сравнению с 2022 годом (128), а число выпускников из лицеев и гимназий уменьшилось на 13 человек. Динамика незначительного снижения количества выпускников, сдающих английский в формате ОГЭ прослеживается во многих территориях Республики Калмыкия. Однако качество выполнения экзаменационной работы в 2023 году значительно выше. Так 11 средних общеобразовательных школ города Элисты продемонстрировали 100% выполнение экзаменационных работ по английскому языку, это на 7 школ больше по сравнению с 2022 годом, где 4 школы показали 100% выполнение работ. 19 районных средних общеобразовательных школ РК показали 100% выполнение экзаменационных работ, что на 3 школы выше по сравнению с 2022 годом (16 школ). Более высокое качество выполнения работ ОГЭ 2023 года районными школами объясняется тем, что количество сдающих учащихся этих школ значительно меньше по сравнению со школами города.

Присутствует ряд средних общеобразовательных школ РК (г. Элиста - 5 школ) и районные средние общеобразовательные школы (7 школ), где количество участника в сдающих ОГЭ по английскому языку составляет 1 человек. Итого в 2023 году в 12 средних общеобразовательных школ РК имеется по 1 ученику, сдающих ОГЭ, что на 6 школ меньше, по сравнению с 2022 годом (18 школ). Однако имеется ряд школ, в которых количество учащихся, сдающих основной государственный экзамен, составляет от 15 до 39 учащихся. Увеличилось количество участников с

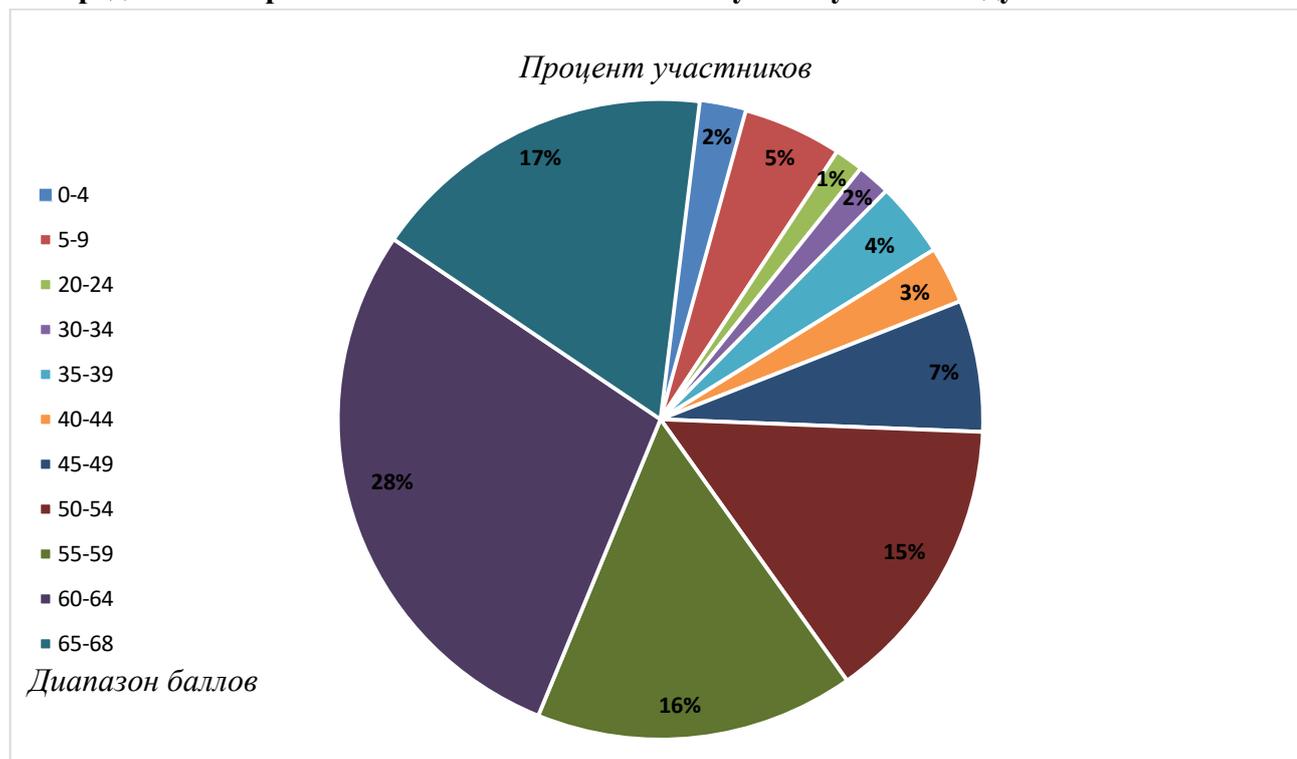
³² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ограниченными возможностями здоровья: 8 человек в 2023 году и 4 человека в 2022 году. В целом динамика стабильная по числу сдающих английский язык в качестве экзамена по выбору.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Распределение первичных баллов по английскому языку в 2023 году:



Получили отметку	2023 г.	
	чел.	%
«2»	0	0
«3»	22	8%
«4»	97	35,4%
«5»	155	56,6%

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	49	17,1%	22	8%
«4»	110	38%	97	35,4%
«5»	128	45%	155	56,6%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Элиста	218	0	0	26	11,9 %	59	27%	135	61,9 %
2	Городовиковский район	3	0	0	0	0	0	0	5	100%
3	Кетченеровский район	3	0	0	0	0	1	33,3 %	2	66,6 %
4	Лаганский район	9	0	0	0	0	3	33,3 %	6	66,6 %
5	Малодербетовский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100%
6	Приютенский район	2	0	0	0	0	1	50%	1	50%
7	Сарпинский район	2	0	0	2	100%	0	0	0	0
8	Целинный район	11	0	0	1	9,1%	5	45,5 %	5	45,5 %
9	Ики-Бурульский район	7	0	0	3	42,8 %	3	42,8 %	1	14,2 %
10	Комсомольский район	2	0	0	0	0	1	50%	1	50%
11	Юстинский район	6	0	0	1	16,6 %	2	33,3 %	3	50%
12	Яшалтинский район	10	0	0	0	0	4	40%	5	60%
13	Яшкульский район	5	0	0	0	0	1	20%	4	80%

Данные по общеобразовательным учреждениям г. Элиста

Образовательное учреждение	Кол-во учащихся	Получили отметку								Процент успеваемости	Процент качества знаний	Средний оценочный балл
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		всего	%	всего	%	всего	%	всего	%			
МБОУ «Элистинский лицей»	39	0	0	1	2,5%	7	18%	31	79%	100%	97%	5
МБОУ "Элистинский технический лицей"	10	0	0	0	0	1	10%	9	90%	100%	100%	5
МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	17	0	0	4	24%	2	12%	11	65%	100%	76%	4

МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №2 г. Элисты»	1	0	0	1	100%	0	0	0	0	100%	0%	3
МБОУ "Средняя общеобразоват ельная школа №3 им. Н.Г. Сергиенко"	13	0	0	1	8%	4	31%	8	62%	100%	92%	5
МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №4 г. Элисты»	3	0	0	1	33%	1	33%	1	33%	100%	67%	4
МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №8 им. Номто Очирова»	5	0	0	2	40%	1	20%	2	40%	100%	60%	4
МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №10 им. В.А. Бембетова»	6	0	0	3	50%	0	0	3	50%	100%	50%	4
МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №12 г. Элисты»	7	0	0	0	0	2	28%	5	72%	100%	100%	5
МБОУ «Русская национальная гимназия им. преподобного С.Радонежског о»	6	0	0	3	50%	3	50%	0	0	100%	50%	3
МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №17 им. Д.Н. Кугультинова» г. Элисты	10	0	0	0	0	3	30%	7	70%	100%	100%	5

МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №18 им. Б.Б. Городовикова»	8	0	0	0	0	1	13%	7	87%	100%	100%	5
МБОУ «Элистинская многопрофиль ная гимназия личностно- ориентированн ого обучения и воспитания»	37	0	0	5	14%	13	35%	19	51%	100%	86%	4
МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №20» г. Элисты	11	0	0	0	0	3	27%	8	73%	100%	100%	5
МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №21» г. Элисты	11	0	0	0	0	4	36%	7	64%	100%	100%	4
МБОУ «Средняя общеобразоват ельная школа №23» г. Элисты	3	0	0	1	33%	1	33%	1	33%	100%	67%	4
МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия им. А.Ш. Кичикова»	7	0	0	0	0	2	29%	5	71%	100%	100%	4
МБОУ «Калмыцкая этнокультурна я гимназия»	15	0	0	0	0	9	60%	6	40%	100%	100%	4
ЧОУ "Современный гуманитарный лицей"	2	0	0	0	0	0	0	2	100%	100%	100%	5
МКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразоват ельная школа №5	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №15»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
	Итого: 218											

Данные из районных общеобразовательных средних школ РК

Образовательное учреждение	Кол-во учащихся	Получили отметку								Процент успеваемости	Процент качества знаний	Средний оценочный балл
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		все го	%	все го	%	все го	%	все го	%			
МКОУ «Городовиковская средняя общеобразовательная школа №1 им. Г. Лазарева»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МКОУ «Городовиковская средняя общеобразовательная школа №3»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МКОУ «Шаттинская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МКОУ «Лаганская средняя общеобразовательная школа №1 им. Люлякина И.М.»	7	0	0	0	0	2	29%	5	71%	100%	100%	5
МКОУ «Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева»	2	0	0	0	0	0	0	2	100%	100%	100%	5
МКОУ «Лаганская средняя общеобразовательная школа №3 им. Очирова Л-Г. Б.»	2	0	0	0	0	1	50%	1	50%	100%	100%	4
МБОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5

МКОУ «Воробьевская средняя общеобразователь ная школа им. Н.Т. «Воробьева»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МКОУ «Садовская средняя общеобразователь ная школа №1»	2	0	0	2	100%	0	0	0	0	100%	0	3
МКОУ «Партизанская средняя общеобразователь ная школа»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МКОУ «Нартинская средняя общеобразователь ная школа»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МКОУ «Вознесенская средняя общеобразователь ная школа им. И.В.Гермашева»	2	0	0	0	0	0	0	2	100%	100%	100%	5
МОБУ «Троицкая гимназия им. Б.Б. Городовикова»	4	0	0	2	50%	1	25%	1	25%	100%	50%	3
МОБУ «Троицкая средняя общеобразователь ная школа им. Г.К. Жукова»	3	0	0	1	33%	1	33%	1	33%	100%	67%	4
МОБУ «Троицкая средняя общеобразователь ная школа»	5	0	0	0	0	4	80%	1	20%	100%	100%	4
МОКУ «Оватинская средняя общеобразователь ная школа»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МКОУ «Комсомольская средняя общеобразователь ная школа им.	2	0	0	0	0	1	50%	1	50%	100%	100%	4

Н.С. Манджиева»												
МКОУ «Цаганаманская гимназия»	4	0	0	1	25%	1	25%	2	50%	100%	75%	4
МКОУ «Цаганаманская средняя общеобразователь ная школа №2»	2	0	0	0	0	1	25%	1	50%	100%	100%	4
МКОУ «Яшалтинская средняя общеобразователь ная школа им.В.А. Панченко»	4	0	0	0	0	2	50%	2	50%	100%	100%	4
МКОУ «Соленовская средняя общеобразователь ная школа им. В.А. Казначеева»	1	0	0	0	0	1	100%	0	0	100%	100%	4
МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К.»	5	0	0	0	0	1	20%	4	80%	100%	100%	5
МКОУ «Чилгирская средняя общеобразователь ная школа»	1	0	0	0	0	0	0	1	100%	100%	100%	5
МБОУ «Ики- Бурульская средняя общеобразователь ная школа им. А .Пюрбеева»	7	0	0	3	43%	3	43%	1	14%	100%	57%	3
	Итого: 62											

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³³

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
12.	Обучающиеся СОШ	0	7	65	58	95%	100%
13.	Обучающиеся лицеев	0	1	8	42	98%	100%
14.	Обучающиеся гимназий	0	14	24	55	85%	100%
15.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0		0	0
16.	Участники с ограниченными возможностями здоровья						

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Элистинский лицей»	0	97	100
2.	МБОУ "Элистинский технический лицей"	0	100	100
3.	МБОУ «Элистинская классическая гимназия»	0	76	100
4.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Г.	0	92	100

³³Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³⁴Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Сергиенко"			
5.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 г. Элисты»	0	100	100
6.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17 им. Д.Н. Кугультинова» г. Элисты	0	100	100
7.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №18 им. Б.Б. Городовикова»	0	100	100
8.	МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания»	0	86	100
9	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №20» г. Элисты	0	100	100
10.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №21» г. Элисты	0	100	100
11.	МБОУ «Калмыцкая национальная гимназия им. А.Ш. Кичикова»	0	100	100
12.	МКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №5	0	100	100
13.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №15»	0	100	100
14.	МКОУ «Лаганская средняя общеобразовательная школа №1 им. Люлякина	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	И.М.»			
15.	МОБУ «Троицкая средняя общеобразовательная школа»	0	100	100
16.	МКОУ «Цаганаманская гимназия»	0	75	100
17.	МКОУ «Яшалтинская средняя общеобразовательная школа им.В.А. Панченко»	0	100	100
18.	МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К.»	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Элисты»	0	0	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МКОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа №1»	0	0	100
3.	МБОУ «Русская национальная гимназия им. преподобного С.Радонежского»	0	50	100
4.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10 им. В.А. Бембетова»	0	50	100
5.	МОБУ «Троицкая гимназия им. Б.Б. Городовикова»	0	50	100

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В целом наблюдается положительная динамика качества результатов экзамена за последние три года (2019, 2022, 2023 гг.). В 2023 году возросла доля экзаменуемых, получивших за выполнение экзамена отметку «5» (155), что на 28 человек больше по сравнению с 2022 годом (127 чел.) и на 34 человека по сравнению с 2019 годом (121 чел.). Средний балл (5 баллов) имеют 156 учащихся, в то время как средний балл (3 балла) имеют 24 учащихся, у остальных 94 человек средний балл составляет 4 балла. Итого 91,4% учащихся имеют средний балл 4,7, что на 0,3 балла больше по сравнению с 2022 годом. При этом, все участники преодолели минимальный порог, набрав от 30 баллов (1 учащийся), 31 балл (1 учащийся), 33 балла (3 учащихся), 36 баллов (1 учащийся), до 68 баллов – 4 учащихся, что на одного учащегося меньше по сравнению с 2022 годом (5 учащихся набрали максимальное количество баллов - 68).

Учащиеся, которые набрали 68 баллов (максимальные) в 2023г.:

1. Квон Джувон (МБОУ «Элистинский лицей»);
2. Иргалиева Нелля (МКОУ «Лаганская средняя общеобразовательная школа №1 им. Люлякина И.М.»);
3. Алювинова Алтана (МБОУ «Элистинский технический лицей»);
4. Аршанов Аюш (МБОУ СОШ №20).

Высокие баллы – 67 баллов набрали 8 учащихся, 66 баллов – 18 учащихся, 65 баллов – 14 учащихся. От 60 до 64 баллов набрали – 76 учащихся. Итого 120 учащихся набрали от 60 до 68 баллов, что составляет 43,8% от всего количества сдававших экзамен. Наименьшее количество баллов от 30 до 36 баллов набрали 6 учащихся, что составляет 2,2%.

Процент качества выполнения экзаменационных работ в 2023 году составил 92%, что на 9% выше процента качества в 2022 году (83% качества).

Данные по АТЕ свидетельствуют о том, что лидерами среди образовательных учреждений города Элиста являются:

- МБОУ «Элистинский лицей» - количество участников ОГЭ – 39, процент успеваемости 100%, процент качества 97%
- МБОУ «Элистинская классическая гимназия» - количество участников ОГЭ – 17, процент успеваемости 100%, процент качества 76%
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3 им. Н.Г.Сергиенко» - количество участников – 13, процент успеваемости 100%, процент качества 100%
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17 им. Д.Н.Кугультинова» - количество участников -10, процент успеваемости 100%, процент качества 100%
- МБОУ «Элистинская многопрофильная гимназия личностно-ориентированного обучения и воспитания» - количество участников – 37, процент успеваемости 100%, процент качества 86%
- МБОУ «Калмыцкая этнокультурная гимназия» - количество участников – 15, процент успеваемости 100%, процент качества 100%

Лидерами из районных общеобразовательных средних школ РК являются:

- МКОУ «Лаганская средняя общеобразовательная школа №1 им. Люлякина И.М.» - количество участников – 7, процент успеваемости 100%, процент качества 100%
- МОБУ «Троицкая средняя общеобразовательная школа» - количество участников – 5, процент успеваемости 100%, процент качества 100%
- МКОУ «Яшалтинская средняя общеобразовательная школа им.В.А. Панченко» - количество участников – 4, процент успеваемости 100%, процент качества 100%
- МКОУ «Яшкульская многопрофильная гимназия им. Хаглышевой Е.К.» - количество участников – 5, процент успеваемости 100%, процент качества 100%

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Целью основного государственного экзамена по английскому языку является определение уровня общеобразовательной подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в

разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. Следовательно, КИМ ОГЭ по английскому языку содержат письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются задания двух уровней сложности.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

1. Письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
2. Устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	Итого	38		68

КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развернутым ответом.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности:

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности:

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 2.

Таблица 2-8

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
Итого	38	68	100

Продолжительность ОГЭ по иностранным языкам.

Время выполнения первых четырёх разделов экзаменационной работы – 120 минут (2 часа).

Рекомендуемое время выполнения заданий отдельных разделов:

- раздел 1 (задания по аудированию) – 30 минут;
- раздел 2 (задания по чтению) – 30 минут;
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике) – 30 минут;
- раздел 4 (задание по письменной речи) – 30 минут.

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2023 года по ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ:

№задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ						
Раздел 1. Задания по аудированию						
1 2 3 4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2.2	Б Б Б Б	КО КО КО КО	30	
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	2.1	Б	КО		
6 7 8 9 10 11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	2.2	П П П П П	КО КО КО КО КО		
Раздел 2. Задания по чтению						
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	3.1	Б	КО	30	
13 14 15 16 17 18 19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	3.2	П П П П П П	КО КО КО КО КО КО		
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике						

20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	5.2.3, 5.2.7, 5.2.8, 5.2.8, 5.2.14-5.2.16; 5.2.21; 5.2.24-5.2.27 (англ. яз)	Б	КО	30
21			Б	КО	
22			Б	КО	
23			Б	КО	
24			Б	КО	
25			Б	КО	
26			Б	КО	
27			Б	КО	
28	Б	КО			
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	5.3.6 (англ.)	Б	КО	
30			Б	КО	
31			Б	КО	
32			Б	КО	
33			Б	КО	
34			Б	КО	
Раздел 4. Задание по письменной речи					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо стимул	4.3	П	РО	30
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	Чтение вслух небольшого текста	5.1.3	Б	РО	15 (на одного экзаменуемого)
2	Условный диалог-расспрос	1.1.2	П	РО	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.2.1	Б	РО	
<p>Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развернутым ответом – 4;</p> <p>по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15.</p> <p>Максимальный первичный балл за работу – 68.</p> <p>Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут).</p> <p>Время выполнения устной части работы – 15 минут.</p> <p>Общее время выполнения работы – 135 минут.</p>					

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

В основной день участникам ОГЭ по английскому языку были предложены КИМы, в которых затрагивались темы предметного содержания речи Кодификатора: «Досуг и увлечение», «Технический прогресс», «Школьная жизнь». Задания устной части экзамена предполагали освещение следующих тем: «Путешествия», «Средства массовой информации», «Чтение книг». В то время как КИМы 2022 года включали темы: «Экологические проблемы», «Спорт», «Здоровый образ жизни». Материалы КИМов для тестов в 2023 году отобраны в соответствии с кодификатором ОГЭ из школьной программы. КИМы ОГЭ 2023 и 2022 годов равноценны по трудности и одинаковы по структуре.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	91,1	0	54,96	92,11	99,2
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	93,86	0	61,6	96,05	99,01

³⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	95,81	0	50,04	78,5	98
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	98,6	10	50,09	98,4	99,7
5.1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	96,7	5,7	40,4	97,85	99,64
5.2	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	97,6	4,5	51	96,85	99,05
5.3	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	98,2	10,2	44,4	98	99,5
5.4	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	97,5	7,05	58,7	97,09	99,7
5.5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	97	8,01	50,05	97	99,5
5.6	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	98,9	10,02	48,07	97,2	99,80
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и	П	99,1	4			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представление ее в виде несплошного текста (таблицы)				58,03	95,6	98,5
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	98,5	10,06	74,5	98,6	99
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	97,9	12,5	48,8	94	99,3
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	97,3	9,7	76,8	93,5	99
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	98	5,7	66,4	93	96,6
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	98,6	20,5	65	96,6	99,8
12.1	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	90,8	14,6	51,5	97,5	98
12.2	Понимание основного	6Б	89,6	13,5			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания прочитанного текста				50,9	94	99
12.3	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	88,9	12	54,6	94,9	97,7
12.4	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92,6	6,6	43,5	97,7	99,8
12.5	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	91,8	5,7	56,7	94	94,68
12.6	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	87,3	7	65,6	86,7	94,5
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,8	7,84	47,8	74	96
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81,2	14,7	55,8	75,5	93,5
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,2	10,5	33	82	97
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	90,5	15,4	50,7	91,7	98,8
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,6	14,7	48,7	87	98,9
18	Понимание в прочитанном	П	92,8	7,7			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тексте запрашиваемой информации				43,7	88,9	99,5
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	93,2	5,7	49	92	99,2
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	25,4	3,6	21,5	92,9	99,3
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,1	8,9	58,1	88,44	98
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,8	10	40,5	89,49	99,9
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,8	11,5	45,6	90	93
24	Грамматические навыки	Б	88,3	7,7			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте				43	88,4	89
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,1	5,1	40,7	87,2	97,3
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,1	2	35,1	86,3	93,4
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	92,2	2,1	51,2	93,5	98,9
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	95,2	1,3	40,1	94,5	98,4
29	Лексико-грамматические						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	91,5	1,6	32,1	96,7	99,1
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	91,4	1,5	32,1	96,2	99,6
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	92,2	1,8	31,5	97,2	99,1
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,5	1	33,1	89,3	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,5	0,8	30,2	98,1	99,2
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	95,1	1,2	34,3	97,1	99,3
35	Решение коммуникативной задачи	П	89,5	3	56,2	93,1	98,4
	Организация текста	П	98,1	0	15,2	98,3	99,1
	Лексико-грамматическое оформление текста	П	89,2	2,3	31,2	89,1	95,2
	Орфография и пунктуация	П	97,3	0	18,4	98,1	99,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	99,2	0	5,1	98,8	99,7
37	Условный диалог-расспрос	П	88,4	3	37,2	93,2	98,8
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативной задачи	Б	90,2	1,8	32,7	89,5	98,6
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Организация высказывания	Б	97,2	0,7	17	98,6	99,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление высказывания	Б	89,5	2,3	26,7	93,6	98,1

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе
- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы ОГЭ 2023г. в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трех видах аудирования:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы).

В таблице 2-11 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах и количестве заданий, и тематике КИМ в разделе «Аудирование». Анализ статистических данных позволяет сделать выводы об уровне сформированности вышеперечисленных умений.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, аудио текста и тестовых вопросов.

Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов №1.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Аудирование» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл.

Таблица 2-10

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	99,5	0	44,94	96,11	98,27
Задание 5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	99,8	4	45	96	99,1
Задание 6-11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы).	П	95,2	5	47,3	94,5	98,4

Как видно из таблицы, выполнение заданий раздела «Аудирование» в 2023 году практически не вызвало затруднений у экзаменуемых как в целом, так и в каждой из представленных в таблице групп. Количественная характеристика (процент решаемости каждого задания данного раздела) свидетельствует о том, что он оказался самым простым для выполнения в 2023 году.

Средний процент решаемости задания 1 базового уровня сложности составил 99,5%, что на 0,8% выше результата экзамена 2022 года (98,76%). Повышение качества выполнения данного задания наблюдается во всех группах экзаменуемых.

Задание 5 базового уровня сложности было также выполнено более успешно, по сравнению с результатами экзамена 2022 года, т.к. средний процент выполнений этого задания увеличился на 2% по сравнению с 2022 годом (97,86%). Причем, аналогичное повышение решаемости задания 5 наблюдается во всех представленных в таблице группах выпускников.

Наибольшую сложность в 2023 году вызвало выполнение задания 6-11, направленного на проверку понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы). Средний процент решаемости данного задания составил 95,2%. Данное задание направлено на проверку интегрированных умений в чтении и аудировании, которые проверяются заданиями КИМ уже второй год.

Согласно данным, в таблице 2-10 это задание вызвало некоторую сложность у всех групп выпускников. На основе анализа ответов, представленных выпускниками при выполнении этого задания, а также заданий 1 и 5 можно сделать вывод, что типичными ошибками при выполнении всех заданий раздела «Аудирование» в 2023 году являются:

- неправильно определение ключевых слов, соответствующих теме текста;
- пренебрежение контекстом;
- ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- стремление услышать в аудио тексте слова и фразы, использованные в вопросе, вместо ориентации на синонимы или синонимичные выражения к словам;
- неумение выслушать запрашиваемое слово из речевого потока и записать его орфографически правильно.

Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Чтение» являлась проверка уровня сформированности у учащихся умений в двух видах чтения:

- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено два составных задания, включающих 13 вопросов: задание 12 – базовый уровень и задание 13-19 – повышенный уровень. Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, текста для чтения и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов №1.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста, уровнях сложности заданий и тематике представлена в таблице 2-11.

Таблица 2-11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 12	Понимание основного	Б	96,7	2			

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания прочитанного текста				15,4	95,7	99,6
Задание 13-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	93,2	2	25	94,8	98,3

Как видно из таблицы 2-11, проверяемые умения по чтению делятся на два блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста описательного характера;
- умение полностью понять содержание текста:
 - верно понимать слова и выражения, употребленные в прямом и переносном смысле;
 - видеть логические связи в предложении и между частями текста;
 - использовать языковую догадку;
 - делать выводы из прочитанного.

В рамках этих блоков, на основе различных жанров и типов аутентичных текстов, КИМ ОГЭ 2023 года проверяли следующие умения:

- понимать основное содержание прочитанного текста;
- извлекать запрашиваемую информацию из текста;
- понимать слова и выражения, употребленные в прямом и переносном смысле;
- использовать языковую догадку;
- делать выводы из прочитанного.

Статистические данные по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

В целом, при выполнении заданий раздела «Чтение» получены достаточно хорошие результаты. Как видно из таблицы, при выполнении заданий раздела «Чтение» задание 12 базового уровня сложности, направленное на проверку понимания основного содержания прочитанного текста, практически не вызвало затруднений. В отличие от результатов 2022 года, средний процент решаемости данного задания был 94,89%, то 2023 году он составил 96,7%. Аналогичное повышение решаемости задания 12 наблюдается во всех представленных в таблице группах выпускников.

На 2,2%, по сравнению с итогами экзамена 2023 года (91,02%), в целом по региону увеличилась решаемость задания повышенного уровня сложности 13-19, направленного на проверку умения выпускников понять запрашиваемую информацию в прочитываемом тексте. Аналогичное повышение решаемости задания 13-19 наблюдается во всех представленных в таблице группах выпускников.

Несмотря на это, задания повышенного уровня сложности практически не вызвали затруднений у выпускников всех представленных в таблице групп. 2% учащихся не справились с этим заданием, однако это не повлияло на итоговую оценку.

Приведённые в таблице 2-12 статистические данные показывают, что наибольшую сложность при работе с этим разделом в ходе экзамена вызвало выполнение задания 13-19 повышенного уровня сложности, в котором выпускнику необходимо продемонстрировать понимание прочитанного запрашиваемой в тексте информации.

На основе анализа ответов, представленных выпускниками при выполнении этого задания, а также задания базового уровня 12 можно сделать вывод, что типичными ошибками при выполнении всех заданий раздела «Чтение» в 2023 году, являются:

- неправильно определение ключевых слов, соответствующих теме текста;
- пренебрежение контекстом;
- ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- поиск в тексте лексики, использованной в вопросе, вместо подбора синонимов или синонимичных выражений к словам из текста.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационного теста в 2023 году в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматические и лексические средства в текстах с коммуникативной направленностью.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел были включены два составных тестовых задания:

1. проверяющие грамматические навыки задания базового уровня (20-28), состоящие из 9 вопросов;
2. проверяющие словообразовательные навыки задания базового уровня (29-34), состоящие из 9 вопросов.

В таблице 2-13 представлена информация о проверявшихся навыках и элементах содержания образования.

Таблица 2-12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания 20-28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,7	3,0	28,7	95,3	99,4
Задания 29-34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи	Б	96,4	0,8	12,3	97,8	99,3

	с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте						
--	------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

Задания 20–28 предполагали заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов. Задания 29–34 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. За каждый правильный ответ в разделе «Грамматика и лексика» экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Как видно из таблицы, средний процент решаемости выполнения заданий на знание видовременных форм глагола, форм местоимений, степеней сравнения прилагательных и прочих грамматических единиц (20-28) в 2023 году составил 85,7%, что на 2,2% значительно выше, по сравнению с 2022 годом (83,5%). Решаемость задания 29-34 (средний процент 96,4%) показывает хороший уровень знания словообразовательных элементов.

В 2023 году при выполнении заданий 20-28 проверялись следующие умения:

- распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога;
- употреблять в речи модальные глаголы и их эквиваленты;
- распознавать и употреблять в речи предложения с конструкцией I wish, условные предложения;
- распознавать и употреблять придаточные времени и условия;
- распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения;
- распознавать и употреблять в речи степени сравнения прилагательных и наречий, образованные по правилу, и исключения;
- распознавать и употреблять в речи количественные и порядковые числительные;
- распознавать и употреблять в речи личные местоимения.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ раздел 3 позволяет сделать вывод о сформированности на удовлетворительном и хорошем уровне грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и о хорошем уровне лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Однако трудными для учащихся, являются видовременные личные формы глаголов: многие учащиеся не умеют анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, последовательности описываемых действий и их характера. При этом некоторые экзаменуемые не смогли определиться с выбором времени, в частности, использовали Past Simple вместо Past Continuous и наоборот. А также употребление Past Perfect и Past Simple.

Обращают на себя внимание ошибки, вызванные непониманием того, какое лицо совершает действие. Такие ошибки свидетельствуют о неумении внимательно вчитываться в контекст и о нарушении технологии выполнения задания – заполнения пропусков, которое требует предварительного прочтения всего текста с целью понимания его общего содержания.

Типичной ошибкой было неправильное употребление форм глаголов группы Perfect и PastIndefinite. Затруднения в использовании степеней сравнения прилагательных возникли у небольшой группы экзаменуемых. Основной ошибкой являлось заполнение пропуска другой степенью сравнения, что противоречит инструкции к выполнению задания.

Что касается заданий на проверку навыков словообразования (29-34), то средний процент решаемости выполнения таких заданий в 2023 году изменился незначительно и составил 96,4%, что на 3,3% выше выполнения таких заданий в 2022 году (93,2%).

В 2023 году при выполнении заданий 29-34 проверялись следующие умения:

- распознавать и использовать следующие аффиксы для образования существительных: -sion/tion, -ity/-ty;
- распознавать и использовать следующие аффиксы для образования прилагательных: -y, -ive, -ful;
- распознавать и использовать суффикс -ly для образования наречий.

Анализ уровня сформированности навыка употребления средств словообразования позволяет сделать вывод, что наибольшую трудность для экзаменуемых представляет употребление суффиксов -ful, -tion, -ly, -ive, -y, -ity. Типичными ошибками при выполнении данного задания являются:

- образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту;
- заполнение пропуска опорным словом без изменения его;
- неправильное написание слов.

Высокое количество баллов за письменную часть (50-53 балла) получили 88 учеников, что на 52 ученика больше по сравнению с 2022 годом (36 учащихся). Самые низкие баллы составили: 23 балла – 3 учащихся, 24 балла – 1 учащийся, 25 баллов – 1 учащийся, 26 баллов – 1 учащийся, 27 баллов – 2 учащихся, 29 баллов – 1 учащийся, 30 баллов – 3 учащихся. Остальные 174 учащихся получили от 31-49 баллов за письменную часть.

Раздел «Письмо»

В соответствии с нормативными документами одним из умений письменной речи, которыми должен овладеть выпускник 9 класса общеобразовательной организации, является умение писать лично письмо. Переход на требования нового ФГОС позволил включить в КИМ ОГЭ задания на написание электронного письма личного характера, что соответствует современным реалиям и требованиям времени и, в тоже время, дает возможность проверить уровень сформированности умений письменной речи.

Выполнение задания 35 («Электронное письмо») оценивается по критериям К1, К2, К3, К4 (максимальное количество баллов -10).

Стимулом для высказывания в задании 35 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы, на которые нужно было дать

подробный ответ. Рекомендуемое время выполнения заданий данного раздела в 2023 году составило 30 минут.

В таблице 2-13 представлена информация о типе заданий, уровне сложности, объеме заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо», а также о среднем проценте успешности выполнения данного раздела по каждому из критериев.

Таблица 2-13

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 35	Электронное письмо личного характера (100-120 слов) Умения: - Дать развернутое сообщение - Использовать неофициальный стиль - Соблюдать формат неофициального письма	П	Критерий «Решение коммуникативной задачи» - 97,5	0	10,0	95,7	99,6
			Критерий «Организация текста» - 99,2	0	4	98,9	99,5
			Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста» - 92,7	0	9,4	93,6	98,4
			Критерий «Орфография и пунктуация текста» - 99,1	0	2	98,7	99,7

Согласно данным, из приведенной выше таблицы следует, что учащиеся хорошо выполнили задание 35 повышенного уровня, процент выполнения составил 100%. Данный показатель (средний балл выполнения – 9,2 баллов из 10 максимальных) выше, чем в 2022 году (средний балл выполнения 8,5 из 10 максимальных).

Самым сложным при выполнении этого задания для всех групп выпускников оказалось грамотное языковое оформление письма, т.е. правильность использования лексики, грамматики, орфографии и пунктуации при написании ответа на задание 35 (средний балл по этой критерии составил 2,7 балла при 3 баллах максимальных). Как видно из данной таблицы, задание 35 («Электронное письмо») выполнили все 274 учащихся. Высший балл (10) получили 194 учащихся – 71%, что на 58 учащихся (24%) больше по сравнению с 2022 годом.

Раздел «Говорение»

В 2023 году данный раздел состоял из трех заданий. Устная часть экзамена предполагала предоставление выпускнику полутора минут на подготовку перед выполнением каждого задания. В задании 1 (чтение вслух небольшого текста) оценивались произносительные навыки и знание правил чтения. При оценивании ответов учащихся в этой части экзамена обращалось внимание на правильность произношения индивидуальных звуков, ударения в словах и интонирования предложения. В данном задании необходимо было прочитать вслух текст, демонстрируя правильное

произношение и соблюдая интонационный рисунок, характерный для английского предложения, выпускнику при этом следовало избегать длительных пауз и многочисленных запинок. В задании 2 (условный диалог-расспрос) оценивалось умение осуществить ответ на запрос информации по предложенным пунктам. При ответе были допустимы грамматические ошибки, не затрудняющие понимание и не искажающие смысл. В данном задании нужно было дать ответ на шесть вопросов, при этом оценивался отдельно каждый вопрос.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Рекомендуемое время выполнения заданий данного раздела в 2023 году составило 6 минут.

В таблице 2-14 представлена информация о типе заданий, уровне сложности, объеме заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Говорение», а также о среднем проценте успешности выполнения всех заданий данного раздела по каждому из критериев его оценивания.

Таблица 2-14

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	Владение произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня. Владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений / Чтение вслух	Б	98,4	0	5	98,8	99,7
Задание 2	Диалог-расспрос (умение осуществлять ответ на запрос информации) / Условный диалог-расспрос	П	91,2	0,5	13	95,3	98,2
Задание 3	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) / Тематическое монологическое высказывание по предложенным аспектам (10-12 фраз)	Б	Критерий «Решение коммуникативной задачи» - 95,6	Критерий «Решение коммуникативной задачи» - 0	Критерий «Решение коммуникативной задачи» - 20,5	Критерий «Решение коммуникативной задачи» - 95,3	Критерий «Решение коммуникативной задачи» - 98,6
			Критерий «Организация высказывания» -	Критерий «Организация высказывания» -	Критерий «Организация высказывания» -	Критерий «Организация высказывания» -	Критерий «Организация высказывания» -

			99,2	0	4	99,1	99,5
			Критерий «Языковое оформление высказывания» -				
			87,4	1	8	89,2	96,1

Как видно из таблицы, экзаменуемые достаточно хорошо справились с заданием 1 (чтение текста вслух), показав хорошие произносительные навыки и навыки ритмико-интонационного оформления речи. Средний процент решаемости данного задания в 2023 году на 3,9% (98,4%) выше показателя в 2022 году (94,5%). Аналогичное улучшение качества выполнения данного задания прослеживается во всех группах выпускников, представленных в таблице. Все учащиеся справились с данным заданием.

Типичными ошибками при выполнении задания являются фонетические ошибки в произнесении слов, читающихся согласно правилам чтения английского языка, замена одного слова другим при чтении, чтение стяженной формы глагола вместо полной и наоборот.

В целом достаточно хорошо выполнено задание 2 практически во всех представленных в таблице группах. Большая часть участников экзамена в среднем по региону справилась успешно с этим заданием, направленным на проверку умения осуществить ответ на запрос информации в 2023 году.

Средний процент решаемости данного задания составил 91,2% (в 2022 году – 89,6%). Аналогичная динамика повышения качества выполнения данного задания наблюдается во всех группах выпускников. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является неумение представить точный ответ в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

С представлением тематического монолога по предложенному плану в задании 3 все учащиеся смогли справиться, при этом 185 учащихся набрали по 7 баллов (максимальный балл), в то время как в 2022 году 103 учащихся набрали максимальный балл. У тех, кто смог достаточно успешно представить при выполнении этого задания связанное высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи, основную сложность вызвало построение высказывания грамотно, с точки зрения использования лексических единиц и грамматических структур.

Средний процент решаемости задания 3 устной части экзамена вырос по сравнению с итогами 2022 года по критерию «Решение коммуникативной задачи» с 94,5% до 95,6% в 2023 году. Также по остальным критериям наблюдается повышение результатов практически во всех группах выпускников: по критерию «Организация высказывания» с 97,8% до 99,2%. в 2023 году. По критерию «Языковое оформление высказывания» с 86,9% до 87,4% в 2023 году.

Также в группе выпускников, получивших отметку «5», прослеживается улучшение выполнения данного задания по критерию «Языковое оформление высказывания», данный показатель в этой группе составил 96,1%, в то время, как в 2022 году он составлял 95,7%.

Задание раздела Устная часть КИМ ОГЭ 2023 года выполнено на удовлетворительном и хорошем уровне: процент выполнения - 100%, процент качества - 80%. 110 учащихся получили

максимальный балл – 15, минимальное количество баллов от 2 до 7 баллов набрали 22 учащихся, остальные 142 учащихся набрали высокий балл – от 12-14 баллов.

Следует отметить, что процент качества выполнения всей экзаменационной работы 2023 года (91,9%) по сравнению с 2022 годом (85,9%) увеличился на 6%. Повысилось качество выполнения заданий, направленных на контроль продуктивных навыков учащихся в области письменной коммуникации («Электронное письмо») и навыков говорения («Устная часть»), которые являются приоритетными навыками при формировании коммуникативной компетенции учащихся в области изучения английского языка.

С точки зрения выбора УМК существенного влияния на результат экзамена не оказывает. Статистические данные не позволяют сделать какие-либо выводы о влиянии определенного УМК на результат экзамена. Все используемые УМК в учебном процессе в школах Республики Калмыкия являются учебными пособиями современного типа, созданными в рамках когнитивно-коммуникативной методической парадигмы. Решающим фактом в плане подготовки к экзамену является фигура учителя английского языка, а также количество учебного времени, выделенного для занятий английским языком. Предсказуемым образом выпускники гимназий и лицеев, учебных заведений с расширенной сеткой часов по английскому языку сдали экзамен более успешно, чем выпускники образовательных школ.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМОГЭнацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и краткосформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде сплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов,

содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

– умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

– умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);

– умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

– умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

– умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

– навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

– навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Однако, успешное выполнение заданий экзаменационной работы зависит не только от уровня сформированности предметных умений, но и от уровня сформированности метапредметных умений, навыков и способностей деятельности.

Выполнение заданий экзаменационной работы требует от учащихся умения определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией и осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата. Умение смыслового чтения играет существенную роль при выполнении заданий всех разделов экзаменационной работы.

Например, задания по аудированию имеют практико-ориентированный характер и проверяют помимо предметных умений аудирования умение устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и краткосформулированной основной темой, а также метапредметное умение работы с таблицами.

В заданиях по чтению раздела 2 наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др.

При выполнении заданий раздела 3 (20-34) на грамматику и лексику помимо языковых знаний, учащиеся должны уметь определять способы действий в рамках предложенных условий и требований и осуществлять самоконтроль в процессе выполнения.

В КИМ ОГЭ по английскому языку 2023 включены задания, на успешность которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков. Это, в первую очередь, продуктивные задания с развернутым ответом: задания 35 - написание электронного письма и задание 3 тематическое монологическое высказывание.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023г. показал, что больше всего ошибок участники допустили при выполнении заданий по аудированию повышенного уровня сложности (задание 6-11) выполнены на 56%. Это означает, что у учащихся недостаточно

сформированы такие метапредметные умения как умение определять ключевые понятия в прослушанном тексте, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать предложенные варианты ответов, выбирать нужное слово из прослушанного потока речи и орфографически правильно записать его в задании, устанавливать причинно-следственные связи в соотнесении вопроса с правильным ответом, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Определенную сложность испытывали учащиеся в выполнении заданий по говорению (задание 3 – монологическое высказывание). Процент выполнения составил 78%, при этом 65,2% учащихся выполнили задание на максимальный балл и более 71% получили максимальный балл по критерию К1 – 3 балла. Таким образом, можно констатировать, что такие метапредметные умения как умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение сформированы у участников экзамена на достаточно хорошем уровне. Конечно, в группе частников, получившие за экзамен от 30-40 баллов (4%), метапредметные умения развиты слабо, что повлияло на результат экзамена в целом. Это - неумение давать аргументированные ответы, сопоставлять, анализировать информацию и ясно, логично и точно излагать свои высказывания. Невысокие проценты выполнения заданий прослеживаются также в лексико-грамматическом разделе экзамена, где учащиеся набрали средний балл 6,2 из максимальных 9 баллов. Процент выполнения данного задания составил 75%.

Для коррекции допущенных ошибок учащимся необходимо развивать такие метапредметные умения как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, планировать и регулировать свою деятельность, умения определять понятия, создавать обобщения, определять грамматическую форму в предложенном контексте, владеть устной и письменной речью.

В целом, при подготовке к ОГЭ педагогам необходимо использовать системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков у обучающихся, таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.
- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.
- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации
- Прочие выводы

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- умение определять основную мысль в прослушанном тексте;
- умение извлекать из прослушанного текста необходимую информацию;
- умение понять основное содержание прочитанного текста;
- умение понять запрашиваемую информацию в прочитанном тексте;
- владение видовременными формами глагола, личными и неличными формами глаголов, формами местоимений, формами степеней сравнения прилагательных и наречий, множественное число существительных;
- владение способами словообразования;
- описание явления, события, изложение фактов, выражая свои суждения и чувства, рассказ о новостях и изложение их в письме личного характера;
- соблюдение формата личного письма;
- орфографические и пунктуационные навыки, необходимые для написания личного письма;
- умение осуществлять устный ответ на запрос информации;
- владение произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня, владение навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений;
- продуцирование связанных устных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

- грамотность лексико-грамматического оформления личного письма;
- грамотность лексико-грамматического оформления монологического высказывания.

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (см. представленные выводы и комментарии в разделе 4 данного отчета):

- выполнены более успешно задания: 2, 5, 12, 13-19, 29-34, 35 (письменная часть), 1, 3 (устная часть);
- выполнены на том же уровне задания: 20-28 (письменная часть), 2 (устная часть);
- выполнены менее успешно задания: 6 (письменная часть).

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- организация системы индивидуально-групповых занятий по английскому языку в 9 классах с целью оказания консультативной помощи выпускникам по подготовке к ОГЭ;
- расширение использования заданий в формате ОГЭ на уроках английского языка в 5-9 классах;
- расширение использования дифференцированных заданий в формате ОГЭ в соответствии с индивидуальным уровнем подготовки обучающегося для самоподготовки и выполнения домашнего задания.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ:

- организация и проведение репетиционного экзамена или диагностической контрольной работы с использованием заданий в формате ОГЭ по английскому языку в марте-апреле 2024 года.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

- Рекомендуется продолжить использование в обучении системно-деятельностного подхода для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации.

- Сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

- Одной из важнейших задач обучения является обеспечение усвоения лексико-грамматического материала в полном объеме, его тренировку в коммуникативно-значимом контексте и формирование сознательного отношения к оперированию лексическими и грамматическими единицами. Предельно важно в учебном процессе уделять больше внимания функционально-смысловой стороне использования грамматических форм в вопросах сочетаемости лексических единиц.

В процессе обучения английскому языку необходимо учить учащихся выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную. Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не бояться незнакомых слов. Для пополнения активного и пассивного лексического запаса учащимся необходимо читать и слушать тексты разных жанров, выписывая при этом ключевые слова. Необходимо помогать обучающимся

систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное употребление предлогов и т.д., в том числе используя различные Интернет-ресурсы, например, приложение "Quizlet" и другое.

- Развивать умения смыслового чтения. Умения осмысленного чтения развивают языковую догадку, формируют умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком.

- В процессе обучения письменной речи на иностранном языке важно научить учащихся не только правильно использовать языковые средства, но и анализировать и редактировать собственные письменные работы.

- При обучении устной речи нельзя ограничиваться разучиванием определенных общих фраз-клише и/или "топиков" на тематической программе кодификатора ОГЭ. Такой подход наносит большой вред процессу обучения. Это бесполезное занятие так как заучивание текстов не ведет к овладению спонтанной речью, ею можно овладеть только на основе практики говорения в разнообразных ситуациях общения, создаваемых учителем на уроке иностранного языка. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам.

- Учителям рекомендуется активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечивать активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы) и активизацию работы над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

- Обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, развитие критического мышления и т.д. Также представляется целесообразным использование элементов интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

- Поощрять участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, в других олимпиадах по английскому языку, в том числе дистанционных, стимулировать подготовку обучающихся к международным стандартизованным тестам, таким как IELTS, TOEFL и др., поскольку это даёт возможность дополнительной практики в области английского языка.

В заключение, хочется отметить, что на уроке следует не механически выполнять разные задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделяя время на анализ экзаменационных заданий в формате ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей:

1. В процессе подготовки к экзамену заранее отбирать задания, при работе над которыми можно формировать несколько навыков и умений;
2. Создавать и расширять банк заданий по каждому разделу экзамена с привлечением электронных платформ (тестовых материалов Банка заданий ФИПИ);
3. Продолжить работу по формированию различных стратегий аудирования и чтения при

подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно-популярного и художественного характера, учить находить правильный ответ, по ключевым

словам, в утверждениях текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали. Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту;

4. Знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;
5. Усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы;
6. Активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечивать активно-ведущее участие в учебном процессе элементов не подготовленной речи (ролевые игры, конкурсы).
 - Провести анализ результатов ОГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе данного учебного заведения.
 - На основе типологии пробелов знаний учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка в новом учебном году.
 - Провести анализ результатов школьного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности учащихся.
 - Организовать наставничество на базе школы учителей, продемонстрировавшие высокие результаты учащихся на ОГЭ.
 - Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.
 - Участвовать в течение учебного года в вебинарах, семинарах, дискуссионных площадках, курсах ПК для учителей английского языка по проверке и оцениванию результатов ОГЭ.

Администрациям образовательных организаций:

- Провести анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся совместно с методическим объединением образовательной организации, с привлечением региональных методистов;
- отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по английскому языку;
- внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;
- в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по

английскому языку;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;
 - организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
 - обеспечить обучение учителей английского языка на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.
 - Организовать совместно с методическим объединением учителей английского языка разработку индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для педагогов с целью устранения выявленных дефицитов.
 -
- Муниципальным органам управления образованием.

9. Продолжить подготовку экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по общеобразовательным предметам основного общего образования по предмету «Английский язык» в 2024 году.

10. Направлять на курсы повышения квалификации, семинары, мероприятия по обмену опытом в КРИПКРО, ЦОКО по вопросам оценивания ОГЭ, сложных тем, изменений в КИМах.

11. Проанализировать на уровне муниципалитета результаты ОГЭ 2023 по английскому языку, выявить «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся и учителей.

12. По результатам анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов.

○ Региональному институту повышения квалификации (БУ ДПО РК «КРИПКРО»)

6. По результатам региональной методической справки ОГЭ 2023 по английскому языку в течение учебного 2023-2024 г. проводить адресные семинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, а также по оцениванию заданий.

7. При изменениях в следующем учебном году в КИМ ОГЭ скорректировать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для учителей английского языка.

8. Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии по предмету, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при написании ОГЭ за последние три года.

С целью организации дифференцированного обучения учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к экзамену, рекомендуется:

1. Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную английскую прессу, презентации, так как это развивает контекстуальную догадку и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного/прослушанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским конкретным ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с

тем или иным уровнем сложности.

2. Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более низким уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении. Также можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать над тем же уроком с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

3. Отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика.

4. Представляется целесообразной возможность применения образовательных платформ с автоматизированной проверкой заданий (например, liveworksheets, платформа Skysmart, learningapps и др.). Применение данных сервисов позволяет учителю составлять разные по сложности задания для обучающихся с более слабой предметной подготовкой, как для развития лексико-грамматических умений, так и для развития умений чтения и аудирования.

5. Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в "Перечень учебных изданий", рекомендуемых ФИПИ и открытый банк заданий. После выполнения обучающимися заданий в формате экзаменационной работы анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем.

С целью повышения мотивации периодически давать индивидуальные домашние задания с использованием Интернет-ресурсов, где можно прочитать или прослушать записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах ученики сами выбирают тексты по интересующей только их тематике и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что сразу обеспечивает дифференциацию. Например, сайт Британского Совета, сайты издательств Кембриджского и Оксфордского университета и другие.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Запариванная Татьяна Ильинична	Учитель английского языка высшей квалификационной категории МБОУ «СОШ №12» г. Элиста, Заслуженный учитель Российской Федерации, Заслуженный учитель Республики Калмыкия, Почетный работник РФ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	<i>БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Аринова Татьяна Владимировна	Учитель английского языка высшей квалификационной категории МБОУ «СОШ №15 г. Элиста, Почетный работник РФ

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Обществознание

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
23.	Обучающиеся СОШ	1311	67,86	1409	67,19
24.	Обучающиеся лицеев	581	30,07	644	30,71
25.	Обучающиеся гимназий				
26.	Обучающиеся коррекционных школ				
27.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	46	1,59	17	0,81
6	Школы-интернаты			13	0,48

В 2023 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие 2097 человек (63,9% от общего количества выпускников текущего года) из которых, 929 участника (44,3%) – это выпускники общеобразовательных школ, гимназий и лицеев г. Элисты, 1168 (55,6 %) выпускники СОШ 13 районов Республики Калмыкия. Наблюдается незначительная положительная динамика участников ОГЭ по обществознанию по сравнению с 2022 годом (1932 участника, 66,8%). Данные свидетельствуют о том, что предмет «Обществознание» по-прежнему остаётся одним из самых выбираемых предметов среди выпускников общеобразовательных организаций Республики Калмыкия.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	7	0,36	12	0,57
«3»	1020	52,8	761	36,3
«4»	834	43,17	1014	48,35
«5»	71	3,67	309	14,74

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

АТЕ	Всего участников	Участников с ОБЗ	2, чел.	2,00%	3, чел.	3,00%	4, чел.	4,00%	5, чел.	5,00%
(1) г. Элиста	929	10	6	0,65	318	34,23	459	49,41	146	15,72
(2) п. Аршан	27	0	0	0	14	51,85	9	33,33	4	14,81
(6) г. Городовиковск	82	0	0	0	33	40,24	39	47,56	10	12,2
(9) с. Виноградное	28	0	0	0	15	53,57	8	28,57	5	17,86
(11) п. Южный	4	0	0	0	2	50	1	25	1	25
(16) п. Лазаревский	19	0	0	0	7	36,84	8	42,11	4	21,05
(22) с. Чапаевское	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
(25) п. Ики-Бурул	46	0	1	2,17	20	43,48	24	52,17	1	2,17
(29) п. Бага Бурул, Ики-Бурульского р-она	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(39) п. Кевюды	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(45) п. Приманыч	6	0	0	0	0	0	6	100	0	0
(49) п. Ут Сала	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(50) п. Хомутников	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(51) п. Зунда Толга	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(53) п. Южный, Ики-Бурульского р-она	5	0	0	0	1	20	4	80	0	0
(55) п. Чкаловский	5	0	0	0	2	40	3	60	0	0
(56) п. Эвдик	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
(59) п. Алцынхута	4	0	0	0	0	0	2	50	2	50
(62) п. Кетченеры	50	0	0	0	32	64	17	34	1	2
(65) п. Гашун-	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

Бургуста										
(66) п. Ергенинский	6	0	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
(69) с. Кегульта	7	0	0	0	3	42,86	4	57,14	0	0
(70) п. Шатта	4	0	0	0	1	25	2	50	1	25
(73) п. Тугтун	7	0	0	0	2	28,57	4	57,14	1	14,29
(74) п. Сарпа	2	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(78) г. Лагань	101	1	0	0	36	35,64	52	51,49	13	12,87
(79) п. Улан Хол	7	0	0	0	3	42,86	2	28,57	2	28,57
(82) с. Северное	9	0	0	0	2	22,22	6	66,67	1	11,11
(83) с. Красинское	13	1	0	0	8	61,54	3	23,08	2	15,38
(84) с. Малые Дербеты	74	1	1	1,35	19	25,68	39	52,7	15	20,27
(87) с. Плодовитое	6	0	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
(88) п. Ики-Бухус	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(94) п. Большой Царын	46	0	0	0	11	23,91	30	65,22	5	10,87
(95) п. Мирный	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
(96) п. Восход	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
(98) п. Хошеут	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(99) п. Цаган-Нур	6	0	0	0	0	0	1	16,67	5	83,33
(103) п. Иджил	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(106) с. Воробьевка	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
(107) с. Приютное	21	0	0	0	3	14,29	17	80,95	1	4,76
(111) п. Песчаный	5	0	0	0	4	80	1	20	0	0
(113) п. Октябрьский, Приютненского р-она	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
(121) п. Первомайский,	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0

Приютненского р-на										
(124) с. Ульдючины	2	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(126) п. Бурата	6	0	0	0	4	66,67	1	16,67	1	16,67
(128) с. Садовое	39	0	1	2,56	15	38,46	20	51,28	3	7,69
(130) с. Уманцево	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0
(131) с. Обильное	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
(133) п. Кировский	4	0	0	0	3	75	1	25	0	0
(135) п. Коробкин	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
(136) п. Салын Тугтун	4	0	0	0	2	50	1	25	1	25
(140) п. Шарнут	5	0	0	0	4	80	1	20	0	0
(143) п. Аршань-Зельмень	5	0	0	0	2	40	2	40	1	20
(145) с. Троицкое	107	0	0	0	29	27,1	57	53,27	21	19,63
(146) с. Вознесеновка	13	0	0	0	7	53,85	5	38,46	1	7,69
(149) п. Бага Чонос	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(151) п. Верхний Яшкуль	3	0	1	33,33	2	66,67	0	0	0	0
(156) п. Овата	4	0	0	0	0	0	3	75	1	25
(157) п. Ики-Чонос	2	0	1	50	1	50	0	0	0	0
(161) п. Хар-Булук	6	0	1	16,67	4	66,67	1	16,67	0	0
(164) п. Целинный	4	0	0	0	0	0	0	0	4	100
(170) п. Артезиан	19	1	0	0	10	52,63	8	42,11	1	5,26
(171) п. Буровой	9	0	0	0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
(176) п. Адык	10	0	0	0	4	40	6	60	0	0
(190) п. Прикумский	9	0	0	0	5	55,56	4	44,44	0	0
(195) п. Ачинеры	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(201) п.	36	2	0	0	12	33,33	16	44,44	8	22,22

Комсомольский										
(205) п. Сарул	4	0	0	0	1	25	3	75	0	0
(206) п. Цаган-Аман	29	0	0	0	4	13,79	9	31,03	16	55,17
(208) п. Татал	6	0	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
(210) п. Юста	5	0	0	0	0	0	3	60	2	40
(214) п. Бергин	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
(216) п. Эрдниевский	5	0	0	0	0	0	1	20	4	80
(220) с. Яшалта	18	0	0	0	9	50	8	44,44	1	5,56
(221) с. Ульяновское	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
(222) с. Бага Тугтун	6	0	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
(227) с. Березовское	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
(228) с. Краснополье	5	0	0	0	2	40	3	60	0	0
(229) с. Веселое, Яшалтинского р-она	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
(232) с. Красномихайловское	11	0	0	0	11	100	0	0	0	0
(235) п. Манычский	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
(238) п. Октябрьский, Яшалтинского р-она	6	1	0	0	5	83,33	1	16,67	0	0
(241) с. Соленое	10	0	0	0	5	50	4	40	1	10
(242) с. Красный Партизан	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
(243) п. Эсто-Алтай	11	0	0	0	10	90,91	1	9,09	0	0
(245) п. Яшкуль	78	0	0	0	22	28,21	44	56,41	12	15,38
(247) п. Гашун	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(251) п. Улан Эрге	9	0	0	0	6	66,67	3	33,33	0	0
(254) п. Чилгир	11	0	0	0	5	45,45	6	54,55	0	0
(259) п. Утга	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0

(266) п. Хар Толга	3	0	0	0	0	0	3	100	0	0
(269) п. Привольный	7	0	0	0	4	57,14	3	42,86	0	0
(270) п. Цаган-Усн	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
		«2»	«3»	«4»	«5»			
17.	Обучающиеся СОШ	12	480	929			65,9%	99, 2%
18.	Обучающиеся лицеев	-	25	52			67,5%	100%
19.	Обучающиеся гимназий	-	88	274			74%	100%
20.	Обучающиеся коррекционных школ							
21.	Участники с ограниченными возможностями здоровья							

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Название ОО	2, колич ество	4,"5", количес тво	4,"5", %	3,"4", "5", колич ество	3,"4", "5", %
МБОУ "Элистинский лицей"	0	16	100	16	100
МБОУ "ЭТЛ"	0	32	84,21	38	100
МБОУ "РНГ им. преподобного С.Радонежского"	0	49	75,38	65	100
МБОУ "СОШ №17" им. Кугультинова Д. Н.	0	63	79,75	79	100
МКОУ "Северная СОШ им.Лиджи-Горяева Т.Л-Г."	0	7	77,78	9	100
МКОУ "МДГ им.Б.Б.Бадмаева"	1	44	80	54	98,18
МКОУ "БЦСОШ№1"	0	23	92	25	100
МКОУ "Ц-НСОШ"	0	6	100	6	100
МКОУ "Приютненский лицей им.И.Г.Карпенко"	0	9	90	10	100
МКОУ "Приютненская МГ"	0	9	81,82	11	100
МОБУ "Троицкая СОШ"	0	30	88,24	34	100
МКОУ "Цаганаманская СОШ №2"	0	17	94,44	18	100
МКОУ "ЯМГ им. Хаглышевой Е.К."	0	29	78,38	37	100
МКОУ "Яшкульская СОШ им. гвардии майора С.В.Санчирова"	0	21	75	28	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Название ОО	Кол-во участников	2, количество	2,00%	4,"5", количество	4,"5", %	3,"4", "5", количество	3,"4", "5", %
МОКУ "Ики -Чоносовская СОШ им. С.О. Дорджиева"	2	1	50	0	0	1	50
МОКУ "Верхнешкульская СОШ"	3	1	33,33	0	0	2	66,67

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по обществознанию для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Калмыкия в 2023 году приняли участие **2097** обучающихся из ОО г. Элисты и 13 районов. Данный предмет, как и в прошлые годы, остаётся одним из самых выбираемых из всей линейки общеобразовательных предметов.

По результатам ОГЭ 2023 года уровень обученности обучающихся 9-х классов по обществознанию составил **99,4%**. Данный показатель по итогам ОГЭ в 2022 году составил **99,6%**.

Качественная успеваемость обучающихся 9-х классов по обществознанию составила **63,6%**. Показатель качества по результатам ОГЭ 2022 года составил **47,2%**, что свидетельствует о положительной динамике.

Максимальные баллы по предмету «Обществознание» получили 309 участников процедуры, выполнив задания экзаменационной работы в диапазоне от **32 до 37 тестовых** баллов, из них **146 человек** - это выпускники общеобразовательных организаций г. Элисты: МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ «ЭМГ», МБОУ «СОШ №3», МБОУ «ЭТЛ», МБОУ «РНГ», МБОУ «КЭГ», МЮОУ «СОШ №17», остальные выпускники школ Лаганского (13), Малодербетовского (15), Юстинского (16), Яшкульского (12), Целинного (21) районов.

Лучшие результаты показали обучающиеся лицеев и гимназий г. Элисты: МБОУ «Элистинский лицей», МБОУ «ЭМГ», МБОУ «ЭКГ», МБОУ «ЭТЛ»; из сельских – МКОУ «БЦСШ №1», МКОУ «МДГ им. Бадмаева», МБОУ «Троицкая СОШ», Приютненский лицей, МКОУ «Цаганаманская СОШ №2», МКОУ «ЯМГ».

Однако, каждый год в статистике мы наблюдаем определенный процент обучающихся, не сумевших преодолеть минимальный порог (12 человек, что составляет 0,57%). Это выпускники МБОУ «СОШ №20» (2 чел.), МБОУ «СОШ №12» (3 чел.), МКВ «СОШ №5» (1 чел.), МКОУ «МДГ» (1 чел.), МОКУ «Ики-Чоносовская СОШ» (1 чел.), МОКУ «Хар-Булукская СОШ» (1 чел.), МОКУ «Верхнешкульская СОШ» (1 чел.), МБОУ «Ики-Бурульская СОШ». Экзамен проводился в два этапа: первый – 30.05.23., второй – 17.06.23, средний балл составил 26, при переводе в пятибалльную систему оценок балл соответствует отметке «4» - «хорошо», в резервный день 27.06.23 сдавало 85 выпускников, средний балл составил 23, что соответствует оценке «3» - «удовлетворительно».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражала интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывали основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различались по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывалась также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичны заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволял учитывать роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной работы по обществознанию.

Изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ Обществознание 2023 г. нет.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Каждое задание экзаменационной работы по обществознанию проверяло определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей;

характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п. (задания 21-23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей;	II	48,2%	0,0%	24,2%	56,7%	89,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения						
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли /приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах	Б	72,2%	16,2%	66,3%	81,0%	91,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли /приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	88,4%	67,0%	81,7%	87,6%	92,4%
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	69,6%	49,0%	63,6%	74,2%	80,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	48,9%	13,7%	43,0%	38,0%	52,3%
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	89%	85,0%	95,0%	97,1%	99,6%
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	67,7%	39,0%	56,3%	72,0%	87,4%
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм,	Б	63,4%	36,0%	52,6%	70,2%	82,6%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	72,1%	19,0%	60,1%	75,0%	94,3%
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли /решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	76,2%	47,3%	63,2%	85,1%	84,7%
11	Объяснять взаимосвязи	П	58,9%	41,3%	47,5%	63,7%	74,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	75,6%	37,3%	62,7%	86,4%	92,3%
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли /решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	64,8%	25,9%	46,7%	74,4%	88,7%
14	Объяснять взаимосвязи изученных	П	51,9%	8,0%	36,4%	60,1%	85,2%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	53,1%	0,2%	33,4%	60,4%	84,2%
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	63,0%	17,0%	50,7%	64,5%	86,8%
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках	Б	64,3%	37,1%	55,3%	70,1%	85,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	67,2%	36,0%	54,5%	72,1%	86,8%
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	72,2%	19,0%	56,2%	80,2%	93,8%
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	55,8%	0,6%	37,6%	64,5%	85,8%
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её	П	82,9%	28,0%	65,2%	81,8%	92,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)						
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	72,4%	22,2%	58,9%	81,2%	90,1%
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	31,5%	0,0%	15,0%	40,7%	78,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	29,9%	11,0%	42,9%	35,8%	29,8%

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Политика и управление» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

Процент выполнения заданий по каждому блоку демонстрирует следующие результаты: наибольшие затруднения возникают при выполнении заданий связанных с разделом «Политика», «Право». По результатам ОГЭ самым сложным для выполнения стало 5 задание (**48,9%** выполнения), которое направлено на поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценку поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание № 6 – **89%** выполнения, самый высокий процент выполнения задания экзаменационной работы. Выпускники умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

Среди заданий высокого уровня, наибольшие трудности возникли с выполнением задания № 23 – **31,5 %** выполнения и №24 – **29,9%** выполнения. В данном задании проверяется степень освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысления, развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, а также теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни.

Для анализа результатов выполнения, а также для характеристики затруднений и учёта типичных ошибок были рассмотрены работы **440** участников ОГЭ по обществознанию.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для проведения содержательного анализа результатов ОГЭ по обществознанию 2023 года и выявления типичных ошибок участников ОГЭ использовались результаты участников основного периода ОГЭ по обществознанию не зависимо от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Задания 2 и 3, проверяющие умения: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (разделы курсов: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»). С заданием 2 базового уровня сложности успешно справились 72,2 %, задание 3 повышенного уровня сложности выполнили 88,4% экзаменуемых.

Задание 4, базового уровня сложности, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (разделы курсов: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры») выполнили 69,6% участников ОГЭ.

С **заданием 8**, базового уровня сложности, проверяющим умения: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (раздел курса: «Экономика») успешно справились **63,4%** экзаменуемых.

Задание 16, базового уровня сложности, проверяющее умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли (раздела курса «Право») выполнили **63,0%** экзаменуемых.

С **заданием 17**, базового уровня сложности, проверяющее умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (раздела курса «Право») успешно справилось **64,3%**.

Задание 18, повышенного уровня сложности, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (раздела курса «Право») выполнили **67,2%** девятиклассников.

С **заданием 19**, базового уровня сложности, проверяющим умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия (различное содержание в разных вариантах) успешно справились **72,2%** экзаменуемых.

Выполнение подобного задания начинается с вычленения и определения основного понятия. В нашем примере это «социальный конфликт». Необходимо вспомнить, что такое социальный конфликт. А затем следует проанализировать каждое из суждений, соотнося его с определением понятия. **Задание 11**, проверяющее умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (раздел курса «Социальные отношения») успешно выполнили **58,9%** экзаменуемых.

Порядок выполнения такого задания аналогичен заданию 11. С **заданием 14**, проверяющим умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (раздел курса «Сфера политики и социального управления») справились **51,9%** участников ОГЭ.

С **заданием 20**, базового уровня сложности, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, справились лишь **55,8%** экзаменуемых.

Задание 5 базового уровня сложности предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. Обращаем внимание на то, что данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.).

Задание 6 базового уровня сложности проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п.

Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет умения искать социальную информацию по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Могут быть сформулированы другие выводы о сходстве и различии, высказаны иные уместные предположения. С этим заданием успешно справились **75,6%** участников процедуры.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- искать социальную информацию по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23);
- составлять на её основе план (задание 21);
- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах (задание 23);
- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задание 21 повышенного уровня сложности требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого

задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определённая логика, на основе которой может быть сделан вывод о понимании обучающимся смысла текста.

В правильном ответе пункты плана должны соответствовать основным смысловым фрагментам текста и отражать основную идею каждого из них.

С составлением плана успешно справились 82,9% выпускников. Правильно выделены основные смысловые фрагменты текста, названия пунктов плана отражали идею каждого фрагмента текста 52,3%, выделили основные смысловые фрагменты, но не все пункты плана отражали основную идею (32,6 %). Не справились с заданием 28% выпускников.

Задание 22 базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Задание 23 высокого уровня сложности предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям.

Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. В-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Задание 24 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенные способы деятельности (например, сравнение, схематизация, умозаключение, наблюдение, формулирование вопроса, выдвижение гипотезы, моделирование и т.д.), применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях.

Основой современных образовательных стандартов становится формирование базовых компетентностей современного человека:

- информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем);
- коммуникативной (умение эффективно сотрудничать с другими людьми);
- самоорганизации (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать собственные ресурсы);

- самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Метапредметные результаты обучения обществознания являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания в соответствии с ФГОС ООО.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Выявленные ошибки на основе анализа заданий КИМ ОГЭ:

Невнимательность при чтении задания.

Выпускники бегло читают задание, стремятся выполнить его как можно быстрее. Соответственно, допускают ошибки. Необходимо осмысленно читать вопросы и перепроверять свои ответы.

Недостаточное знание предмета и терминологии.

В первом задании обучающиеся указывают правильно термины по сферам в соответствии с требованием в задании, но не раскрывают обществоведческий смысл.

Графики и схемы.

Некоторым выпускникам тяжело дается анализ диаграмм. Задания на ОГЭ по обществознанию могут включать подобные вопросы, которые проверяют умения сопоставлять факты и анализировать ситуацию. Более 30% обучающихся допускают ошибки, так как не умеют пользоваться графическими материалами.

Чтобы успешно преодолеть ОГЭ по обществознанию и набрать максимальное количество баллов, нужно иметь хорошую подготовку: разбираться в терминологии, знать теорию, легко ориентироваться в различных модулях, обладать аналитическими способностями.

Перечисленные выше затруднения и ошибки при выполнении заданий экзаменационной работы могли быть вызваны недостаточным уровнем развития универсальных учебных действий, способов деятельности и овладения межпредметными понятиями.

Работа с текстом. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМ ОГЭ по обществознанию: поиск информации и понимание прочитанного, преобразование и интерпретация, оценка информации. Он может включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, графиков. Успешное выполнение заданий 5, 12, 21-24 требует сформированности умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, статистических материалах и т.п.). Задания 5 и 12 базового уровня проверяли умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Выполняя задание 12, обучающиеся должны были проанализировать диаграмму, установить сходство и различие, сформулировать соответствующие выводы и высказать собственное предположение о причинах этого сходства и различия. По сравнению с результатами ОГЭ-2022, увеличилось количество выпускников приступивших к выполнению этого задания (75,6%), но 1/3 участников не могла сформулировать собственный вывод и предположения о причинах различий и сходств. С заданием 22 базового уровня к фрагменту адаптированного текста успешно справились в среднем 72,4% выпускников. Составить план (задание 21 повышенного уровня), выделив основные смысловые фрагменты текста и озаглавив их, успешно смогли 82,9% экзаменуемых. Как и в прошлые годы, допускались ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста, и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца. Задание 23 высокого уровня дополнительно проверяло умение приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Оно предполагает выход за рамки содержания

текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося. В среднем с заданием справилось всего 31,5%. Задание 24 высокого уровня проверяло умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. Результаты выполнения (29,9%) говорят о наличии у выпускников проблем с умением формулировать и аргументировать собственные суждения, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, оценивать поведение людей с разной точки зрения. На выполнение заданий 4, 9, 11, 14, 18 повлиял недостаточный уровень овладения приёмами работы по критическому анализу полученной информации и использованию способов оценки её достоверности - выбор правильности суждений - одно из важных метапредметных умений. Анализ выполнения заданий с развернутым ответом выявляет также недостаточное владение участниками экзамена умения использовать речевые средства для выражения своих мыслей, умения формулировать и аргументировать свое мнение; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Обществознание» и основными видами деятельности.

По результатам участников ОГЭ по обществознанию 2023 года, выявлено, что **99,4%** участников (2084 человека) подтвердили освоение образовательных программ основного общего образования по предмету, набрав от 14 до 37 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных образовательных программ основного общего образования по обществознанию составил 14 баллов. Уровень ниже минимального продемонстрировали **0,57%** участников ОГЭ (12 человек). Средний балл по результатам участников ОГЭ по обществознанию по Республике Калмыкия 26 баллов.

Обучающиеся, не достигшие минимального балла (балл от 3 до 13). Они составили **0,57%** (12 человек) всех участников ОГЭ по обществознанию. Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни значимых предметных умений.

Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по обществознанию, необходимо провести качественную диагностику, которая позволит выявить проблемы в подготовке обучающихся к экзамену.

Для рассматриваемой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, пониманием информации и выделение смысловых фрагментов из прочитанного текста. Следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы умения:

- сравнивать основные социальные объекты, выявлять общие черты и различия,
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов,
- приводить примеры,
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,
- решать познавательные и практические задачи.

В подготовке обучающихся очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает

изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний, объяснение, аргументация, оценка. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного и социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Особые затруднения вызывают задания, проверяющие следующие умения:

- **знать /понимать** социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

- **осуществлять поиск** социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках требовалось для выполнения четырёх заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у испытуемых сложных интеллектуальных умений. Анализируя результаты выполнения заданий 21-24 можно прийти к выводу, что у большинства участников процедуры возникают определенные трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2024 г. следует применять общие подходы к выполнению заданий разных типов.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2023 года позволяет сделать ряд выводов.

К числу недостаточно освоенных обучающимися умений относятся следующие:

- **понимать** содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

- **сравнивать** социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

- **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

- **приводить примеры** социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;

- **оценивать** поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Сопоставительный анализ общих результатов с различным уровнем подготовки по обществознанию позволил выявить некоторые общие закономерности выполнения ими заданий контрольной работы.

Во-первых, все обучающиеся демонстрируют схожую динамику результатов в процессе выполнения работы от первого задания до последнего. И вполне естественно, что задания базового уровня сложности обучающихся всех групп выполняются более успешно, чем задания повышенного и высокого уровней сложности.

Во-вторых, у некоторых выпускников наблюдается отрицательная динамика результатов при переходе от заданий базовой сложности к заданиям повышенного и высокого уровней сложности. Эта тенденция указывает на необходимость формирования у обучающихся основной школы следующих умений:

- ✓ составлять план текста,
- ✓ извлекать из текста информацию, представленную в явном виде,
- ✓ извлекать, преобразовывать и интерпретировать информацию из текста,
- ✓ привлекать контекстные знания обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта,
- ✓ формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

Особого внимания при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Не теряет актуальности совершенствование методики формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Заметим, что в подобном задании не может быть единственно верного ответа – согласие или несогласие с приведенной в задании точкой зрения являются правильными. Объектом оценивания являются приведенные учащимся аргументы – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

На каждом этапе обучения, для отработки материала, должны быть использованы задания различной формы: с выбором ответа, на установление соответствия, с развернутым

ответом. Важно подчеркнуть, что предлагаемые задания должны предполагать различные виды деятельности обучающихся (называть, характеризовать, определять, сравнивать и др.), а, следовательно, и различные уровни ее сложности. Как показывает школьная практика, чем более разнообразные по форме и уровню сложности задания используются учителем в ходе текущей проверки знаний, тем увереннее чувствует себя учащийся на этапе итогового контроля. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к ОГЭ целесообразно проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым обучающимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений. Полезны также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений в целом или определенных умений на основе выполнения совокупности заданий, соответствующих определенному способу деятельности.

На заседаниях районных, школьных методических объединений учителей обществознания проанализировать и рассмотреть данный статистико-аналитический отчет в разрезе своего района, школы с целью выстраивания дальнейшей методической работы по выявленным дефицитам; выявить сквозные дефициты по муниципалитету, школе для организации методической работы с учителями английского языка.

Включить в план работы методических объединений семинары, вебинары, мероприятия по обмену успешными практиками, как на уровне школы, так и на районном, республиканском уровнях.

Учителям обществознания рекомендуется шире использовать аналитические и методические материалы, подготовленные ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по обществознанию 2023 года.

Рекомендуем шире использовать методические материалы для самостоятельной подготовки школьников, подготовленные ФИПИ в 2022, 2023 гг. учителям обществознания выпускников, планирующим сдавать ЕГЭ по предмету в 2024 г., независимо от уровня подготовки.

Рекомендуем использовать методические материалы для самостоятельной подготовки школьников, подготовленные нами на основе ошибок, допущенными участниками ЕГЭ в 2023 г. учителям обществознания выпускников, планирующим сдавать ЕГЭ по обществознанию в 2024 г., независимо от уровня подготовки.

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по обществознанию выпускников 9-х классов рекомендуется:

При подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию необходимо обратить особое внимание на следующие элементы содержания (задания разного уровня, проверяющие эти темы, ежегодно вызывают наибольшее затруднение у девятиклассников).

1. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для

конкретизации положений текста. Целесообразно на этапе подготовки к экзамену использовать технологию критического мышления при анализе актуальных обществоведческих проблем, что позволит учащимся получить опыт аргументации различных точек зрения, подтверждения фактическими примерами из социальной реальности теоретических положений текста.

2. Необходимо научить обучающихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания. Такая работа поможет им лучше усвоить структуру ответа на задания 1, 5,6,12, 21-24, научиться контролировать количество компонентов собственного ответа, научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки.

3. Ежегодно необходимо проводить анализ результатов ОГЭ для каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учётом данной информации необходимо планировать работу на следующий учебный год.

4. Необходимо организовать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. При подготовке девятиклассников к экзамену следует обратить внимание на демоверсию, где дается подробный комментарий к оцениванию заданий части второй.

5. Необходимо учить обучающихся внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

6. Необходимо развивать умение составлять план фрагмента текста (21). Формировать это умение следует с опорой на интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика.

7. Необходимо внимание уделить работе с диаграммами и схемами, потому как подобные задания, только более сложные присутствуют в ЕГЭ. Желательно внести больше подобных вопросов в задания для школьных олимпиад.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «Обществознание»:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Джуканова Данара Николаевна	учитель истории и обществознания МБОУ «ЭМГ»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

<p>Фамилия, имя, отчество</p>	<p>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</p>
<p>Антонова Айса Геннадьевна</p>	<p><i>БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук</i></p>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
ИСТОРИЯ**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям³⁶

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023	
	чел.	% ³⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	479	17,3	400	13,7			453	15,6 7	469	14,13
Выпускники лицеев и гимназий			136	34			155	34,2 2	188	40,09
Выпускники СОШ			264	66			275	60,7 1	271	57,78
Обучающиеся на дому										
Участники с ограниченными возможностями здоровья			8	2			2	0,44	3	0,64

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

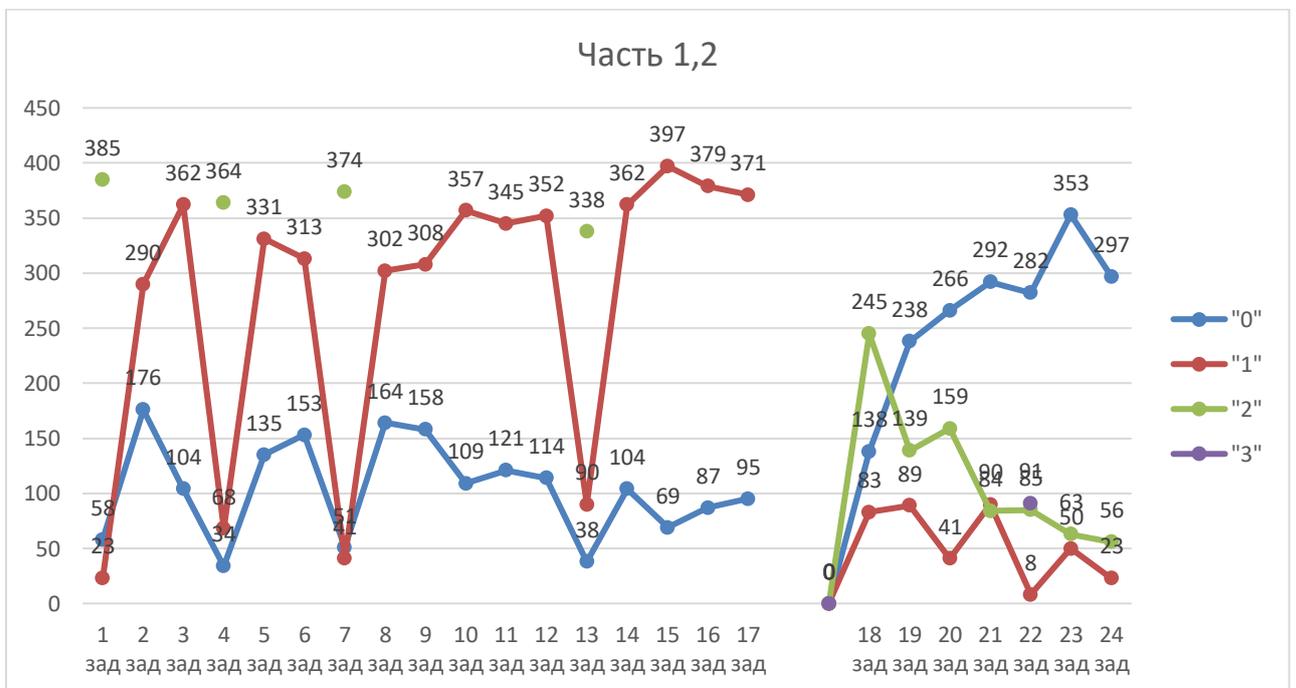
В 2023 году наблюдается повышение количества обучающихся, сдающих историю, по сравнению с 2022 годом. Увеличилась доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2022 годом на 5,87%. В то же время можно отметить стабильность положительных результатов обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с СОШ. Это объясняется четко выстроенной системой предпрофильной (5-9) и профильной (10-11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

³⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³⁷% - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,22	5	1,07
«3»	117	25,83	136	29
«4»	256	56,58	244	52,03
«5»	79	17,44	84	17,91

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	166	3	1,80	50	30,12	82	49,39	31	18,67
2.	Городовиковский район	16	0	0	7	43,75	9	56,25	1	1
3.	Ики-Бурульский район	23	1	4,36	11	47,82	11	47,82	0	0
4.	Кетченеровский район	55	0	0	12	21,81	38	69,09	5	9,09
5.	Лаганский район	38	0	0	9	38,38	21	55,26	8	14,54
6.	Малодербетовский район	19	0	0	3	6,3	11	57,89	5	26,31
7.	Октябрьский район	37	0	0	9	24,32	15	40,54	13	32,13
8.	Приютненский район	23	0	0	8	34,78	10	43,47	5	21,73
9.	Сарпинский район	4	0	0	1	25	3	75	0	0
10.	Целинный район	12	1	8,33	3	25	8	66,66	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Черноземельский район	23	0	0	9	39,13	7	30,43	7	30,43
12.	Юстинский район	20	0	0	5	25	9	45	6	30
13.	Яшалтинский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
14.	Яшкульский район	31	0	0	8	25,80	20	64,51	3	9,6

Название ОО	Кол-во участников	2, количество	2,00%	4,"5", количество	4,"5", %	3,"4","5", количество	3,"4","5", %
МБОУ "Элистинский лицей"	17	0	0	15	88,24	17	100
МБОУ "ЭТЛ"	9	0	0	7	77,78	9	100
МБОУ "ЭКГ"	11	1	9,09	6	54,55	10	90,91
МБОУ "СОШ №2"	9	1	11,11	5	55,56	8	88,89
МБОУ "СОШ №3 им.Н.Г. Сергиенко"	9	0	0	6	66,67	9	100
МБОУ "СОШ №4"	6	0	0	4	66,67	6	100
МБОУ "СОШ №8 им. Н.Очирова"	15	0	0	8	53,33	15	100
МБОУ "СОШ №10" им. Бембетова В.А.	12	0	0	9	75	12	100
МБОУ "СОШ №12"	5	0	0	4	80	5	100
МБОУ "РНГ им. преподобного С.Радонежского"	6	0	0	2	33,33	6	100
МБОУ "СОШ №15"	4	0	0	0	0	4	100
МБОУ "СОШ №17" им. Кугультинова Д. Н.	12	0	0	10	83,33	12	100
МБОУ "СОШ №18 им.Б.Б. Городовикова"	2	0	0	2	100	2	100
МБОУ "ЭМГ"	7	0	0	5	71,43	7	100

МБОУ "СОШ №20" г.Элисты	6	1	16,67	5	83,33	5	83,33
МБОУ "СОШ №21"	7	0	0	6	85,71	7	100
МБОУ "СОШ №23 им. Эрдниева П.М."	7	0	0	4	57,14	7	100
МБОУ "КНГ им. Кичикова А.Ш."	7	0	0	6	85,71	7	100
МБОУ "КЭГ"	15	0	0	9	60	15	100
МКОУ "Городовиковская СОШ№2"	3	0	0	3	100	3	100
МКОУ "Кировский сельский лицей"	2	0	0	2	100	2	100
МКОУ "Виноградненский лицей им.Дедова Ф.И."	1	0	0	1	100	1	100
КОУ РК "Казачий кадетский корпус Республики Калмыкия им. О.И. Городовикова"	10	0	0	3	30	10	100
МКОУ "Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева"	39	0	0	30	76,92	39	100
МКОУ "Чкаловская СОШ"	1	0	0	0	0	1	100
МКОУ "Алцынхутинская СОШ им. Г.О. Рокчинского"	1	0	0	1	100	1	100
МКОУ "Ергенинская СОШ им. Л.О. Инджиева "	1	0	0	1	100	1	100
МКОУ "Тугтунская СОШ им. Б.Б. Дорджиева"	5	0	0	4	80	5	100
МКОУ "Сарпинская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
МКОУ "Кегультинская СОШ им. М.А.Сельгикова"	7	0	0	6	85,71	7	100
МКОУ "Лаганская СОШ №1 им.Люлякина И. М."	4	0	0	4	100	4	100
МКОУ "МПП г.Лагани им. Героя РФ Лиджиева М.В."	8	0	0	4	50	8	100
МКОУ "Лаганская СОШ №3	1	0	0	0	0	1	100

им.Очирова Л-Г.Б"							
МКОУ "Лаганская СОШ №4 им. Джамбинова З.Э."	13	0	0	11	84,62	13	100
МКОУ "Джалыковская СОШ имени Бембеева Т.О."	2	0	0	1	50	2	100
МКОУ "Уланхольская СОШ им. Зая-Пандиты"	6	0	0	5	83,33	6	100
МКОУ "Северная СОШ им.Лиджи-Горяева Т.Л-Г."	4	0	0	4	100	4	100
МКОУ "МДГ им.Б.Б.Бадмаева"	17	0	0	15	88,24	17	100
МКОУ "Ики-Бухусовская СОШ им. П.М. Эрдниева"	1	0	0	1	100	1	100
МКОУ "МДСОШ им.К.Д.Убушиевой"	1	0	0	0	0	1	100
МКОУ "БЦСОШ№1"	6	0	0	6	100	6	100
МКОУ "БЦСОШ №2 им. М.В. Хонинова"	21	0	0	13	61,9	21	100
МКОУ "Ц-НСОШ"	5	0	0	5	100	5	100
МКОУ "ВСОШ"	4	0	0	3	75	4	100
МКОУ "МСОШ"	1	0	0	1	100	1	100
МКОУ "Приютненский лицей им.И.Г.Карпенко"	2	0	0	2	100	2	100
МКОУ "Приютненская МГ"	8	0	0	6	75	8	100
МКОУ "Нартинская СОШ"	1	0	0	0	0	1	100
МКОУ "Песчаная СОШ"	5	0	0	3	60	5	100
МКОУ "Булуктинская СОШ"	5	0	0	3	60	5	100
МКОУ "Первомайский сельский лицей"	2	0	0	1	50	2	100
МКОУ "Аршань-Зельменская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
МКОУ "Садовская СОШ № 1"	1	0	0	0	0	1	100

МКОУ "Садовская СОШ № 2 имени Д.А. Маковкина"	2	0	0	2	100	2	100
МОБУ "Троицкая гимназия им Б Б Городовикова"	2	0	0	1	50	2	100
МОБУ "Троицкая СОШ им. Г.К. Жукова"	3	0	0	2	66,67	3	100
МОКУ "Хар -Булукская СОШ"	2	1	50	0	0	1	50
МОБУ "Троицкая СОШ"	5	0	0	5	100	5	100
МКОУ "КСОШ им. Н.С.Манджиева"	8	0	0	6	75	8	100
МБОУ "Адыковская СОШ им.Г.Б Мергульчиева "	3	0	0	2	66,67	3	100
МКОУ " Сарульская СОШ"	2	0	0	0	0	2	100
МКОУ "Комсомольская гимназия им. Б.Басангова"	10	0	0	6	60	10	100
МКОУ "Цаганаманская гимназия"	5	0	0	5	100	5	100
МКОУ "Цаганаманская СОШ №2"	7	0	0	6	85,71	7	100
МКОУ "Татальская СОШ"	5	0	0	3	60	5	100
МКОУ "Юстинская СОШ им. Г.Б. Бевинова"	1	0	0	1	100	1	100
МКОУ "Бергинская СОШ"	2	0	0	0	0	2	100
МКОУ"ЯСОШ им. В.А. Панченко"	1	0	0	0	0	1	100
МКОУ "Соленовская СОШ им. В.А. Казначеева"	1	0	0	1	100	1	100
МКОУ "ЯМГ им. Хаглышевой Е.К."	20	0	0	14	70	20	100
МКОУ "Яшкульская СОШ им. гвардии майора С.В.Санчирова"	5	0	0	5	100	5	100
МКОУ "Гашунская СОШ им. Очирова А.В."	2	0	0	1	50	2	100
МКОУ "Привольненская СОШ"	2	0	0	1	50	2	100
МКОУ "Чилгирская СОШ им.	2	0	0	2	100	2	100

Филимоновой Л.А."							
МБОУ "Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева"	21	1	4,76	10	47,62	20	95,24
МБОУ "Оргакинская СОШ им.Э.Чоноскаева"	1	0	0	0	0	1	100
МБОУ "УТ-Салинская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁸

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку				
		«2»	2,%	«4» и «5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ-271	2	0,73	195	71,95%	99,26%
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий 188	1	0,53	131	96,68	99,46%
3.	Обучающиеся коррекционных школ-0	-	-	-	-	-
4.	Участники с ограниченными возможностями здоровья-2 (обучающиеся СОШ)-3	0	0	3	100%	100%
5.	КОУ РК «Казачий кадетский корпус РК имени О.И.Городовикова»-10	0	0	3	10	100

³⁸Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республики Калмыкия, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ "Городовиковская СОШ№2"	0	100%	100%
2	МКОУ "Кировский сельский лицей"	0	100%	100%
3	МКОУ "Виноградненский лицей им.Дедова Ф.И."	0	100%	100%
4	МКОУ "БЦСОШ№1"	0	100%	100%
5	МОБУ "Троицкая СОШ"	0	100%	100%
6	МКОУ "Цаганаманская гимназия"	0	100%	100%

³⁹Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Республики Калмыкия, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Республики Калмыкия).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ №20»	16,67%	83,33%	83,33%
2	МБОУ «ЭКГ»	9,09	55,56	88,89
3.	МКОУ «Хар-Булукская СОШ»	50%	0	50%
4.	МБОУ «СОШ №2»	11,11%	55,56%	88,89%
5	МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А.Пюрбеева»	4,76	47,62	95,24

Таблица 2-6 содержит данные после пересдачи неудовлетворительных оценок. В основной период сдачи ОГЭ обучающиеся перечисленных ОО получили от двух до трех оценок «2».

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году наблюдается повышение количества обучающихся, сдающих историю, по сравнению с 2022 годом. Увеличилась доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2022 годом на 5,87%. В то же время можно отметить стабильность положительных результатов обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с СОШ. Это объясняется четко выстроенной системой предпрофильной (5-9) и профильной (10-11) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

К сожалению, по сравнению с результатами 2022 года мы наблюдаем незначительное увеличение количества обучающихся, не справившихся с заданием ОГЭ в 2023 году (от 0,22% до 1,07%). Это можно объяснить миграцией населения и даже языковым барьером для ребят, ранее обучавшихся в национальных школах ближнего зарубежья.

На 3% повысилось число работ, оцененных на «3». В то же время следует отметить, что качество знаний обучающихся, выбравших ОГЭ по истории, слегка сократилось (74% в 2022 году и 70% в 2023 году соответственно).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году глобальных изменений не было, ведь ОГЭ по истории было реформировано в 2020 году. Общее число заданий увеличено до 24 (в 2020 году – 21): в экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен до 37 (в 2020 году – 34)

Структура КИМ: Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, среди которых 14 – базового уровня сложности, 7 – повышенного и 3 – высокого. При этом: Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом; Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационном КИМе представлены такие варианты заданий:

Тип задания: Кол-во на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов – 9; на определение последовательности расположения данных элементов – 1; на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах – 3; на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. – 4; с развернутым ответом – 7;

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по разным периодам истории: с древнейших времён до начала XVI в.; XVI–XVII вв.; XVIII – начало XX вв.

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Максимальный первичный балл каждой части и работы в целом приводится в таблице 10.

Таблица 10 №

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Тип заданий
1	Часть 1	17	21	56	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	7	16	44	Задания с развёрнутым ответом
	итого	24	37	100	

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса история представлено в таблице 11

Таблица 11

Типология заданий по охвату содержания курса истории	Количество заданий
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	15
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории	3
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	1
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух- трех периодов истории)	2
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	3
Итого	24

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	14	19	51,4
повышенный	7	11	29,7
высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории	Б	85	0,12	16	52	21

⁴⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.	П	57	0,22	7	35	15
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	75	0,12	12	40	23
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный	Б	79	0,22	12	50	17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выбор)						
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	57	0,12	8	34	15
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	70	0	8	42	20
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	80	0,22	12	46	22
8	Работа с исторической	Б	63	0,12	12	30	21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	картой						
9	Работа с исторической картой	П	64	0,12	10	35	19
10	Работа с исторической картой	П	76	0,12	14	36	24
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	73	0	9	44	20
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста;	Б	75	0,12	9	48	19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	67	0	12	45	10
14	Использование данных	Б	76	0	11	47	18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	85	0	13	52	20
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории	Б	80	0	10	50	20

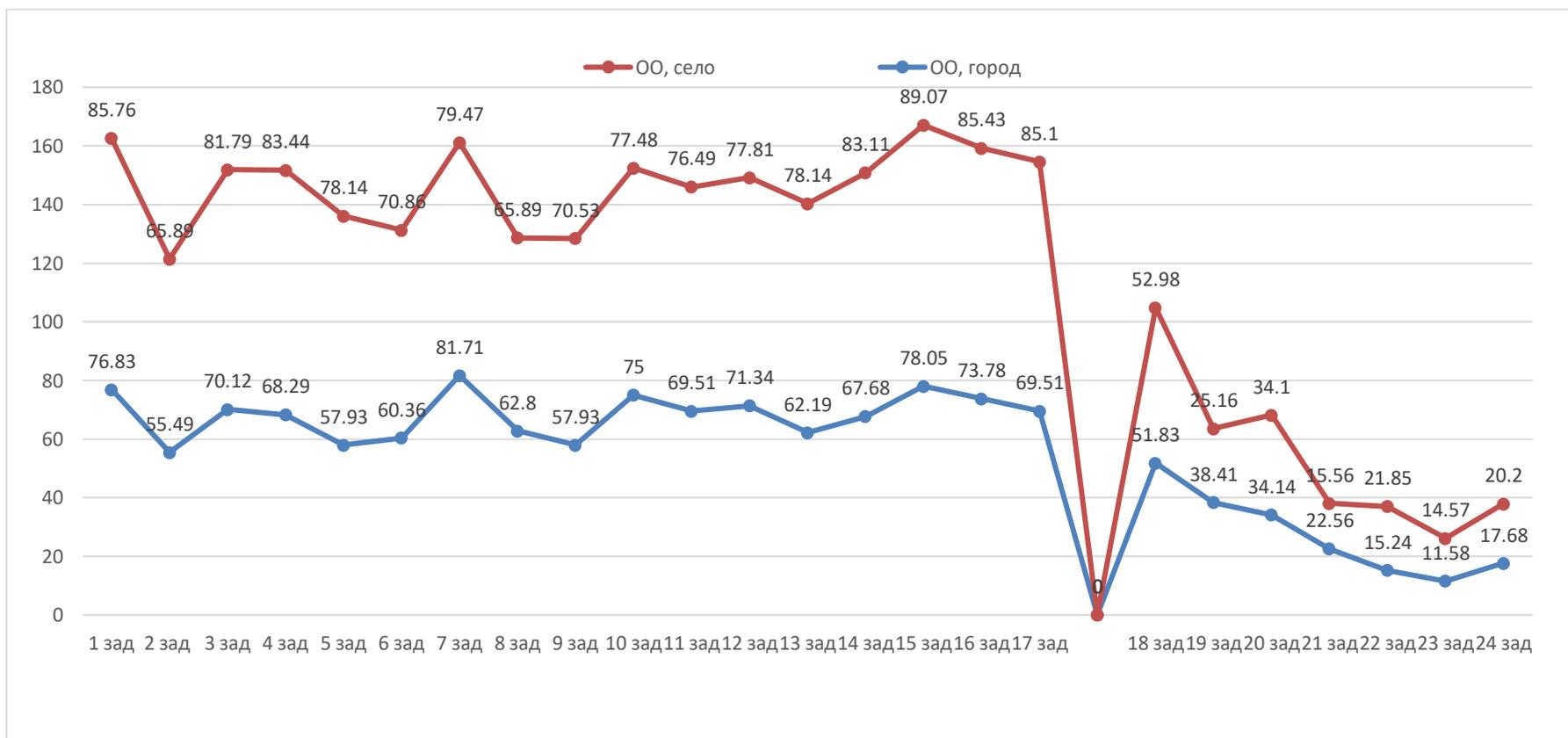
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её	Б	65	0	12	35	18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	достоверности						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	52	0,12	9	35	8
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе	Б	35	0	5	22	8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	34	0	2	18	14
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	21	0	2	14	5
22	Использование	П	15	0	0	4	11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	12	0	0	5	7
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	20	0	0	7	13

Средние показатели выполнения заданий представлены на диаграмме.



Как видно из приведенных таблиц и графика, в среднем «западающими» заданиями являются № ,5, 19, базового уровня сложности (35-57% справившихся) и № 18,20,21,22,23,24 повышенного и высокого уровня сложности (от 12% – 57% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями, как и в 2022 году, являются задания 10-16. Следует отметить, что эти задания имеют базовый уровень сложности.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим содержательно познавательные задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Познавательное задание ОГЭ № 5 представляет собой Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Например:

Ниже приведён перечень названий русских городов. Все они, за исключением одного, были разорены монгольскими войсками в XIII в. 1) Новгород; 2) Киев; 3) Рязань; 4) Торжок; 5) Козельск. Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда - 1. Данное задание требует от учащегося полного знания всех исторических понятий и терминов с 6 по 9 класс. Однако вызывает большие затруднения у обучающихся.

В 18 -24 заданиях работа с фрагментами исторических документов. Где-то нужно понять, что пропущено в источнике, где-то — определить, о каком событии идет речь.

Например, задания №18-20 из демоверсии ОГЭ-2023

Прочитайте отрывок из летописи.

«В тот год сказала дружина Игорю: "Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам". И послушал их Игорь – пошёл к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи _____ его.

Взяв дань, пошёл он в свой город. Когда же шёл он назад, поразмыслив, сказал своей дружине: "Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу ещё". И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав, что идёт снова, держали совет с князем своим Малом: "Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём _____ его, то _____ всех нас погубит". И послали к нему, говоря: "Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань". И не послушал их Игорь; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружинников _____ его, так как было _____ их мало...

Ольга же была в Киеве с сыном своим, ребёнком _____. Сказали же древляне: "Вот убили мы князя русского, возьмём жену его Ольгу за князя нашего Мала и сына её возьмём, и сделаем ему, что захотим"...»

Задание 18. Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите имя, пропущенное в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) век – X в.;
- 2) имя – Святослав.

Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной.

Правильно указаны век и имя - 2 балла

Правильно указан только век ИЛИ Правильно указано только имя - 1 балл

Ответ неправильный - 0 баллов

Максимальный балл – 2

В данном задании, как правило вызывает затруднение имени правителя пропущенного в тексте, так как обучающиеся, не могут выделять родовые признаки из текста – «жена Ольга» и «князь Мал», которые имеют отношение к князю Игорю.

Задание 19. Почему согласно летописи древляне решили убить князя Игоря? Почему согласно летописи древлянам удалось победить дружину князя Игоря?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

ответ на первый вопрос: князь Игорь решил повторно собрать дань с древля («Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит»);

2) ответ на второй вопрос: у князя Игоря было мало воинов (дружинников)

Правильно даны ответы на два вопроса - 2 балла

Правильно дан ответ на один вопрос- 1 балл

Ответ неправильный - 0 балл

Максимальный балл – 2

В задании №19, как правило обучающиеся допускают ошибки порой из-за избыточного переписывания текста по целому абзацу.

Задание 20. Укажите одно любое последствие описываемых событий. Какой поступок, совершённый упоминаемой в отрывке княгиней Ольгой, мог повлиять на выбор веры киевским князем Владимиром Святославичем?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) последствие, например:

– месть княгини Ольги древлянам;

– установление уроков и погостов;

(Может быть указано другое последствие.)

2) поступок – принятие христианства княгиней Ольгой

Правильно указаны последствие и поступок - 2

Правильно указан один любой элемент - 1

Ответ неправильный - 0

Максимальный балл - 2

В 20 задании понадобится ответить на вопрос, разобраться с датировкой источника, что вызывает затруднения.

Например, задание №22. Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Задание 22. Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки. В период правления Николая I большое внимание уделялось вопросам идеологии. Министр народного просвещения граф С.С. Уваров выработал формулу «православие, демократия, народность», которая должна была определять основное направление официальной политики. Общественная жизнь страны в это время характеризовалась наличием различных кружков, где главную роль играли так называемые декабристы и славянофилы, спорившие о судьбе России и её исторических перспективах. Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

В правильном ответе должно быть указано следующее.

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1) С.С. Уваров выработал формулу «православие, <u>демократия</u> , народность»	1) С.С. Уваров выработал формулу «православие, <u>самодержавие</u> , народность»
2) Общественная жизнь страны в это время характеризовалась наличием различных кружков, где главную роль играли так называемые <u>декабристы</u> и славянофилы	2) Общественная жизнь страны в это время характеризовалась наличием различных кружков, где главную роль играли так называемые <u>западники</u> и славянофилы

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления - 3 балла

Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление - 2 балла

Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно.

ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны - 1 балл

Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно.

ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ

Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ

Ответ неправильный 0 баллов

Максимальный балл - 3

Задание на внимательность - задание 22 отличается от всех других — его аналога вы не встретите в ЕГЭ. Нужно найти в заданном тексте две фактические ошибки и исправить их. Хотя это задание и находится во второй части, оно не очень сложное, однако вызывает затруднения у большинства обучающихся. В тексте не будет противоречивых оценок, только факты: неверные даты, неправильные названия и имена, как правило обучающиеся находят ошибки в тексте, но не могут привести изменения, так как не знают историю на должном уровне. Если знать историю на среднем уровне, найти ошибки легко.

Задание 23. Существует точка зрения, что, несмотря на наличие общих черт, народные восстания под предводительством С.Т. Разина и под предводительством Е.И. Пугачёва имели различия. Приведите не менее двух различий.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Могут быть приведены различия:
1) Е.И. Пугачёв, в отличие от С.Т. Разина, выдавал себя за царя (императора Петра III);
2) Е.И. Пугачёв, в отличие от С.Т. Разина, заимствовал государственные атрибуты, существовавшие в Российской империи (Военная коллегия, графские титулы для приближённых и т.д.);
3) в восстании под предводительством Е.И. Пугачёва приняли участие горнозаводские рабочие, а в восстании под предводительством С.Т. Разина нет;
4) восстание под предводительством Е.И. Пугачёва было более масштабным по численности участников и охвату территории.
(Могут быть приведены другие различия)

Правильно приведены два различия - 2

Правильно приведено только одно различие - 1

Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ

Ответ неправильный - 0

Максимальный балл – 2

Поиск исторических связей и аналогий в задании 23 необходимо решить историческую задачу. Нужно в нетипичную историческую ситуацию или условие — например, бунты Разина и Пугачева, которые почти никак не связаны, а разница между ними — сто лет. Обучающимся нужно самостоятельно провести адекватные параллели, отличия, аргументировать причины или следствия — по сути, показать, насколько вы умеете грамотно пользоваться имеющимися знаниями, уместно интерпретировать факты и превращать их в убедительные аргументы. Допуская ошибки в данных заданиях обучающиеся демонстрируют слабые знания по предмету, а иногда невнимательность при прочтении задания и его выполнении.

Задание 24. Будущий известный писатель, гимназист из Одессы, был отчислен из пятого класса гимназии после издания документа, вошедшего в историю как циркуляр «о кухаркиных детях». Причиной стало, как он писал в автобиографической повести, его «низкое происхождение».

1. Назовите императора, в период правления которого был издан упомянутый циркуляр.
2. Укажите название политики, проводившейся в период правления этого императора, нацеленной на пересмотр преобразований, проведённых его отцом.
3. Почему, по мнению правительства, дети «низкого происхождения» не должны были получать гимназическое образование?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) император – Александр III;
- 2) название политики – контрреформы (консервативный курс);

3) причина: правительство считало, что основной движущей силой революционного движения являются студенты и образованные люди из «неблагородных слоёв», и с помощью циркуляра «о кухаркиных детях» стремилось препятствовать представителям «низших сословий» стать студентами.

Правильно указаны император, название политики и причина - 3 балла

Правильно указаны любые два элемента ответа - 2 балла

Правильно указан любой один элемент ответа - 1 балл

Ответ неправильный - 0 баллов

Максимальный балл - 3

В данном задании, обучающиеся при ответе на первый вопрос из-за невнимательности указывают имя императора, «Александр» но не указывают на конкретного императора, так как в истории России было три императора с таким именем, поэтому ответ не принимается и получают мало баллов за задание.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В целом обучающиеся 9-х классов образовательных организаций республики продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: понимать исторические процессы, явления; давать определения основных понятий; пользоваться историческими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса истории на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, анализировать, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем блокам стандарта основной школы по предмету. Высокий процент выполнения заданий базового уровня говорит об усвоении стандарта основной школы по истории.

Успешное выполнение заданий повышенного уровня №10-16 выпускниками 2023 года говорит о сформированности метапредметных результатов на хорошем уровне. Выпускники могут определять понятия, создавать обобщения, анализировать, классифицировать, самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение. Обладают приёмами работы с информацией исторического содержания, представленной в схематической форме, умеют проводить множественный выбор, устанавливать соответствие между понятиями и терминами.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование исторических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы. Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и

интегрировать знания, оценивать и прогнозировать исторические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых гуманитарных знаний исторической грамотности, творческого мышления. Выполнение второй части на 12-52 % указывает на недостаточное освоение следующих метапредметных результатов:

- 1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (умение работать со статистическими данными, представленным в табличной форме, решать учебные задания исторического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.
- 3) смысловое чтение (работа с текстом)
- 4) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса истории:

1) Достаточные знания показаны в знании дат и фактов истории XV – XVIII веков, Правление Петра I и Ивана Грозного(задания 18 и 19, работа по тексту) знании выдающихся деятелей отечественной истории VIII – начала XX веков, работы со статистическим источником информации и анализом источника, атрибуции документа и логического анализа структуры текста. Наблюдается повышение уровня качества знаний обучающихся.

2) Участниками ОГЭ были показаны недостаточные знания исторических терминов и понятий, работа с исторической картой.

Из вопросов повышенной сложности наибольшую трудность составили задания, требующие работать на выявление причинно-следственных связей. Стали лучше ответы по базовой части, и большинство учащихся с ними справились, показав в неплохие знания по изучаемым периодам.

3) Желательно при подготовке в школе использовать не только хронологические таблицы, но активнее использовать «линейку времени», чтобы не просто закрепить знание исторических дат, но и самое главное научить учащихся логично выстраивать последовательность исторических событий (задание №23). Следует серьезно увеличить использование иллюстративного материала при обучении (таблицы, схемы, картины и т.д.) и обратить внимание на умение его анализировать.

4) Стоит обратить внимание на умение анализировать исторические источники и на умение делать выводы. И особое внимание необходимо уделить умению школьников обучающихся работать с заданием 22 в котором необходимо найти и исправить ошибки в тексте.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует: - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса истории; - сформировать умение применять полученные знания в новой ситуации; - изучать требования к оцениванию разных заданий.

Изменения в содержании КИМ свидетельствуют о том, что систематически должны включаться задания, направленные на формирование исторической грамотности и применение знаний в новой жизненной ситуации. В значительной степени данные задания преемственны материалам ВПР в 5 – 8 классах.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для учителей, преподающих учебный предмет «История», методическим объединениям учителей истории:

- продолжить работу по формированию предметных, метапредметных компетенций у обучающихся на уроках истории для успешного выполнения заданий ГИА в 2024 г. посредством проведения курсовых мероприятий с участием экспертов по проверке, адресных семинаров, мероприятий по обмену опытом и др. мероприятий;
- проанализировать и рассмотреть на заседаниях районных, школьных методических объединений учителей истории данный статистико-аналитический отчет в разрезе своего района, школы с целью выстраивания дальнейшей методической работы по выявленным дефицитам; выявить сквозные дефициты по муниципалитету, школе для организации методической работы с учителями истории. Включить в план работы методических объединений семинары, вебинары, мероприятия по обмену успешными практиками, как на уровне школы, так и на районном, республиканском уровнях;
- рекомендуется шире использовать аналитические и методические материалы, подготовленные ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ по истории 2023 года;
- минимизировать использование познавательных заданий простой формы – вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;
- учителям истории выпускников, планирующим сдавать ОГЭ по истории в 2024 г., независимо от уровня подготовки рекомендуем шире использовать методические материалы для самостоятельной подготовки школьников, подготовленные ФИПИ в 2022, 2023 гг.
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- Необходимо особое внимание уделить работе с картой, историческими терминами, схемами, потому как подобные задания, только более сложные присутствуют в ЕГЭ.

Для администрации образовательных организаций:

- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) гуманитарного профиля;

- создать условия, в том числе и материально-технические, для реализации вариативной части ООП для содействия в достижении образовательных результатов по учебному предмету «История».

Для методистов и специалистов, курирующих предметную область «История»:

- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса истории;
- содействовать в формировании исторической грамотности учителей;
- создать и пополнять банк заданий ВПР и ОГЭ по предмету.

Муниципальным органам управления образованием.

- проанализировать на уровне муниципалитета результаты ОГЭ 2023 по истории, выявить «проблемные» задания, сквозные дефициты обучающихся и учителей, запланировать мероприятия на уровне муниципалитета краткосрочные методические мероприятия с участием учителей регионального методического актива, методистов КРИПКРО.
- обеспечить организацию и проведение различных форм повышения квалификации педагогов на муниципальном уровне, включая проблемные очные и дистанционные курсы, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, мастер-классах и др. методических мероприятиях.
- по результатам анализа инициировать на уровне образовательной организации методическим объединениям школ разрабатывать совместно с учителями, региональными методистами, методистами КРИПКРО индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) с комплексом мероприятий с целью устранения выявленных дефицитов педагогов.
- осуществить планирование адресной помощи учителям («Школа молодого учителя», методическая поддержка школ с аномально низкими результатами ОГЭ и др.).

Региональному институту повышения квалификации (БУ ДПО РК «КРИПКРО»)

- По результатам региональной методической справки ОГЭ 2023 по истории в течение учебного 2023-2024 г. проводить адресные семинары, вебинары, курсы повышения квалификации и др. мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ, а также по оцениванию заданий.
- Привлекать в качестве лекторов председателей, заместителей председателей предметной комиссии, ведущих экспертов по предмету, а также педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при написании ОГЭ за последние три года.
- По результатам ОГЭ 2023 оказать методическую помощь учителям, обучающиеся которых продемонстрировали низкие результаты, с дальнейшей разработкой индивидуального образовательного маршрута по устранению выявленных затруднений учителя.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Следует продолжить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения, исторические понятия и термины, работа с исторической картой, перечисленных в спецификации КИМ. Целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных биологических терминов и понятий, современных исторических теорий и концепций. Важно знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый

банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», печатные издания ФГБНУ «ФИПИ» и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по истории. На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять. Необходимо обогащать открытый банк заданий по картографии повышенного уровня сложности, чтобы учащиеся и педагоги имели возможность познакомиться с ними на этапе подготовки к экзамену. Одним из основных условий, определяющим успешную сдачу экзамена, является формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий, отрабатывать простейшие математические операции (например, умение составлять и решать пропорции).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по истории при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы элективные по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.
- Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по истории, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей исторического процесса. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории

Ответственные специалисты:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Моллаев Александр Монтаевич	Председатель РПК по предмету «История», учитель истории МБОУ «РНГ»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
ГЕОГРАФИЯ**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁴¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	523	69,64	793	73,44
2	Обучающиеся ООШ	-	-	2	0,2
3	Обучающиеся лицеев	220	29,29	72	6,97
4	Обучающиеся гимназий			210	19,57
5	Обучающиеся Вечерней(сменной) общеобразовательной школы	5	0,67	2	0,18
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,67	7	0,67

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

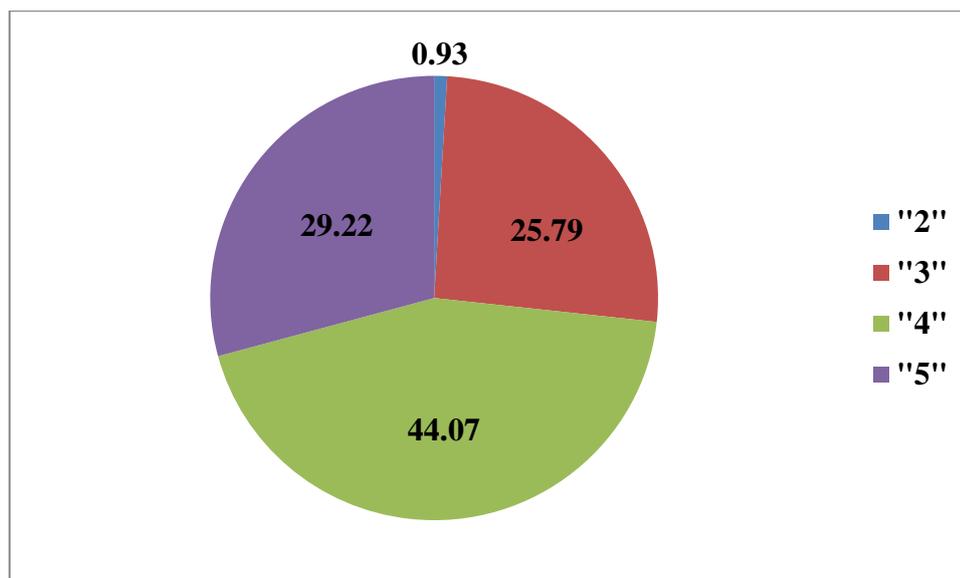
Количество участников экзамена по географии колеблется от года к году и не является стабильным показателем. Выборочность предмета географии от общего количества выпускников ГИА-9 2023 г. Республики Калмыкия составляет 30,98 %. По сравнению с 2022 годом количество учащихся сдающих географию повысилось на 281 человек. При рассмотрении динамики количества сдающих географию по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод о стабильности данных показателей. Доля гимназистов и лицейстов, сдающих географию изменяется в пределах 29,29 - 26,55 %.

⁴¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.(количество участников, получивших тот или иной балл)

Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2023 по географии



Мы можем наблюдать увеличение количества учащихся выбравших предмет география в 2022 году – 751 чел., в 2023 году 1078 чел. ежегодно увеличивается нагрузка на преподавателей, но общие результаты экзаменационной работы за два перечисленных года практически не изменились, незначительно уменьшилось качество на 8,23 %.

Сложными для девятиклассников были задания 16, 17 и 27 базового уровня сложности и 29 задание высокого уровня сложности. В этих заданиях проверялось прежде всего умение работать с текстом географического содержания. Традиционно трудное 30 задание повышенного уровня сложности на определение страны или региона России. В 26 задании повышенного уровня оценивались теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей.

При выполнении 21 задания повышенного уровня сложности проверялось формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,67	10	0,93
«3»	134	17,84	278	25,79
«4»	375	49,93	475	44,07
«5»	237	31,56	315	29,22

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников в	"2"		"3"		"4"		"5"	
		2, чел.	2,00 %	3, чел.	3,00 %	4, чел.	4,00 %	5, чел.	5,00 %
(1) г. Элиста	440	6	1,36	91	20,68	216	49,09	127	28,86
(2) п. Аршан	21	1	4,76	11	52,38	7	33,33	2	9,52
(6) г. Городовиковск	69	0	0	28	40,58	21	30,43	20	28,99
(9) с. Виноградное	26	0	0	16	61,54	5	19,23	5	19,23
(16) п. Лазаревский	11	0	0	7	63,64	4	36,36	0	0
(22) с. Чапаевское	8	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0
(25) п. Ики-Бурул	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
(29) п. Бага Бурул, Ики-Бурульского р-она	2	0	0	0	0	0	0	2	100
(30) п. Оргакин	5	0	0	3	60	2	40	0	0
(34) п. Светлый	5	0	0	2	40	2	40	1	20
(55) п. Чкаловский	5	0	0	0	0	1	20	4	80
(62) п. Кетченеры	5	0	0	2	40	1	20	2	40
(66) п. Ергенинский	8	0	0	3	37,5	2	25	3	37,5
(74) п. Сарпа	1	0	0	0	0	0	0	1	100
(78) г. Лагань	36	0	0	0	0	16	44,44	20	55,56
(80) с. Джальково	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
(83) с. Красинское	8	0	0	0	0	6	75	2	25
(84) с. Малые Дербеты	38	0	0	7	18,42	19	50	12	31,58
(86) с. Тундутово	7	0	0	3	42,86	3	42,86	1	14,29
(87) с. Плодовитое	6	0	0	1	16,67	4	66,67	1	16,67
(98) п. Хошеут	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(106) с. Воробьевка	2	0	0	1	50	0	0	1	50
(107) с. Приятное	13	0	0	4	30,77	7	53,85	2	15,38
(124) с. Ульдючины	1	0	0	0	0	0	0	1	100
(128) с. Садовое	37	0	0	5	13,51	23	62,16	9	24,32
(131) с. Обильное	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(136) п. Салын	2	0	0	0	0	2	100	0	0

Тугтун									
(140) п. Шарнут	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(142) с. Кануково	6	0	0	0	0	5	83,33	1	16,67
(145) с. Троицкое	77	0	0	11	14,29	33	42,86	33	42,86
(146) с. Вознесеновка	18	0	0	2	11,11	12	66,67	4	22,22
(151) п. Верхний Яшкуль	3	1	33,33	0	0	2	66,67	0	0
(161) п. Хар-Бурук	3	1	33,33	0	0	1	33,33	1	33,33
(164) п. Целинный	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
(171) п. Буровой	11	0	0	0	0	6	54,55	5	45,45
(186) п. Нарын Худук	2	0	0	0	0	1	50	1	50
(201) п. Комсомольский	13	0	0	4	30,77	4	30,77	5	38,46
(206) п. Цаган- Аман	13	0	0	2	15,38	6	46,15	5	38,46
(208) п. Татал	4	1	25	1	25	0	0	2	50
(210) п. Юста	1	0	0	0	0	0	0	1	100
(213) п. Харба	4	0	0	0	0	1	25	3	75
(214) п. Бергин	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(216) п. Эрдниевский	7	0	0	0	0	6	85,71	1	14,29
(218) п. Барун	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
(220) с. Яшалта	19	0	0	16	84,21	2	10,53	1	5,26
(221) с. Ульяновское	32	1	3,13	19	59,38	7	21,88	5	15,63
(227) с. Березовское	4	0	0	3	75	0	0	1	25
(228) с. Краснополье	2	0	0	0	0	2	100	0	0
(229) с. Веселое, Яшалтинского р- она	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(232) с. Красномихайловск ое	2	0	0	2	100	0	0	0	0
(235) п. Маньчский	1	0	0	0	0	0	0	1	100
(241) с. Соленое	8	0	0	6	75	1	12,5	1	12,5
(242) с. Красный Партизан	1	0	0	1	100	0	0	0	0
(243) п. Эсто-Алтай	11	0	0	7	63,64	1	9,09	3	27,27
(245) п. Яшкуль	34	0	0	5	14,71	13	38,24	16	47,06
(254) п. Чилгир	2	0	0	0	0	1	50	1	50
(258) п. Молодежный, Яшкульского р-она	5	0	0	3	60	2	40	0	0
(259) п. Утга	14	0	0	3	21,43	9	64,29	2	14,29

(269) п. Привольный	5	0	0	1	20	3	60	1	20
(270) п. Цаган-Усн	1	0	0	0	0	1	100	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,26	25,85	46,41	26,48	72,89	98,74
2	Обучающиеся лицеев	0	36,11	34,72	29,17	63,89	100
3	Обучающиеся гимназий	0	22,38	37,62	40	77,62	100
4	Обучающиеся ООШ	0	0	100	0	100	100
5	Обучающиеся Вечерней(сменной) общеобразовательной школы	50	0	50	0	50	50

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Калмыцкая национальная	0	100	100

⁴²Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁴³Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	гимназия имени А. Ш. Кичикова»			
2.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Троицкая средняя общеобразовательная школа им. Г.К. Жукова»	0	100	100
3.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Троицкая средняя общеобразовательная школа"	0	100	100
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Артезианская средняя общеобразовательная школа №1»	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №15"	4,76	42,85	95,23
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ульяновская средняя общеобразовательная школа»	3,12	37,5	96,87
3.	Муниципальное общеобразовательное казённое учреждение	33,3	66,6	66,6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	«Верхнешульская средняя общеобразовательная школа имени Емченова А.Д.»			
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №12" г. Элисты"	6,12	63,26	93,87
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Элисты	3,70	74,07	96,29
6.	Муниципальное казённое вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №5"	50	50	50
7.	Муниципальное общеобразовательное казенное учреждение "Хар-Булукская средняя общеобразовательная школа"	33,33	66,66	66,66
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Татальская средняя общеобразовательная школа"	25,00	75,00	75,00

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году доля выпускников лицеев и гимназий выше по сравнению с 2022 годом. Можно отметить повышение образовательных результатов гимназии и лицеев в сравнении с СОШ. Наблюдается понижение качества успеваемости в ОО.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету география показали 35 школ Республики Калмыкия с 100 % качеством выполнения. В таблице представлены школы с максимальным количеством от 10 человек.

Наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету география показали 8 школ Республики Калмыкия. В таблице представлены три школы из них Муниципальное общеобразовательное казённое учреждение «Верхнешульская средняя общеобразовательная школа имени Емченова А.Д.» все три ученика в основной период

получили «2» т.е. мы видим 100% неуспеваемость, к пересдаче были допущены два ученика, которые успешно справились с экзаменом.

Не были допущены к пересдаче экзамена 7 учеников из 5 ОО: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12 г. Элисты» 3 учеников, Муниципальное казённое вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №5» 1 ученик, Муниципальное общеобразовательное казённое учреждение «Хар-Булукская средняя общеобразовательная школа» 1 ученик, Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Татальская средняя общеобразовательная школа» 1 ученик, Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ульяновская средняя общеобразовательная школа» 1 ученик.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Назначение экзаменационной работы – форма государственной итоговой аттестации, проводимая в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержала 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. На выполнение экзаменационной работы отводилось 2 часа 30 минут (150 минут). Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом 12 в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов.

Выполнение задания 28 и 29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

В ОГЭ-2023 г. по географии принимали участие 1032 девятиклассников из всех 13 районов Республики Калмыкия. Число выпускников увеличилось с 2022 г.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом: верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными». Существенным считается расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами за выполнение задания 12, в 2 балла. Третий эксперт проверяет только ответ на задание 12, который вызвал столь существенное расхождение. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Географические следствия движений Земли	П	16	50	20	50	90

28	Основные географические понятия	Б	40	0	0	25	63
29	Взаимосвязи между явлениями	В	15	0	5	5	80
30	Выявление признаков географических объектов и явлений	П	13	0	5	50	60

Задание №28 с наименьшими процентами выполнения базового уровня

- Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции. (40%)

Задания повышенного и высокого уровня сложности с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Задание №17- Понимать географические следствия движений Земли / освоение системы знаний об основных географических закономерностях (16%)

Задание №29 - Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды. (15%)

Задание №30 - Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. (13%)

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Тип задания	№	Контролируемые виды деятельности	Процент выполнения
С кратким ответом Б	1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	80
С кратким ответом Б	2	Знать специфику географического положения России	89
С кратким ответом П	3	Знать и понимать особенности природы России	64
С кратким ответом Б	4	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических	73

		проблем	
С кратким ответом Б	5	Знать и понимать использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, на основе карты погоды	84
С кратким ответом Б	6	Наличие знаний о картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	89
С кратким ответом П	7	Уметь определять на карте географические координаты	40
С кратким ответом Б	8	Уметь анализировать информацию о составе, строении и развитии формирования горных пород по схеме залегания	89
С кратким ответом Б	9	Уметь определять на карте расстояния	59
С кратким ответом Б	10	Уметь определять на карте направления	90
С кратким ответом В	11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения топографической карты	81
С развёрнут ым ответом П	12	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природное взаимодействие географических объектов, на основе теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей	68
С кратким ответом Б	13	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	81
С кратким ответом Б	14	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	73
С кратким ответом П	15	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	75
С кратким ответом П	16	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	59
С кратким ответом П	17	Понимать географические следствия движений Земли	16
С кратким ответом	18	Уметь анализировать информацию по климатограмме, необходимую для изучения разных территорий Земли	58

П			
С кратким ответом П	19	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	80
С кратким ответом Б	20	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	50
С кратким ответом П	21	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	76
С кратким ответом Б	22	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	81
С кратким ответом П	23	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	67
С кратким ответом Б	24	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	68
С кратким ответом П	25	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	76
С кратким ответом П	26	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	76
С кратким ответом Б	27	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	15
С развернут ым ответом Б	28	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	40
С развернут ым ответом В	29	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	15
С кратким ответом	30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	13

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В целом можно констатировать, что в 2023 г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 80% выполнили задание. Большинство выпускников знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 89 % обучающихся выполнили задание. Ученики 9-х классов показали высокий уровень знания особенностей природы России (задание 3), о чем свидетельствует высокий процент его выполнения всеми группами выпускников - 64 %. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 13% всех участников ОГЭ справились с заданием.

Рассмотрим результаты ОГЭ по географии в 2023 г. по группе требований «Уметь». Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 89 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 84 % выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории продемонстрировали выпускники в задании 13, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. В целом с объяснением справились около 81 % экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 40 % обучающихся в 9 классах. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользование (задание 27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились только 15 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые

средства, географическую терминологию. Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 59 % и 90 % выпускников соответственно. Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не учитывают различия в масштабах различных карт. Возможно, низкие результаты в задании по измерению расстояний, связаны с изменением размеров КИМ при распечатке в аудитории.

Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание 18), 58% выполнения по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения.

Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 59 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Около 16 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с низким уровнем географической подготовки с заданиями такого типа не справились, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения.

Достижение требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 68 % выпускников (задание 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано лучше (успешность – 81 %). Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Выпускники округа хуже справились с заданием 29, в котором необходимо было продемонстрировать умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. (15 % выполнили задание). Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 68% выпускников. Умение определить различия в пояском времени территорий (задание 19) показали 80 % выпускников.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В целом обучающиеся 9-х классов образовательных организаций республики продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных географических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса географии на базовом уровне. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по географии. Высокий процент выполнения заданий базового уровня говорит об усвоении стандарта основной школы по географии.

Успешное выполнение заданий повышенного уровня № 18- 58 % выпускниками 2023 года говорит о сформированности метапредметных результатов на хорошем уровне. Выпускники могут определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в Республике Калмыкия в 2023 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (солёность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности знаний по следующим элементам содержания:

- географическое положение, природа, население России, природа Земли;

- умения находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

Можно считать недостаточно сформированными:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;
- умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;
- умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации
- умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Совершенствовать методику усвоения обучающимися ключевых географических понятий, установление причинно-следственных связей, объяснение географических процессов и явлений, умение читать карту, знание географической номенклатуры, способность четко и кратко формулировать свои мысли.

Для учителей, преподающих учебный предмет «География»:

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы – вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершеного знания – к завершеному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

Существенным недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами: несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с текстовой, картографической, статистической информацией и умением географического анализа.

В целях эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ по географии, необходима организация более качественной работы с учебником на уроке и при выполнении домашних заданий (поиск, извлечение информации, ее анализ, интерпретацию, обобщение; перевод географической информации из одного вида в другой и т.д.).

Освоение географического содержания должно осуществляться с учетом взаимодействия между учебными предметами и приводить к формированию метапредметных результатов обучения.

Повышает эффективность формирования предметных и метапредметных результатов обучения при организации работы с различными географическими источниками, использование образовательных технологий работы с информацией и ее визуализации, а также ряд методик и приемов (технология проблемного обучения, кейс-технологии, технология критического мышления через чтение и письмо, технология интеллект-карт, графические органайзеры и др.).

Важнейшей составляющей в подготовке к экзамену является работа над ошибками, каждое тестовое задание КИМ должно сопровождаться критериями оценки и комментариями.

Таким образом, оптимальным вариантом подготовки обучающихся станет включение элементов контрольно-измерительных материалов (КИМ) экзамена в проверочные работы на протяжении изучения всего курса школьной географии.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Как показывает опыт проведения ОГЭ по географии в регионе, важным фактором, влияющим на положительные результаты экзамена, является систематическая продуманная работа в течение всех лет освоения содержания географического образования.

При подготовке обучающихся к ОГЭ по географии следует обратить особое внимание на повторение и обобщение наиболее значимых и одновременно сложных для освоения элементов содержания: построение профиля местности, определение расстояний, азимутов и анализ топографической карты; применение географических знаний о Земле как планете для решения задач; знание географии ведущих отраслей промышленности мира и России; политической карты мира; политико-административного деления России; народов и религий России и стран мира.

Совершенствовать методику усвоения обучающимися ключевых географических понятий, установление причинно-следственных связей, объяснение географических процессов и явлений, умение читать карту, знание географической номенклатуры, способность четко и кратко формулировать свои мысли. Существенным недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами: несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с текстовой, картографической, статистической информацией и умением географического анализа.

В целях эффективной подготовки обучающихся к итоговой аттестации по географии, необходима организация более качественной работы с учебником на уроке и при выполнении домашних заданий. Приемы работы с учебником должны охватывать все его элементы (текст, иллюстрации, систему вопросов и заданий) и предусматривать различные уровни сложности от репродуктивного до творческого (поиск, извлечение

информации, ее анализ, интерпретацию, обобщение; перевод географической информации из одного вида в другой и т.д.).

Особое внимание необходимо уделять работе с различными тематическими картами школьных географических атласов, а также с картосхемами, картограммами и картодиаграммами учебника. Работа с этими образовательными ресурсами должна включать как можно больше различных приемов ее организации на различных уровнях (от простого чтения и запоминания картографического содержания до анализа и преобразования географической информации, выявления закономерностей и прогнозирования).

Освоение географического содержания должно осуществляться с учетом взаимодействия между учебными предметами и приводить к формированию метапредметных результатов обучения.

Повышает эффективность формирования предметных и метапредметных результатов обучения при организации работы с различными географическими источниками, использование образовательных технологий работы с информацией и ее визуализации, а также ряд методик и приемов (технология проблемного обучения, кейс-технологии, технология критического мышления через чтение и письмо, технология интеллект-карт, графические органайзеры и др.).

Для проведения практических работ, выполнения обучающих и тренировочных заданий, а также на различных этапах оценки и контроля образовательных достижений обучающихся (текущего, тематического, итогового) желательно формировать банк заданий стандартизированной формы (по типу заданий экзаменационных работ ОГЭ, ВПР).

Эффективность использования таких заданий в образовательном процессе повышает их тематическая (по проверяемым элементам географического содержания), уровневая (базовый, повышенный, высокий) и компонентная (проверка достижений «знать/понимать», «уметь», «использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни») систематизация.

Важнейшей составляющей в подготовке к экзамену является работа над ошибками, каждое тестовое задание КИМ должно сопровождаться критериями оценки и комментариями.

Таким образом, оптимальным вариантом подготовки обучающихся станет включение элементов контрольно-измерительных материалов (КИМ) экзамена в проверочные работы на протяжении изучения всего курса школьной географии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированный подход является основным путем осуществления индивидуализации обучения. Анализируя образовательные, воспитательные аспекты учебной деятельности, можно определить следующие цели дифференцированного обучения географии:

-выявить временные технологические группы обучающихся для раскрытия географической картины мира, включающей природу, население и хозяйство;

-дать понятие территориальных различий окружающего мира, их объективного характера и значения для жизни людей, выработать у обучающихся научные взгляды на взаимосвязь природы и общества;

-способствовать нравственному воспитанию обучающихся, формировать любовь к Родине, с широким взглядом на мир;

-помочь средствами географии удовлетворить интересы и потребности развивающейся личности: любознательность, самостоятельность, активность, взаимопомощь.

Так как в классе ученики разного уровня обученности, обучаемости, заинтересованности в предмете, разных психолого-физических возможностей, для достижения поставленных целей на всех этапах урока необходимо осуществлять индивидуальный подход к школьникам.

Требования к обучающимся при дифференцированном обучении не должны быть занижены. Задания важно составлять так, чтобы даже для самых слабоуспевающих обучающихся они соответствовали минимуму содержания образования, а для более подготовленных - углубляли бы программные знания. Основной принцип дифференциации - дифференциация помощи обучающимся со стороны учителей без существенного снижения сложности содержания.

Обязательное условие организации дифференцированного обучения - знание учителем уровня обученности и развития познавательных умений обучающихся, их индивидуально-типологических особенностей. Методика разделения обучающихся на разно уровневые группы предполагает подвижность этих групп и смену их состава.

Эффективность дифференцированного обучения зависит от целесообразного сочетания групповой, фронтальной и индивидуальной форм организации учебной деятельности обучающихся в зависимости от конкретных учебно-воспитательных целей урока, специфики содержания учебного материала и уровня их обучения.

Условия реализации дифференцированного обучения:

- достаточный набор дидактических материалов (задания, инструкции и т.п.);
- систематический контроль учителя и оценка им учебного труда обучающихся;
- сознательное обучение учащихся приём познавательной деятельности.

Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Оджаева Елена Григорьевна	учитель географии МБОУ «СОШ № 2» г.Элисты

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

ЛИТЕРАТУРА

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 2 года проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁴⁴

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2022 г.		2023	
	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	106	100	89	3,05
Выпускники лицеев и гимназий	51	48,11	47	52,81
Выпускники СОШ	55	51,89	42	46,59
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	2,83	5	5,62

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2023 году наблюдается понижение количества обучающихся, сдающих литературу, по сравнению с 2022 годом. Причина в том, что предмет по выбору не пользуется востребованностью так, как предметы обществоведение и английский язык. В последние годы предметы гуманитарного профиля не пользуются большим спросом по сравнению с предметами технико-информационного профиля. Уменьшилась доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2022 годом на 4 чел. В то же время можно отметить стабильность положительных результатов обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с СОШ. Это объясняется четко выстроенной системой профильной (8-9) системы подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

⁴⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2 Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Результаты ОГЭ по АТЕ

	Всего уч-в	Уч с ОВЗ	2,чел	2.00%	3 чел	3.00%	4 чел	4.00%	5, чел.	5.00%
г. Элиста	61	4	1	1,64	6	9,84	21	34,43	33	54,1
г.Городовиковск	3	0	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
п.Лазаревский	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
с.Чапаевское	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
п.Ики-Бурул	5	0	0	0	3	60	1	20	1	20
п. Чкаловский	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
п.Кетченеры	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
гЛагань	4	0	0	0	0	0	1	25	3	75
сМалые Дербеты	3	0	0	0	0	0	0	0	3	100
сТроицкое	3	0	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
пБуровой	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
пСарул	1	1	0	0	0	0	0	0	1	100
пЦаган Аман	3	0	0	0	0	0	0	0	3	100
пУтта	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	1,13
«3»	20	18,87	12	13,48

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«4»	49	46,23	25	28,09
«5»	37	34,91	50	56,18

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Элиста	61	1	1,63	6	32,25	19	31,15	34	55,74
2.	Городовиковский район	5	0	0	2	40	1	25	2	40
3.	Ики-Бурульский район	5	0	0	3	60	1	25	1	25
4.	Кетченеровский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
5.	Лаганский район	4	0	0	0	0	1	25	3	75
6.	Малодербетовский район	3	0	0	0	0	0	0	3	100
7.	Октябрьский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Приютненский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Сарпинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Целинный район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
11.	Черноземельский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
12.	Юстинский район	3	0	0	0	0	0	0	3	100

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Яшалтинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Яшкульский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0

Название ОО	Кол-во участников	2, количество	2.00%	4,"5", количество	4,"5", %	3,"4","5", количество	3,"4","5", %
(101001) МБОУ "Элистинский лицей"	24	0	0	23	95.83	24	100
(101003) МБОУ "ЭКГ"	3	0	0	3	100	3	100
(101004) МБОУ "СОШ №2"	2	0	0	2	100	2	100
(101005) МБОУ "СОШ №3 им.Н.Г. Сергиенко"	7	0	0	5	71.43	7	100
(101006) МБОУ "СОШ №4"	3	1	33.33	2	66.67	2	66.67
(101010) МБОУ "РНГ им. преподобного С.Радонежского"	3	0	0	2	66.67	3	100
(101013) МБОУ "СОШ №18 им.Б.Б. Городовикова"	2	0	0	2	100	2	100
(101014) МБОУ "ЭМГ"	6	0	0	5	83.33	6	100
(101015) МБОУ "СОШ №20" г.Элисты	1	0	0	1	100	1	100

(101016) МБОУ "СОШ №21"	5	0	0	5	100	5	100
(101017) МБОУ "СОШ №23 им. Эрдниева П.М."	1	0	0	0	0	1	100
(101019) МБОУ "КЭГ"	4	0	0	4	100	4	100
(102001) МКОУ "Городовиковская СОШ№1 им.Г.Лазарева"	1	0	0	1	100	1	100
(102003) МКОУ "Городовиковская СОШ№3"	1	0	0	1	100	1	100
(102004) МКОУ "ГМГ им.Б.Б.Городовикова"	1	0	0	0	0	1	100
(102005) МКОУ "Кировский сельский лицей"	1	0	0	0	0	1	100
(102006) МКОУ "Чапаевская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
(103001) МКОУ "Кетченеровская многопрофильная гимназия им. Х. Косиева"	1	0	0	1	100	1	100
(103003) МКОУ "Чкаловская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
(104001) МКОУ "Лаганская СОШ №1 им.Люлякина И. М."	3	0	0	3	100	3	100
(104002) МКОУ "МПП г. Лагани им. Героя РФ Лиджиева М.В."	1	0	0	1	100	1	100
(105001) МКОУ "МДГ им.Б.Б.Бадмаева"	2	0	0	2	100	2	100
(105008) МКОУ "МДСОШ им.К.Д.Убушиевой"	1	0	0	1	100	1	100

(109003) МОКУ "Партизанская СОШ"	2	0	0	1	50	2	100
(109014) МОБУ "Троицкая СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
(110006) МКОУ " Сарульская СОШ"	1	0	0	1	100	1	100
(110010) МКОУ"Артезианская СОШ № 1"	1	0	0	1	100	1	100
(111001) МКОУ "Цаганаманская гимназия"	1	0	0	1	100	1	100
(111002) МКОУ "Цаганаманская СОШ №2"	2	0	0	2	100	2	100
(113003) МКОУ "Утгинская СОШ им. В.А. Ширяева"	1	0	0	1	100	1	100
(114001) МБОУ "Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева"	5	0	0	2	40	5	100

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁵

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку				
		«2»	2,%	«4» и«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ-	1	2,38	34	38,20	46,07
2	Обучающиеся лицеев и гимназий	0	0	37	41,57	51,69
3	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	100	100	100

⁴⁵Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴⁶

Таблица 2-5

Название ОО	Кол-во участников	2, количество	2.00%	4,"5", количество	4,"5", %	3,"4","5", количество	3,"4","5", %
(101001) МБОУ "Элистинский лицей"	24	0	0	23	95.83	24	100
(101005) МБОУ "СОШ №3 им.Н.Г. Сергиенко"	7	0	0	5	71.43	7	100
(101014) МБОУ "ЭМГ"	6	0	0	5	83.33	6	100
(101016) МБОУ "СОШ №21"	5	0	0	5	100	5	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

Название ОО	Кол-во участников	2, количество	2.00%	4,"5", количество	4,"5", %	3,"4","5", количество	3,"4","5", %
(101006) МБОУ "СОШ №4"	3	1	33.33	2	66.67	2	66.67
(109003) МОКУ "Партизанская СОШ"	2	0	0	1	50	2	100
(114001) МБОУ "Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева"	5	0	0	2	40	5	100

Примечание: после пересдачи неудовлетворительных оценок осталась одна. В основной период сдачи ОГЭ обучающиеся 2х ОО получили по 1 оценке «2».

⁴⁶Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году наблюдается понижение количества обучающихся, сдающих литературу, по сравнению с 2022 годом. Доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2022 годом осталась на прежнем уровне. В то же время можно отметить стабильность положительных результатов обучающихся лицеев и гимназий по сравнению с СОШ. Это объясняется четко выстроенной системой профильной (8-9) подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету.

К сожалению, по сравнению с результатами 2022 года два обучающихся не справились с заданием ОГЭ в 2023 году. Это можно объяснить несерьезным выбором предмета.

Количество сдавших на «4» и «5» увеличилось на 2% по сравнению с 2022 годом. В то же время следует отметить, что качество знаний обучающихся, выбравших ОГЭ по литературе, увеличилось (81,13% в 2022 году и 84,27% в 2023 году соответственно, что составляет 3,14 %).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ заданий части первой позволяет сделать вывод, что обучающимся 9 класса лучше удаются задания 1.1., в которых предлагается развернутый ответ, состоящий из 3-5 предложений (объем условный), а также задание 2.1. Вызывает у девятиклассников затруднение анализ поэтического текста, в котором надо приводить текст по памяти для аргументации. Немногие из писавших полностью выполнили сопоставительный анализ по критериям, более всего допущены неточности по критерию 2. С заданием 5.1. – 5.5. обучающиеся справились, однако были допущены ошибки по критериям 2,4. Объем сочинения обучающимися выполнялся от 200 до 250 слов.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году произошли изменения в критериях оценивания сочинения части 2: критерий 1 «Соответствие теме сочинения и ее раскрытие», критерии оценивания грамотности (оценивается грамотность только сочинения части 2). В результате изменения критериев оценивания грамотности максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы уменьшился с 45 до 42 баллов. Структура КИМ не изменилась.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Наиболее успешно выполненными заданиями, как и в 2022 году, являются задания из первой части, требующие развернутого ответа на поставленный вопрос. Следует отметить, что улучшились знания выпускников по теории литературы (опора на теоретику – литературные понятия).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание 5.1. – 5.5. Выберите только одну из пяти предложенных тем сочинений и укажите ее номер в бланке ответов №2.

5.1 Против чего протестует Чацкий (по комедии Грибоедова «Горе от ума»)

5.2 В чем схожи и в чем различны характеры Печорина и Вернера? (роман М. Лермонтова «Герой нашего времени»)

5.3 Как в прозе Н.Н. Толстого проявился «дар чрезвычайной наблюдательности», отмеченный филологом Н.К. Гудзием? (на примере 1 произведения)

5.4 Как в отечественной лирике 2-й половины 20 –начала 21 в. раскрывается тема любви?

5.5 Какие сюжеты произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (на основе анализа 1-2 произведений)

Это задание оценивается максимальным баллом 16 по 5 критериям.

В данном задании, как правило, вызывает затруднение хорошее знание текстов. Анализ путают с пересказом. Допускают фактические ошибки в содержании текста, искажают авторскую позицию. Чаще всего не выбирают задания 5.4 и 5.5 из-за низкого уровня читательской способности.

Наблюдаются ошибки в речевом оформлении работ, что влияет на получение высокого балла, из 6 максимальных баллов ученики получают 4-3 балла. Отсюда следует, что учителям требуется работать над речевым оформлением сочинения.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешное выполнение заданий ОГЭ по литературе влияет сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Так, слабо сформированный навык смыслового чтения влияет на выполнение всех групп заданий ОГЭ, так как в каждом из заданий предусмотрена работа с текстом художественного произведения.

Умение устанавливать аналогии требовалось для выполнения **задания 4**. В среднем это умение сформировано у 75% выпускников.

Одним из самых важных для экзамена по литературе является умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. С данным умением связаны все группы заданий, оценить успешность овладения этими умениями позволяют следующие критерии: **1К3** (66%), **2К3** (56,4 %), **3К3** (70,7%), **4К3** (73,4%), **5К4** (63,8%), **5К5** (59%). Среди самых распространённых ошибок были речевые и логические. Проанализированные результаты позволяют сделать вывод о среднем уровне сформированности данной группы метапредметных результатов.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Освоение заданий базового уровня **1.1/1.2** и **2.1/2.2** (работа над фрагментом эпического или лироэпического, или драматического произведения), **3.1/3.2** (анализ стихотворения, или басни, или баллады), а также повышенного уровня **задание 4** (сопоставление исходного текста с другим произведением) всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Освоение заданий высокого уровня **5.1-5.5** (выбор одной из предложенных тем и написание сочинения, аргументируя свои суждения, ссылаясь на текст художественного произведения) школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Калмыкия*

Самым трудным заданием для выпускников на протяжении всех лет является задание, связанное с написанием сочинения на заданную тему (**задание 5**). Причина затруднений обучающихся заключается в том, что данный вид работы проверяет все литературные и речеведческие компетенции в комплексе, а это оказывается не под силу более слабым ученикам, которые с заданиями базового уровня справляются ввиду их лаконичности, а задания большого объёма являются для них непосильными. На наш взгляд, литература не случайно входит в перечень экзаменов по выбору. Обучающиеся, ориентированные на изучение гуманитарных дисциплин, могут легко справиться с поставленными на ОГЭ задачами, а вот случайного выбора этого предмета в качестве экзаменационного быть не должно.

- *Прочие выводы*

Статистические данные, представленные выше, позволяют сделать следующие выводы: несмотря на то, что литература - предмет по выбору, сдают ее учащиеся с разным уровнем подготовки по предмету.

В целом анализ выполнения экзаменационной работы показывает, что уровень сформированности у учеников основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), удовлетворительный, но недостаточный.

Затруднения традиционно вызывают задания, связанные с:

- умением вдумчиво читать текст, опираться на предложенный фрагмент при анализе эпического и лирического произведения;
- умением проводить сопоставительный анализ нескольких произведений;
- владение теоретико – литературными понятиями;
- умение создавать связное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме;
- способность к смысловому анализу текста: умение формулировать проблему, поставленную автором прочитанного текста, и определять позицию автора по отношению к данной проблеме.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе участниками ОГЭ, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к совершенствованию преподавания литературы в школе.

2.4. Рекомендации⁴⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для учителей, преподающих учебный предмет «Литература»:

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу по композиции сочинения, соблюдения письменных норм речи;
- избегать шаблонных выражений, интернет-сочинений;
- необходимое особое внимание уделить анализу поэтического текста.

Для администрации образовательных организаций:

- сохранять гуманитарные профили 8-9 классов.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов ОГЭ по литературе позволяет предложить меры по совершенствованию процесса преподавания литературы:

1. Необходимо начинать подготовку учащихся к ОГЭ по литературе с выявления текущего уровня знаний и владения необходимым комплексом умений и навыков по предмету. Затем следует детально проанализировать задания прошлых лет и

⁴⁷Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

задания, представленные в демоверсиях текущего года на сайте ФИПИ, а также статистические данные по итогам экзаменов предыдущих лет. На основании этого составить план и программу подготовки к экзамену.

2. Особое внимание необходимо уделять смысловому чтению.
3. Важно в содержание подготовки включить письменные развёрнутые ответы на конкретные вопросы по тем или иным произведениям.
4. Учителям литературы на уроках следует уделять больше внимания анализу языковых явлений на функционально-семантической основе, развивать способность опознавать и анализировать языковые явления и стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственных текстах.
5. Необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливая причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Коммуникативная направленность преподавания литературы должна проявляться через формирование умения рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов и выводов.
6. Рекомендуется при подготовке обучающихся к экзамену использовать контрольные материалы, аналогичные материалам ОГЭ, пособия, имеющие гриф Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), а также использовать в работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
7. В связи с новыми требованиями к качеству образования по литературе следует увеличить количество уроков, направленных на обучение написанию сочинения, анализу сочинений, а также систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов. Особое внимание следует уделять формированию у учащихся культуры письменной речи.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

- учебный курс «Анализ лирического произведения», «Анализ прозаического произведения»;
- методический курс «Подготовка обучающихся к ОГЭ. Критерии оценивания творческих заданий»;
- учебно-методический курс «Алгоритм написания заданий 1 и 2 части в соответствии с критериями «Соответствие ответа заданию» и «Привлечение текста произведения».

- периодические вебинары и/или онлайн-конференции для обсуждения актуальных вопросов подготовки к ОГЭ;
- периодические мастер-классы для учителей по методике написания заданий 1 и 2 части ОГЭ по литературе;
- периодические офлайн и онлайн консультации для педагогов по методике выполнения заданий ОГЭ.

Следует продолжить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения, работать с текстами, перечисленными в спецификации КИМ. В ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 - 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по литературе при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как элективные курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.
- Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по литературе, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которые расширяет рамки ОГЭ. Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Манджиева Елена Куприяновна:

Ответственные специалисты:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Манджиева Елена Куприяновна	Председатель РПК по предмету «Литература», учитель МБОУ «Элистинский лицей»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Антонова Айса Геннадьевна	БУ ДПО «КРИПКРО», руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства, кандидат педагогических наук